

Отношения и операции в знаковой картине мира субъекта поведения¹

Аннотация. В соответствии с современными взглядами на возникновение психических функций и на роль в этом нейрофизиологических процессов их формирование связывается с существованием или синтезом в процессе коммуникации специальных информационных структур, содержащих три различных по происхождению вида информации: поступающей из внешней среды, извлекаемой из памяти и приходящей из центров мотивации. Связывание таких компонент в единое целое обеспечивается их именованием; оно же обеспечивает устойчивость возникающих структур. Такие информационные структуры были названы знаками, ввиду их сходства с аналогичными структурами, изучаемыми в семиотике. Множество знаков, формируемых субъектом в процессе деятельности и коммуникации, образует знаковую картину мира, отражающую его представления о внешней среде, о себе и о других субъектах. Знаковая картина мира позволяет поставить и решить ряд задач, возникающих при моделировании поведения интеллектуальных агентов и их коалиций: целеполагания, синтеза целенаправленного поведения, распределения ролей и взаимодействия агентов в коалиции. В работе рассматривается специальный объект - каузальная матрица, с помощью которой описывается строение компонент знака. На этой основе определяются операции и отношения в знаковой картине мира, моделирующие психологические особенности поведения человека.

Ключевые слова: знаковая картина мира, образ, значение, личностный смысл, каузальная матрица, семиотическая сеть, обобщение.

Введение

Проблема возникновения ощущений является, видимо, одной из центральных проблем когнитивной психологии. Нет ясности и в связи этого феномена с формированием картины мира субъекта. В работах таких психологов как А.Н. Леонтьев [21] представление каждого объекта или явления действительности в сознании включает три компонента: образ объекта, культурно-историческое значение и его личностный смысл. В соответствии с понятием образа, развиваемым в когнитивной психологии, восприятие рассматривается как процесс категоризации. Значение соответствует предназначению объекта, семантической компоненте знака, и личностный смысл интерпретируется как множество действий с объектом, предпочитаемых субъектом. Такая структура, как легко видеть, близка к структуре, именуемой в семиотике

знаком [29, 32], поэтому подход, культивируемый в настоящей работе, уместно назвать знаковым или семиотическим. В пользу описанной выше структуры картины мира свидетельствует не только культурно-исторический подход, но и другие психологические теории, в частности трехпроцессная модель Станович [16]. В ней, в отличие от известной двухпроцессной модели Канемана [5], психические процессы реализуются тремя подсистемами: рефлексивной, алгоритмической и автономной.

Эти соображения подтверждаются результатами многих исследований и в области нейрофизиологии, прежде всего [19], в соответствии с которыми возникновение ощущения, т.е. переход с нейрофизиологического уровня на психологический, связывается с кольцевым движением возбуждения отделов коры мозга, которое после дополнительной обработки в других его структурах возвращается к местам первоначальных проекций сигнала («круг ощущений»).

¹ Работа выполнена при частичной поддержке РФФИ, проекты №№ 15-37-20893, 16-37-60055.

Психическая функция [20] возникает на основе синтеза трех видов информации (т.е., по существу, с формированием трехкомпонентных структур): информации, исходящей из внешней среды (сенсорной), извлекаемой из памяти и приходящей из центров мотивации. Следует заметить, что работы [1, 34] также свидетельствуют о возможности существования знаковых структур в картинах мира субъектов деятельности. В [2] рассмотрен механизм формирования некоторых когнитивных функций и его связь с формированием языковой модели мира. Работа [8] посвящена возникновению механизмов коммуникации на основе семиотического подхода. Рой предложил знаковую модель мира как основу операционной компоненты робота [14].

В последующие годы использование идеи возврата возбуждения для объяснения механизмов сознания и «знаковую» гипотезу подтвердили результаты многих исследований, в том числе данные о строении отделов мозга, входящих в «круг ощущений». Компоненты знака находят свою нейронную реализацию в различных подсистемах мозга. Образная компонента знака реализуется процессами распространения нейронной активации от первичных сенсорных отделов кортико-таламической системы к ассоциативным. При этом исследователи разделяют два пути активации: нижний (вентральный), определяющий пространственно независимые объектные характеристики поступающей сенсорной информации, и задний (дорзальный), распознающий пространственную конфигурацию и действия [3]. Существование этих двух активационных потоков оправдывает существование объектных и процедурных признаков в образной компоненте знака (Раздел 3).

Наличие обратной связи в процессе распознавания образов, играющей роль предсказывающей преактивации нейронов (подробнее в Подразделе 3.1), создает эффект повторного входа в первичные отделы коры [19, 34]. Компонента личностного смысла является продуктом взаимодействия моторных отделов коры и таких подкорковых структур как таламус, базальные ядра, миндалевидное тело и гипоталамус. Именно этими подсистемами мозга реализуется интеграция предыдущего опыта действия и выбор действия в текущей ситуации с учетом текущего мотива и цели [4]. Тесно связан с компонентой личностного

смысла и гиппокамп, который играет важную роль в формировании эпизодической памяти, т.е. описании текущей и недавних ситуаций деятельности [13]. Наконец, компонента значения является результатом обобщающей и абстрагирующей функции мозга и реализуется лобными и верхними височными отделами коры мозга. В этих же отделах происходит и связывание всех компонент знака с их последующим именованием [2, 12].

В Разделе 1 будет описана высокоуровневая, концептуальная часть модели, в которой мы не углубляемся в детали строения знака и описываем общую схему его формирования и синтаксическое определение. В Разделе 2 приводится интерпретация компонент знака с использованием логики предикатов и системы правил (операциональная семантика). Далее основное внимание будет уделено нейрофизиологически и психологически правдоподобной модели знака, его структуре (Раздел 3). На этом структурном уровне будут предложены основные математические объекты и даны определения компонент знака, описан алгоритм работы образной компоненты. Далее дается структурное определение семействам базовых отношений на компонентах знака и вводится понятие семиотической сети как модели картины мира (Раздел 4). В качестве демонстрации применимости построенной модели в Разделе 5 описываются основные операции в картине мира, которые моделируют известные когнитивные функции: обобщение, образование сценария и агглютинация смыслов.

1. Синтаксический уровень модели

Определим синтаксический уровень модели картины мира, следуя работам [23, 26]. Пусть S – некоторое множество, которое будем называть множеством элементарных знаков, $S \subset S^+$, где S^+ есть множество знаков. Каждый элемент $s \in S$ имеет вид $s = \langle n, p, m, a \rangle$, где $n \in N$, $p \in P$, $a \in A$, $m \in M$. Здесь N – множество слов конечной длины в некотором алфавите, которое будем называть множеством имен; P – множество замкнутых атомарных формул языка исчисления предикатов первого порядка, которое будем называть множеством свойств.

M будем называть множеством значений, A – множеством смыслов. Каждое множество,

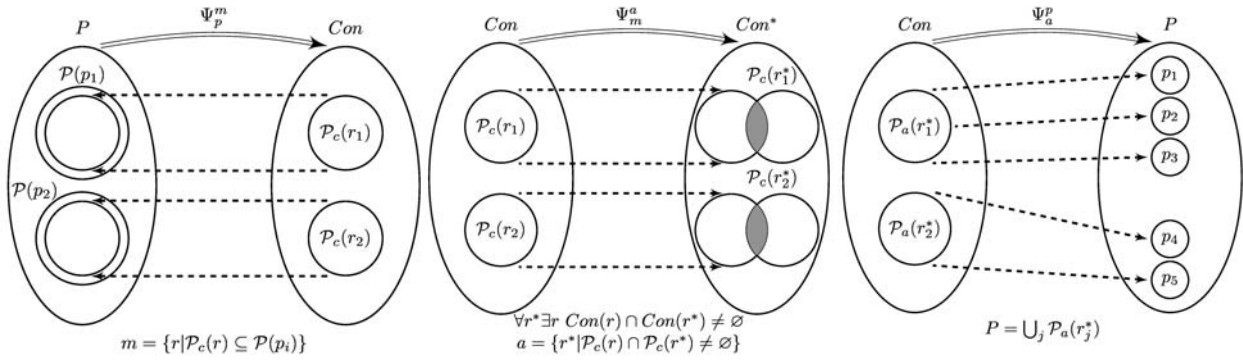


Рис. 1. Операторы связывания компонент знака

поскольку это следует из психологических соображений, интерпретируется множеством действий. Действие, следуя традиции, принятой в искусственном интеллекте, представим с помощью правила [22]. Правилom называется упорядоченная тройка множеств $r = \langle Con, Add, Del \rangle$, где Con – условие правила; Add – множество фактов, добавляемых правилом r ; Del – множество фактов, удаляемых правилом r . Каждое из этих множеств, в общем случае, есть множество атомарных формул исчисления предикатов первого порядка. Более детально роль правил в знаковой модели будет описана в следующем разделе.

Введем далее операторы связывания. $\Psi_p^m: 2^P \rightarrow 2^M$ – оператор связывания образов p со значениями m . Второй оператор $\Psi_m^a: 2^M \rightarrow 2^A$ связывает значения со смыслами. Третий оператор $\Psi_a^p: 2^A \rightarrow 2^P$ связывает смыслы с образами. Введенные операторы связывают компоненты знака друг с другом, а их семантика определяются в следующем разделе. На синтаксическом уровне модели определяются основные алгоритмы формирования знака и процедуры самоорганизации [26].

2. Семантический уровень модели

На семантическом уровне модели картины мира уточняется операционная семантика введенных на синтаксическом уровне операторов связывания. При этом компоненты знака значение и личностный смысл интерпретируются правилами, так как они определяются в искусственном интеллекте [9, 10]. Образ знака описывается множеством атомарных формул исчисления предикатов.

Определим оператор связывания (Рис.1) $\Psi_p^m(p^{(i)}) = m^{(i)}$, так что $m^{(i)} = \{r | \mathcal{P}_c(r) \subseteq \mathcal{P}(p^{(i)})\}$, где $\mathcal{P}_c(r)$ – множество различных предикатных символов условия Con правила r , интерпретирующего значение m некоторого знака s (здесь и далее для простоты мы будем с каждым значением связывать ровно одно действие, т.е. одно правило); $\mathcal{P}(p^{(i)})$ – множество предикатных символов образа $p^{(i)}$; $p^{(i)} \in 2^P$, $m^{(i)} \in 2^M$, 2^P и 2^M – булеаны P и M соответственно. То обстоятельство, что условие правила r , интерпретирующее значение m знака s , является подмножеством множества признаков образа знака, означает, что действие, описываемое правилом r , может применяться к объекту, которому соответствует знак s , если условие правила r выполняется на образе этого объекта.

Второй оператор $\Psi_m^a(m^{(i)}) = a^{(i)}$, где $a^{(i)} = \{r^* | \mathcal{P}_c(r) \cap \mathcal{P}_c(r^*) \neq \emptyset\}$, $\mathcal{P}_c(r)$ – множество предикатных символов условия Con правила r^* , интерпретирующего личностный смысл $a^{(i)}$ (здесь, как и в случае со значением, для простоты, с каждым личностным смыслом связывается ровно одно действие, т.е. одно правило); $m^{(i)} \in 2^M$, $a^{(i)} \in 2^A$, 2^A – булеан A . Третий оператор $\Psi_a^p(a^{(i)}) = p^{(i+1)}$, где $p^{(i+1)} \subseteq \mathcal{P}_a(r_j^*)$, $a^{(i)} \in 2^A$, $p^{(i+1)} \in 2^P$, $\mathcal{P}_a(r_j^*)$ – множество предикатных символов из множества добавлений правила r_j^* .

Разумеется, $p^{(i)} \neq p^{(i+1)}$. Можно показать, что при определенном начальном приближении этот итеративный процесс сходится к некоторому p . При этом $\|\mathcal{P}_c(r) \cap \mathcal{P}_c(r^*)\| \geq 2$. Легко

видеть, что достаточным условием сходимости является $\mathcal{P}_c(r) \subseteq \mathcal{P}_c(r^*)$. Если ввести оператор $\Psi_p^p = \Psi_a^p \Psi_m^a$, то легко видеть, что пара операторов Ψ_p^m и Ψ_m^p образуют соответствие Галуа, а знак есть неподвижная точка замыкания Галуа операторов Ψ_p^m и Ψ_m^p .

На семантическом уровне модели картины мира становится возможным описать отношения на множестве компонент знаков: отношения на множестве образов, значений и личностных смыслов. Каждое отношение из этих семейств может быть транслировано на множество имен, что позволяет уже определить отношения на множестве знаков. Далее приведем семантические определения ряда этих отношений, а также операций на множестве знаков. Затем на структурном уровне все отношения и операции будут уточнены при рассмотрении структуры компонент знака.

Операции и отношения на множестве знаков. Пусть $S = \{s_1, s_2, \dots, s_k\}$ – множество знаков, $p_1 = (x_1, x_2, \dots, x_g)$ и $p_2 = (y_1, y_2, \dots, y_h)$ – образы знаков s_1 и s_2 , x_i – значение i -го признака. Упорядоченные множества $\tau_1 = \langle i_1, i_2, \dots, i_g \rangle$ и $\tau_2 = \langle j_1, j_2, \dots, j_h \rangle$, где $i_1, i_2, \dots, i_g \in \{1, \dots, g\}$, $j_1, j_2, \dots, j_h \in \{1, \dots, h\}$, будем называть типами образов знаков s_1 и s_2 соответственно.

Определение 1. Если для знаков s_1 и s_2 $\tau_1 = \tau_2$ и $x_i = y_i$, то $R_{eq}^p := R_{eq}^p \cup \{(s_1, s_2)\}$, $R_{eq}^p \subseteq S \times S$.

Легко видеть, что R_{eq}^p – это отношение эквивалентности на множестве образов знаков из S , R_{in}^p , R_{sim}^p , R_{con}^p – отношения включения, схождения и противопоставления соответственно.

Определение 2. Если для знаков s_1 и s_2 $\tau_1 \subset \tau_2$ и $\forall i \in \tau_1$ имеет место $x_i = y_i$, то $R_{in}^p := R_{in}^p \cup \{(s_1, s_2)\}$, $R_{in}^p \subseteq S \times S$.

Определение 3. Если для знаков s_1 и s_2 $\tau_1 \cap \tau_2 \neq \emptyset$ и $\forall i \in (\tau_1 \cap \tau_2)$ имеет место $x_i = y_i$, то $R_{sim}^p := R_{sim}^p \cup \{(s_1, s_2)\}$, $R_{sim}^p \subseteq S \times S$.

Определение 4. Если для знаков s_1 и s_2 $\tau_1 \cap \tau_2 \neq \emptyset$ и $\forall i \in (\tau_1 \cap \tau_2)$ имеет место $x_i \neq y_i$, то $R_{con}^p := R_{con}^p \cup \{(s_1, s_2)\}$, $R_{con}^p \subseteq S \times S$.

Приведенные определения являются процедурами порождения новых элементов отношений на множестве знаков. Запускаясь всякий раз, когда множество знаков пополняется новым знаком (или когда множество знаков начинает использоваться), описанные процедуры либо формируют новое отношение, либо пополняют какое-либо из них на знаках новым элементом.

Операция обобщения Θ^p определена на множестве пар знаков, принадлежащих отношению R_{sim}^p . Результат работ Θ^p – новый образ, включающий все общие признаки исходных образов, а именно, если P – множество образов, $p_1 \subset P, p_2 \subset P$, $p_1 = (x_1, x_2, \dots, x_g)$, $p_2 = (y_1, y_2, \dots, y_h)$ тогда $\Theta: P \times P \rightarrow P$ так, что для всяких p_1, p_2 таких, что $(s_1, s_2) \in R_{sim}^p$, $\Theta^p(p_1, p_2) = p_3$, где $p_3 = (z_1, z_2, \dots, z_l)$, так, что для $\forall i \exists j, k$ такие, что $z_i = x_j = y_k$. Сформированный в результате обобщения образ может служить основой для формирования нового знака.

Переходя к значениям знаков, необходимо напомнить, что значение есть множество обобщенных действий, которые субъект может выполнять с предметом, представляемым некоторым знаком. Однако всякому действию соответствует набор некоторых ролей, которые замещаются участниками рассматриваемого действия, примерно так, как это описано у Филмора [31]. Таким образом, со значением каждого знака будет связано некоторое упорядоченное множество, которое называется набором его ролей. Понятно, что каждая роль также может замещаться некоторым знаком. Эти соображения лежат в основе формирования отношения на множестве знаков, порождаемого значениями последних, которое уместно назвать сценарным.

Итак, если $I = \{i_1, i_2, \dots, i_q\}$ – множество всех возможных ролей, то значение каждого знака есть некоторое подмножество этого множества. Для простоты будем здесь полагать, что каждое значение содержит одно действие. Пусть теперь s_1, s_2 – знаки, $m(s_1) = \langle i_1, i_2, \dots, i_k \rangle$ – значение знака s_1 , где $i_1, i_2, \dots, i_k \in I$.

Определение 5. Если для знаков s_1 и s_2 имеет место s_2 / i_j (знак s_2 замещает роль i_j), $i_j \in m(s_1)$, то $R_{sc}^m := R_{sc}^m \cup \{(s_1, s_2)\}$.

Это отношение уместно назвать сценарным, так как оно позволяет порождать сложные конструкции - сценарии, которые суть сети знаков, связанных посредством значений и имен последних. На семантическом уровне возможно ввести еще ряд отношений, порождаемых значениями и личностными смыслами [26].

Дадим определение операции замыкания по значениям $\Theta^m(s_1, i_j, s_2)$. Если s_1 - знак со значением $m(s_1)$ и $i_j \in m(s_1)$ - одна из ролей этого значения, то операция строит новый знак s^* , в котором роль i_j замещена знаком s_2 (s_2 / i_j). При этом образы, смыслы и значения исходных знаков объединяются.

На основе личностных смыслов на множествах знаков естественным образом порождаются отношения поглощения и противопоставления [26]. Напомним, что всякому смыслу соответствует некоторое множество специфицированных (конкретизированных) действий.

Введем операцию агглютинации $\Theta^a(s_1, s_2) = s_3$. Здесь для простоты, как и выше, положим, что каждому смыслу соответствует одно действие, которое описывается правилом $\langle Con, Add, Del \rangle$. Если s_1, s_2 - знаки, а a_1, a_2 - их смыслы, то операция агглютинации формирует новый знак s_3 со смыслом a_3 , где $Add(r_3) = Add(r_1) \cup Add(r_2)$ либо $Del(r_3) = Del(r_1) \cup Del(r_2)$. Понятно, что в обоих случаях $Con(r_3) = Con(r_1) \cap Con(r_2)$, где Con - множества условий правил r_1, r_2, r_3 , Add и Del - множества фактов, добавляемых и удаляемых соответствующими правилами.

3. Структурный уровень модели

Далее мы остановимся на структурной модели компонент знака, которая учитывает современные нейрофизиологические данные о строении кортико-таламической подсистемы мозга и механизмах передачи активации между отделами коры. Множество предикатных символов $P(\cdot)$ будет заменено множеством признаков, организованных в специальные структуры (каузальные матрицы), которые в свою очередь составляют каузальную сеть. Объединение признаков (предикатных символов) в такие структуры позволяет с помощью единого

формализма описывать как образную компоненту знака (множество предикатных символов) [15], так и значение и личностные смыслы (правила с эффектами и условиями).

Рассмотрим структуру компонент знака на примере образной компоненты, которая участвует в распознавании представляемого объекта или процесса на основе поступающей из внешней среды сенсорной информации и регистрируемой внутренними сенсорами моторной информации (в результате распознавания образа знака происходит актуализация знака). До именования знак будем называть протознаком или признаком.

Предположим, что во входном потоке данных выделена последовательность $(x_1, x_2, \dots, x_h)$ длины h векторов x_i действительных чисел от 0 до 1, которые будем называться *событиями*. Каждое событие x_i длины q представляет собой запись выходов от q сенсоров, а каждый элемент события означает степень уверенности (субъективную вероятность в байесовском смысле) в срабатывании соответствующего сенсора. Например, событие $(0.1, 0.9, 0.9)$ поступает с трех сенсоров - датчиков красного, синего и зеленого света - и означает, что степень уверенности в срабатывании датчика красного света составляет 0.1, а синего и зеленого - по 0.9.

Образная компонента знака отвечает в первую очередь за распознавание представляемого объекта на основе входной информации. В процессе функционирования образа знака используется или строится специальная распознающая функция, принимающая на вход последовательность векторов, содержащих информацию о признаках объекта в отдельные моменты времени. Распознающая функция определяет, присутствует ли (закодирован ли) представляемый знаком объект в этой последовательности. Далее будем считать, что данная функция уже построена в результате специального процесса обучения (подробнее [25, 28]).

Будем представлять распознающую функцию (т.е. кодировать характерные признаки объекта или процесса) специальной структурой - каузальной матрицей $z = (e_1, e_2, \dots, e_h)$ размерности q на h , где q - размерность событий (количество сенсоров), а h - длина последовательности событий. При этом каждый столбец

e_i каузальной матрицы является бинарным вектором длины q и кодирует те признаки (которым соответствуют 1), которые необходимо должны присутствовать во входном событии в момент времени t , чтобы представляемый объект или процесс мог быть распознан во входном потоке данных, т.е. задают множество одновременных характерных признаков. Например, образу знака s , представляющему объект «лицо», может соответствовать каузальная матрица

$$z = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix},$$

где первая строка (1 на Рис.2) является характеристическим вектором информации с датчика левого глаза на изображении, вторая - с датчика правого глаза, третья - носа, четвертая - рта. Стрелками обозначены временные переходы (саккады) от срабатывания одного сенсора к срабатыванию следующего.

В вышеприведенном примере, каждый признак, составляющий образ знака «лицо», также может представляться некоторым знаком в картине мира субъекта. Таким образом, случай, когда характерными признаками образа знака выступают данные с сенсоров, является частным. В более общей постановке признаками, образующими образ знака, являются другие знаки, которые соответствуют этим характерным признакам. Следовательно, мы можем сопоставить образу p знака s множество $S_p(s)$ мощности q , каждому элементу которого соответствует номер строки каузальной матрицы z размера q на h , т.е. каждому признаку $s_i \in S_p(s)$ соответствует характеристический бинарный вектор, задающий на местах единиц те дискретные моменты времени, в которые данный признак должен присутствовать во входных данных, чтобы успешно распознать образ знака (актуализировать знак) s .

Образу каждого знака может соответствовать несколько каузальных матриц, которые задают различные прецеденты наблюдения во внешней среде представляемого объекта или процесса. Весь кортеж каузальных матриц образа знака s будем обозначать как $Z^p(s)$.

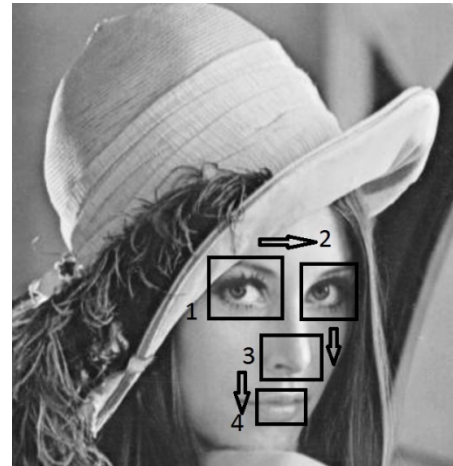


Рис. 2. Визуальная интерпретация каузальной матрицы

Для уточнения определения множества $S_p(s)$ введем семейство вложенных бинарных отношений $\{\sqsubset_p, \sqsubset_p^1, \sqsubset_p^2, \dots\}$, определенных на множестве знаков S . Будем считать, что знак s_i является элементом образа знака s , $(s_i, s) \in \sqsubset_p$ или $s_i \sqsubset_p s$, в случае $s_i \in S_p(s)$. Если известно, что знаку s_i соответствует единица в t -м столбце некоторой каузальной матрицы $z \in Z^p(s)$ знака s , то будем использовать отношение $\sqsubset_p^t$ такое, что $\sqsubset_p^t \subset \sqsubset_p$.

Каузальная сеть. Введем специальную процедуру $\Lambda_p : 2^Z \rightarrow 2^{\mathbb{N}} \times 2^{\mathbb{N}}$, которая каждому кортежу каузальных матриц $Z^p(s) \subset Z$ образа знака s ставит в соответствие два непересекающихся подмножества индексов столбцов $I^c \subset \mathbb{N}, \forall i \in I^c i \leq h$ и $I^e \subset \mathbb{N}, \forall i \in I^e i \leq h : \Lambda_p(Z^p(s)) = (I^c, I^e)$ таких, что $I^c \cap I^e = \emptyset$. Множество I^c будем называть индексами столбцов условий, а I^e - эффектов. Например, если для кортежа матриц Z , состоящего только из одной матрицы $((1,0),(0,1))$ процедура Λ_p выдает два множества $\{1\}$ и $\{2\}$, то это означает, что появление признака, соответствующего первой строке матрицы, вызывает появление признака, соответствующего второй строке. Процедура Λ_p , таким образом, устанавливает причинно-следственное отношение на множестве входных событий и может реализовываться различными способами, в том числе на осно-

ве алгоритмов Норриса, FCO и др. [6, 7]. В настоящей работе, мы будем рассматривать только те случаи, когда в каузальной матрице столбцы относятся к двум подмножествам (условий и эффектов). Возможны ситуации, когда столбцы каузальной матрицы формируют цепочку причин и следствий, тогда функция Λ_p будет выдавать в качестве результата не два, а более подмножеств столбцов.

В том случае, когда для матриц $Z^p(s)$ образа знака s множество столбцов эффектов не пусто $I^e \neq \emptyset$, будем считать, что знак представляет некоторое действие или процесс, результат которого кодируется в столбцах эффектов, а условие - в столбцах условий (соответствующий знак является процедурным). В противном случае, когда для матриц $Z^p(s)$ образа знака s множество столбцов эффектов пусто $I^e = \emptyset$, т.е. когда по данному кортежу каузальных матриц невозможно однозначно определить, какие события предшествуют другим, будем считать, что причинно-следственная связь не установлена и знак представляет некоторый объект или ситуацию (соответствующий знак является объектным).

Справедливы следующие утверждения относительно свойств процедуры Λ_p :

- $I^c \cap I^e = \emptyset$ – столбец каузальной матрицы не может быть одновременно и условием, и эффектом;
- $|I^c \cup I^e| = h$ – других типов столбцов, кроме столбцов условий и эффектов, нет;
- $I^c \neq \emptyset$ – среди столбцов каузальной матрицы должен быть хотя бы один столбец условий, в то время как эффектов может и не быть (в случае объектных признаков);
- $\forall i \in I^e, j \in I^c i > j$ – все условия предшествуют эффектам по времени.

Переходя к нотации, используемой на семантическом уровне модели (Раздел 2), можем считать, что каузальная матрица z является правилом $r = \langle F_C(z), F_A(z), F_D(z) \rangle$, в котором:

- $F_C(z) \subseteq S_p(s)$ – множество признаков - условий правила: $\forall f \in F_C(z) f \sqsubset_p^i s, i \in I^c$;
- $F_A(z) \subseteq S_p(s)$ – множество добавляемых признаков: $\forall f \in F_A(z) f \sqsubset_p^i s, i \in I^e, f \not\sqsubset^j f_p, j \in I^c$;
- $F_D(z) \subseteq S_p(s)$ – множество удаляемых признаков: $\forall f \in F_D(z) f \not\sqsubset^i s, i \in I^e, f \sqsubset^j s, j \in I^c$.

Пример каузальной матрицы, с учетом выше сказанного, приведен на Рис. 3.

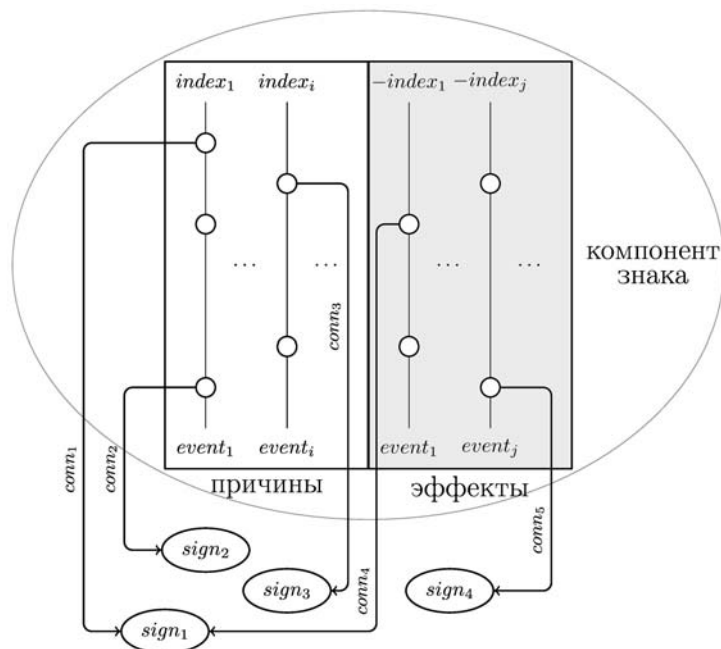


Рис. 3. Пример каузальной матрицы

Теперь введем понятие каузальной сети, которая будет определять гетерархию на множестве каузальных матриц. Каузальная сеть $W_p = \langle V_p, E_p \rangle$ является помеченным ориентированным графом, в котором:

- каждому узлу $v \in V_p$ ставится в соответствие кортеж каузальных матриц $Z^p(s)$ образа некоторого знака s , что будем обозначать как $v \rightarrow Z^p(s)$;

- ребро $e = (v_1, v_2)$ принадлежит множеству ребер графа E , если $v_1 \rightarrow Z^p(s_1), v_2 \rightarrow Z^p(s_2)$ и $s_1 \in S_p(s_2)$, т.е. если знак s_1 является элементом образа s_2 ;

- каждому ребру графа $e = (v_1, v_2), v_1 \rightarrow Z^p(s_1), v_2 \rightarrow Z^p(s_2)$ ставится в соответствие метка $\epsilon = (\epsilon_1, \epsilon_2, \epsilon_3)$ - кортеж трех натуральных чисел:

- ϵ_1 - индекс исходной матрицы в кортеже $Z^p(s_1)$, может принимать специальное значение 0, если исходными могут служить любые матрицы из кортежа;
- ϵ_2 - индекс целевой матрицы в кортеже $Z^p(s_2)$, строка которой ставится в соответствие признаку s_1 ;
- ϵ_3 - индекс столбца в целевой матрице, в которой в соответствующей признаку s_1 строке стоит 1, может принимать положительные значения (столбцы условий) и отрицательные (столбцы эффектов).

Каузальная сеть является особым типом неоднородной семантической сети [24]. Пример такой сети изображен на Рис. 4, где каузальные матрицы изображены в виде квадратов, столбцы условий - левая белая часть квадрата, столбцы эффектов - черная правая часть квадратов. Метка ϵ_1 отображается в начале каждой стрелки, метка ϵ_2 - как номер квадрата, к которому идет стрелка, а метка ϵ_3 - в конце каждой стрелки.

Аналогичным образом определяются каузальные сети для остальных компонент знака - для значения и личностного смысла. Для каждого знака s задаются множества $S_m(s)$ и $S_a(s)$, т.е. определяются семейства вложенных отношений $\{\sqsubset_m, \sqsubset_m^1, \sqsubset_m^2, \dots\}$ - являются элемен-

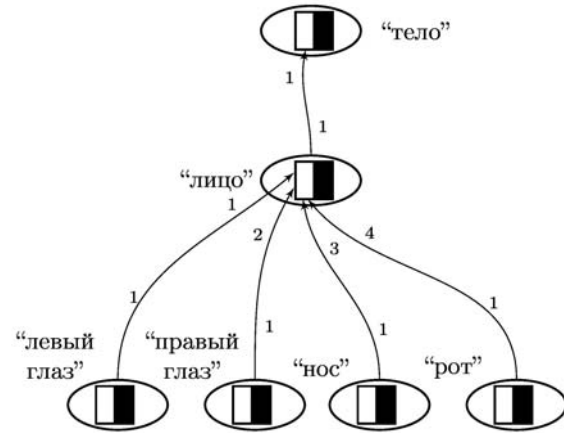


Рис. 4. Пример каузальной сети на множестве образов знаков

том значения, и $\{\sqsubset_a, \sqsubset_a^1, \sqsubset_a^2, \dots\}$ - являются элементом смысла. Множество $S_m(s)$ интерпретируется как ролевой состав знака s , например, элементы подкласса или роль действия, в соответствии с изложением семантического уровня модели. Множество $S_a(s)$ интерпретируется как мгновенный компонентный состав некоторой ситуации, наблюдаемой и переживаемой субъектом - носителем картины мира, или действия, совершаемого субъектом в настоящее время. Аналогично определяются множества $Z^m(s)$, $Z^a(s)$, процедуры Λ_m и Λ_a .

Три типа каузальных сетей отличаются друг от друга отношениями, которые генерируются на основе этих сетей для соответствующего множества компонент знаков, операциями, которые выполняются на этих сетях, и той ролью, которую они играют при реализации когнитивных функций, например, планирования поведения [11, 27]. Теперь мы можем уточнить определение знака [10] с использованием введенного формализма каузальных матриц и каузальных сетей.

Определение 6. Знаком будем называть четверку $s = \langle n, p, t, a \rangle$, где n - имя знака; $p = Z^p$ - образ знака, т.е. кортеж каузальных матриц, которым соответствует некоторый узел каузальной сети на образах с учетом всех входящих и исходящих связей; $t = Z^m$ - значение знака, т.е. кортеж каузальных матриц, которым соответствует некоторый узел каузальной сети на значениях с учетом всех входящих и исходящих связей; $a = Z^a$ - образ знака, т.е. кортеж каузальных матриц, которым

соответствует некоторый узел каузальной сети на личностных смыслах с учетом всех входящих и исходящих связей.

Далее мы будем считать, что каждый знак обладает значением, т.е. $Z^m \neq \emptyset$. В том случае, когда у знака нет образа, т.е. $Z^p = \emptyset, S_p = \emptyset$, будем называть его знаком категории (будем различать метапонятия и категории, как это указано в [25]). Наконец, в том случае, когда знаку не присвоен личностный смысл, т.е. $Z^a = \emptyset, S_a = \emptyset$, будем называть его безличным.

4. Семиотическая сеть

Далее определим три семейства бинарных отношений на множестве знаков, которые генерируются на основе структуры фрагментов трех типов каузальных сетей, к которым принадлежат соответствующие компоненты знаков. Эти отношения соответствуют отношениям, введенным на семантическом уровне.

4.1. Отношения на множестве образов

Начнем с определения отношений на множестве знаков, генерируемых на основе каузальной сети на образах. Для этого потребуются определения равенства, сходства, включения и противопоставления двух каузальных матриц:

Определение 7. Две каузальных матрицы z_1 и z_2 равны ($z_1 = z_2$) тогда и только тогда, когда размерности матриц равны, множества индексов столбцов эффектов и условий совпадают $\Lambda(z_1) = \Lambda(z_2)$ и каждый бинарный вектор e_i^1 , столбец матрицы z_1 , равен соответствующему по порядку бинарному вектору e_i^2 , столбцу матрицы z_2 .

Определение 8. Две каузальных матрицы z_1 и z_2 обладают сходством ($z_1 \sim z_2$) тогда и только тогда, когда существуют такие два бинарных вектора e_i и e_j , столбца матриц z_1 и z_2 , что их покомпонентное произведение (т.е. произведение тех компонент, которые соответствуют одному и тому же признаку, если соответствующего признака в векторе нет - считается, что на его месте стоит ноль) не равно нулевому вектору $e_i * e_j \neq 0$ и они одновременно являются либо столбцами

условий $i \in I^e(z_1), j \in I^e(z_2)$, либо столбцами эффектов $i \in I^e(z_1), j \in I^e(z_2)$.

Определение 9. Каузальная матрица z_1 включена в каузальную матрицу z_2 ($z_1 \subseteq z_2$) тогда и только тогда, когда для любого бинарного вектора e_i , столбца матрицы z_1 , существует бинарный вектор e_j , столбец матрицы z_2 , такой, что $e_i | e_j = e_j$ ($|$ - операция побитового «или») и одновременно являются либо столбцами условий $i \in I^e(z_1), j \in I^e(z_2)$, либо столбцами эффектов $i \in I^e(z_1), j \in I^e(z_2)$.

Определение 10. Две каузальные матрицы z_1 и z_2 противопоставлены друг другу ($z_1 \perp z_2$) тогда и только тогда, когда размерности матриц равны, множества индексов столбцов эффектов и условий совпадают $\Lambda(z_1) = \Lambda(z_2)$ и каждый бинарный вектор e_i^1 , столбец матрицы z_1 , не имеет пересечения с соответствующим ему по порядку бинарным вектором e_i^2 , столбцом матрицы z_2 , т.е. $e_i^1 \& e_i^2 = 0$, где $\&$ - операция побитового «и».

Кроме уже введенного ранее семейства отношений «являться элементом образа» $\sqsubset_p, \sqsubset_p^1, \dots$, на основе определений отношений на множестве каузальных матриц, зададим четыре отношения на множестве знаков S .

Определение 11. Пара знаков s_1 и s_2 принадлежит отношению эквивалентности по образу R_{eq}^p , $(s_1, s_2) \in R_{eq}^p$, если кортеж $Z^p(s_1) = \langle z_1^1, z_2^1, \dots \rangle$ поэлементно равен кортежу $Z^p(s_2) = \langle z_1^2, z_2^2, \dots \rangle$, т.е. их мощности равны и каждая каузальная матрица первого кортежа равна соответствующей матрице второго кортежа, т.е. $|Z^p(s_1)| = |Z^p(s_2)|$, $\forall z_i^1 \in Z^p(s_1) \exists z_i^2 \in Z^p(s_2) : z_i^1 = z_i^2, t = l$.

Определение 12. Пара знаков s_1 и s_2 принадлежит отношению сходства по образу R_{sim}^p , $(s_1, s_2) \in R_{sim}^p$, если для каждой каузальной матрицы z_i кортежа $Z^p(s_1)$ в кортеже $Z^p(s_2)$ найдется такая матрица z_j , что z_i обладает сходством с z_j , т.е. $\forall z_i \in Z^p(s_1) \exists z_j \in Z^p(s_2) : z_i \sim z_j$.

Определение 13. Пара знаков s_1 и s_2 принадлежит отношению включения по образу R_{in}^p , $(s_1, s_2) \in R_{in}^p$, если для каждой каузальной матрицы z_i кортежа $Z^p(s_1)$ в кортеже $Z^p(s_2)$ найдется такая матрица z_j , что z_i будет включена в z_j , т.е. $\forall z_i \in Z^p(s_1) \exists z_j \in Z^p(s_2) : z_i \subseteq z_j$.

Определение 14. Пара знаков s_1 и s_2 принадлежит отношению противопоставления по образу R_{con}^p , $(s_1, s_2) \in R_{con}^p$, если мощность кортежа $Z^p(s_1) = \langle z_1^1, z_2^1, \dots \rangle$ равна мощности кортежа $Z^p(s_2) = \langle z_1^2, z_2^2, \dots \rangle$ и каждая каузальная матрица первого кортежа противопоставлена соответствующей матрице второго кортежа, т.е. $|Z^p(s_1)| = |Z^p(s_2)|$, $\forall z_i^1 \in Z^p(s_1) \exists z_i^2 \in Z^p(s_2) : z_i^1 \perp z_i^2$.

Семейство отношений R^p на множестве образов, ввиду введенных определений, формируется отношениями «являться элементом образа», эквивалентности, сходства, включения и противопоставления по образу.

4.2. Отношения на множестве значений

К семейству отношений R^m на множестве значений отнесем отношения «являться элементом значения» $\sqsubset_m, \sqsubset_m^1, \dots$ и аналогичные случаю с образами - отношения эквивалентности R_{eq}^m , сходства R_{sim}^m , включения R_{in}^m и противопоставления R_{con}^m по значению.

Кроме того, важную роль на сети значений при моделировании когнитивных функций играют следующие отношения: классификации R_{cl}^m , причинно-следственное R_{cas}^m и сценарное R_{sc}^m .

Определение 15. Пара знаков s_1 и s_2 принадлежит отношению классификации R_{sc}^m , $(s_1, s_2) \in R_{sc}^m$, если s_1 - объектный знак категории и существует только одна каузальная матрица значения знака s_1 с единственным столбцом, в котором только одна единица соответствует знаку s_2 , т.е.

$$Z^p(s_1) = \emptyset, I^e(s_1) = \emptyset, \exists z \in Z^m(s_1) : h(z) = 1, |e_1(z)| = 1, s_2 \sqsubset_m^1 s_1.$$

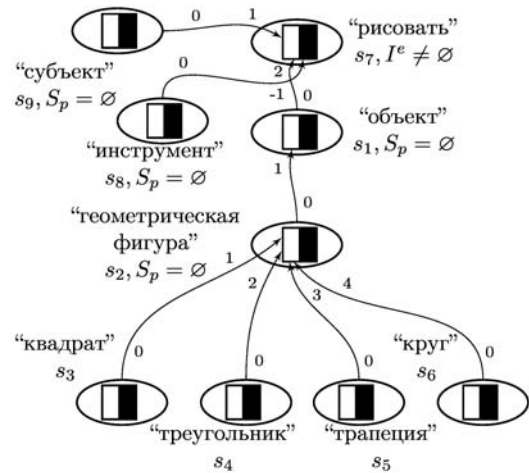


Рис. 5. Пример элементов отношений на каузальной сети значений

Условные обозначения соответствуют Рис. 4

Определение 16. Пара знаков s_1 и s_2 принадлежит сценарному отношению R_{cas}^m , $(s_1, s_2) \in R_{cas}^m$, если s_1 - процедурный знак, s_2 - объектный знак, возможно, знак категории, и знак s_2 является элементом значения знака s_1 , т.е. $I^e(s_1) \neq \emptyset, I^e(s_2) = \emptyset, s_2 \sqsubset_m s_1$.

Примеры элементов отношений R_{cl}^m и R_{sc}^m приведены на Рис. 5, где множество $\{(s_2, s_3), (s_2, s_4), (s_2, s_5), (s_2, s_6), (s_1, s_2)\} \subset R_{cl}^m$ интерпретируется как «квадрат, треугольник, трапеция и круг являются геометрическими фигурами, которые выступают объектами действия рисовать». Множество $\{(s_7, s_1), (s_7, s_8), (s_7, s_9)\} \subset R_{sc}^m$ интерпретируется как «действие рисовать задается ролями субъект (тот, кто рисует), инструмент (чем рисуют) и объект (что рисуют)».

4.3. Отношения на множестве личностных смыслов

К семейству отношений R^a на множестве личностных смыслов отнесем отношения «являться элементом смысла» $\sqsubset_a, \sqsubset_a^1, \dots$ и аналогичные случаю с образами - отношения эквивалентности R_{eq}^a , сходства R_{sim}^a , включения R_{in}^a и противопоставления R_{con}^a по смыслу. Также на множестве личностных смыслов введем ситуационное отношение R_{sit}^a .

Определение 17. Пара знаков s_1 и s_2 принадлежит *ситуационному отношению* R_{sit}^a , $(s_1, s_2) \in R_{sit}^a$, если s_1 - процедурный знак, s_2 - объектный знак, не являющийся знаком категории, и знак s_2 является элементом смысла знака s_1 , т.е. $I^e(s_1) \neq \emptyset, I^e(s_2) = \emptyset, S_p(s_2) = \emptyset, s_2 \sqsubset_a s_1$.

На основе определения ситуационного отношения оказывается возможным ввести понятия ситуации, определяемые на основе некоторого процедурного знака со всеми объектными знаками, не являющимися знаками категорий, в паре с которыми он принадлежит ситуационному отношению.

Определение 18. Множество знаков $Sit = \{s_1, s_2, \dots, s_n\}$ будем называть *ситуацией*, если s_1 - единственный процедурный знак во множестве Sit и для всех $1 < i \leq n, s_i \in Sit, (s_1, s_i) \in R_{sit}^a$.

Пример элементов отношения R_{sit}^a и ситуации приведен на Рис. 6, где множество $\{(s_5, s_1), (s_5, s_2), (s_5, s_3), (s_5, s_4)\} \subset R_{sit}^a$ эквивалентно ситуации «Иван рисует трапецию карандашом».

4.4. Семиотическая сеть

Будем называть *семиотической сетью* пятерку $\Omega = \langle W_p, W_m, W_a, R, \Theta \rangle$, где

- W_p, W_m, W_a - каузальные сети на множестве образов, значений и личностных смыслов, соответственно;
- R - семейство отношений на множестве знаков, образованных на основе трех каузальных сетей, т.е. $R = \{R^p, R^m, R^a\}$;
- Θ - семейство операций на множестве знаков (которые будут определены ниже).

5. Структура операций в семиотической сети

На структурном уровне модели картины мира уточним определения операций, которые функционируют в картине мира и генерируют новый знак либо сценарий на основе компонент двух входных знаков. Другими словами, генерация, например, нового образа на основе двух

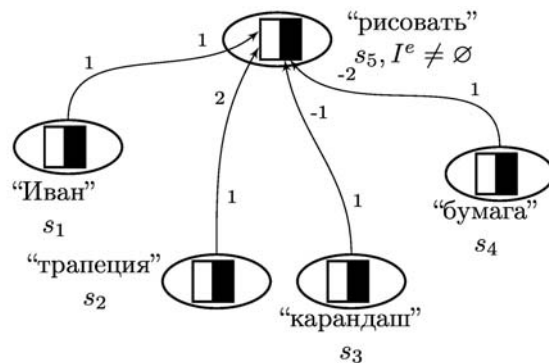


Рис. 6. Пример элементов отношения R_{sit}^a на каузальной сети смыслов

Условные обозначения соответствуют Рис. 4

образов других знаков, влечет за собой формирование остальных компонент нового знака по правилам данной операции. В настоящей работе для каждой каузальной сети в качестве примера будут даны определения тех из них, примеры которых на семантическом уровне были приведены в Разделе 2. Для простоты изложения будем далее считать, что каждая компонента знака характеризуется одной каузальной матрицей (одно действие, одно правило). Далее будет использована процедура образования нового знака, описанная в [26], которую здесь будем обозначать через Ψ .

5.1. Операция обобщения

Обобщение является одним из ключевых когнитивных процессов, которые позволяют организовывать знания в иерархической форме, формировать компактные представления объектов и процессов действительности. В психологии выделяют три вида обобщения: синкрет, комплекс и понятие [18]. При синкретическом обобщении ведущую роль играет личностный смысл знаков, т.е. субъективное отношение носителя картины мира к представляемым объектам. При формировании обобщения-комплекса используются образы знаков, объективно существующие признаки. Обобщение-понятие, основываясь на значении знаков, формируется уже в процессе рассмотрения родовидовых отношений, знания о которых согласованы с другими участниками совместной деятельности.

Определим операцию *обобщения по образу* (образования обобщения-комплекса) $\Theta^p : S \times S \rightarrow S$. Пусть $s_1 = \langle n_1, \{z_1^p\}, \{z_1^m\}, \{z_1^a\} \rangle$, $s_2 = \langle n_2, \{z_2^p\}, \{z_2^m\}, \{z_2^a\} \rangle$ - знаки такие, что

$(s_1, s_2) \in R_{eq}^p$, т.е. принадлежат отношению сходства. Новый образуемый знак обозначим через s_3 .

По Определению 12 это означает, что $z_1^p \sim z_2^p$, т.е. каузальные матрицы обладают сходством. Определим новую каузальную матрицу z_3^p следующим образом: $z_3^p = (e_1^3, e_2^3, \dots, e_h^3)$, где для каждого столбца e_i^3 найдется пара столбцов e_j^1, e_k^2 матриц z_1^p и z_2^p соответственно, таких, что $e_i^3 = e_j^1 * e_k^2 \neq \emptyset$ и $i \in I^c(z_3^p), j \in I^c(z_1^p), k \in I^c(z_2^p)$.

Иными словами матрица z_3^p является обобщением матриц z_1^p и z_2^p и содержит только те события, которые являются обобщением событий для обеих матриц.

Пусть Z_1' и Z_2' - множества процедурных каузальных матриц, для которых знаки s_1 и s_2 соответственно являются признаками. Найдём среди этих двух множеств пару каузальных матриц, обладающих сходством: (z_1^m, z_2^m) . Далее определим процедурную каузальную матрицу z_4^m - новую матрицу в каузальной сети значений, которая будет являться обобщением матриц z_1^m и z_2^m : $z_4^m = (e_1^4, e_2^4, \dots)$, где для каждого столбца e_i^4 найдется пара столбцов e_j^1, e_k^2 матриц z_1^m и z_2^m соответственно, таких, что

- в каждом из них ссылка на соответствующие значения знаков s_1 и s_2 заменена на ссылку на значение с единственной пустой матрице z_3^m вновь образуемого знака s_3 ,

- $e_i^4 = e_j^1 * e_k^2 \neq \emptyset$ и либо одновременно $i \in I^c(z_4^m), j \in I^c(z_1^m), k \in I^c(z_2^m)$.

По сгенерированной паре матриц z_3^p и z_3^m с помощью процедуры образования нового знака Ψ в результате операции Θ^p получаем новый знак s_3 , образ которого является обобщением образов знаков s_1 и s_2 , а значением является некоторая роль в обобщенном действии, выполняемом как со знаком s_1 , так и s_2 . Вновь образованная процедурная матрица z_4^m может быть включена в один из существующих узлов на сети значений, либо послужить отдельным узлом нового знака, представляющего новое обобщенное действие.

Приведем пример работы операции обобщения по образцу. Пусть есть два знака s_1 и s_2 с именами «яблоко» и «апельсин» соответственно. Каузальные матрицы для образных компонент знаков s_1 и s_2 выглядят следующим образом (вместо единиц в матрице указаны имена признаков):

$$z_1^p = \begin{bmatrix} 0 & 0 & \text{зеленый} \\ 0 & \text{круглый} & 0 \\ \text{кожура} & 0 & 0 \\ \text{толстый} & 0 & 0 \end{bmatrix}$$

$$z_2^p = \begin{bmatrix} 0 & 0 & \text{оранжевый} \\ 0 & \text{круглый} & 0 \\ \text{кожура} & 0 & 0 \\ \text{толстый} & 0 & 0 \end{bmatrix}$$

Компоненты значений знаков s_1 и s_2 связаны по каузальной сети с процедурными знаками s_3 «чистить яблоко» и s_4 «чистить апельсин» (здесь вертикальной чертой отделены столбцы условий и эффектов):

$$z_3^m = \left[\begin{array}{ccc|ccc} 0 & 0 & 0 & 0 & \text{стол} & 0 \\ 0 & \text{яблоко} & 0 & 0 & 0 & \text{яблоко} \\ 0 & 0 & \text{нож} & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & \text{на} & 0 & 0 \\ \text{вплотную} & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ \text{кожура} & 0 & 0 & \text{кожура} & 0 & 0 \\ \text{тонкий} & 0 & 0 & \text{тонкий} & 0 & 0 \end{array} \right]$$

$$z_4^m = \left[\begin{array}{ccc|ccc} 0 & 0 & 0 & 0 & \text{стол} & 0 \\ 0 & \text{апельсин} & 0 & 0 & 0 & \text{апельсин} \\ 0 & 0 & \text{пальцы} & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & \text{на} & 0 & 0 \\ \text{вплотную} & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ \text{кожура} & 0 & 0 & \text{кожура} & 0 & 0 \\ \text{толстый} & 0 & 0 & \text{толстый} & 0 & 0 \end{array} \right]$$

В результате выполнения операции обобщения по образцу Θ^p формируются два знака: обобщенный по признакам образа знак s_5 с именем «фрукт» и обобщенный по признакам значения знак s_6 «чистить», представляющий собой обобщенное действие, которое можно выполнить с фруктом:

$$z_5^p = \begin{bmatrix} 0 & \text{круглый} \\ \text{кожура} & 0 \end{bmatrix}$$

$$z_6^m = \begin{bmatrix} 0 & 0 & 0 & 0 & \text{стол} & 0 \\ 0 & \text{фрукт} & 0 & 0 & 0 & \text{фрукт} \\ 0 & 0 & 0 & \text{на} & 0 & 0 \\ \text{вплотную} & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ \text{кожура} & 0 & 0 & \text{кожура} & 0 & 0 \end{bmatrix}$$

5.2. Операция замыкания по значению

Другой важной когнитивной функцией является способность к формированию возможных сценариев на основе значений знаков. Особую роль этот процесс играет в житейской картине мира, где большинство когнитивных процессов, формирующих поведение человека, таких как планирование и коммуникация, основываются на нахождении, применении и образовании новых сценариев [27, 33]. Под сценарием в простейшем случае подразумевается некоторое действие, в котором зафиксированы исполнители той или иной роли, т.е. сценарий является специфицированным действием. Формально сценарием будем называть множество знаков $Scen = \{s_1, s_2, \dots, s_n\}$, в котором единственным процедурным знаком является s_1 , а все остальные образуют две подгруппы S_r - множество знаков-ролей и S_o - множество знаков-участников сценария. Знаки-роли из множества S_r - это знаки категорий, которые связаны с s_1 сценарным отношением R_{sc}^m . Знаки-участники из множества S_o - это либо не знаки,

не являющиеся знаками категорий, связанные с s_1 сценарным отношением R_{sc}^m , либо знаки, которые в паре с другим знаком из множества S_r принадлежат отношению классификации R_{cl}^m .

Определим операцию замыкания по значению Θ^m , которая по некоторому процедурному знаку s формирует сценарий $Scen$: $\Theta^m(s) = Scen$. По сути, формирование сценария заключается в итерационном включении знаков во множество $Scen$ при рассмотрении элементов отношений R_{cl}^m и R_{sc}^m :

- Шаг 1. Включить в сценарий $Scen$ процедурный знак s : $Scen = \{s\}$.
- Шаг 2. Пополнить сценарий знаками, которые связаны с s_1 сценарным отношением: $Scen = Scen \cup \{s_i \mid (s_1, s_i) \in R_{sc}^m, I^e(s_i) = \emptyset\}$.
- Шаг 3. Пополнить сценарий знаками, не являющимися знаками категорий, которые связаны с объектными знаками сценария отношением классификации:

$$Scen = Scen \cup \left\{ s_j \mid (s_i, s_j) \in R_{cl}^m, s_i \in Scen, I^e(s_i) = \emptyset, S_p(s_i) = \emptyset, S_p(s_j) \neq \emptyset \right\}$$

Шаг 4. Повторять Шаг 3 до тех пор, пока сценарий не перестанет пополняться новыми знаками либо не будут перебраны все знаки из некоторого множества, определяемого решаемой задачей. Например, при решении задачи целеполагания, используется только некоторое подмножество знаков, кандидатов в образуемый сценарий [26].

Пример сформированного сценария представлен Рис. 7, где центральный процедурный

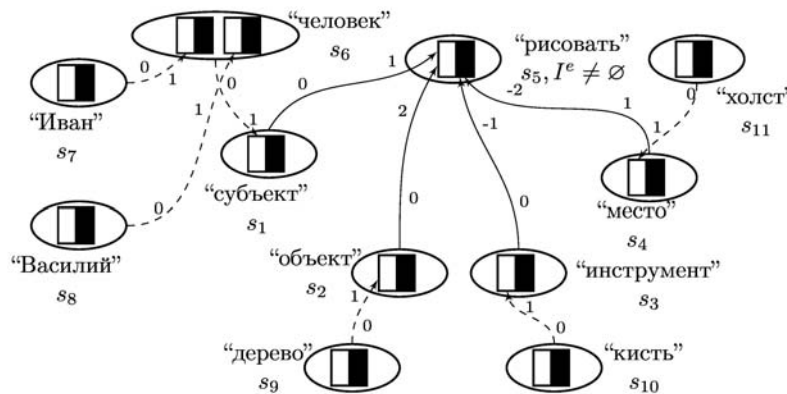


Рис. 7. Пример сценария

Условные обозначения соответствуют Рис. 4

знак - s_5 . Знаки-роли $S_r = \{s_1, s_2, s_3, s_4\}$, знаки-участники $S_o = \{s_7, s_8, s_9, s_{10}, s_{11}\}$. Элементы спарного отношения обозначены сплошными стрелками, отношения классификации - прерывистыми.

5.3. Операция агглютинации смыслов

В заключение приведем характерный пример операции на сети личностных смыслов - операции агглютинации. Агглютинация, или слияние, смыслов двух знаков позволяет сформировать новый смысл у третьего знака, обычно, уже существующего в картине мира. В психологии новый смысл представляет собой комбинацию, сочетание данных в опыте элементов, что представляет собой один из основных механизмов воображения и творческой деятельности [17, 30].

Примером слияния смыслов в искусстве могут служить аллегорические фигуры Леонардо да Винчи, а в лингвистике - такие слова как «Мой-додыр» или «Айболит».

Используя введенный формализм, определим операцию агглютинации $\Theta^a: S \times S \rightarrow S$. Пусть $s_1 = \langle n_1, \{z_1^p\}, \{z_1^m\}, \{z_1^a\} \rangle$, $s_2 = \langle n_2, \{z_2^p\}, \{z_2^m\}, \{z_2^a\} \rangle$. Образующий или уже существующий в картине мира знак обозначим через s_3 . В результате выполнения операции Θ^a у знака s_3 образуется новый смысл, представляемый каузальной матрицей z_3^a , которая строится следующим образом.

Пусть $z_1^a = (e_1^1, e_2^1, \dots, e_h^1)$ и $z_2^a = (e_1^2, e_2^2, \dots, e_l^2)$, тогда каузальная матрица $z_3^a = (e_1^3, e_2^3, \dots, e_q^3)$, где $q = h + l$,
 $I^c(z_3^a) = I^c(z_1^a) \cup \{i + |I^c(z_1^a)| \mid i \in I^c(z_2^a)\}$,
 $I^e(z_3^a) = I^e(z_1^a) \cup \{i + |I^e(z_1^a)| \mid i \in I^e(z_2^a)\}$, а

$$e_i^3 = \begin{cases} e_i^1, & \text{если } t < |I^c(z_1^a)|, \\ e_{t-|I^c(z_1^a)|}^2, & \text{если } |I^c(z_1^a)| < t < |I^c(z_1^a)| + |I^c(z_2^a)|, \\ e_{t-|I^c(z_2^a)|}^1, & \text{если } |I^c(z_1^a)| + |I^c(z_2^a)| < t < |I^c(z_1^a)| + |I^c(z_2^a)| + |I^e(z_1^a)|, \\ e_{t-|I^c(z_1^a)|-|I^e(z_1^a)|}^2, & \text{если } t > |I^c(z_1^a)| + |I^c(z_2^a)| + |I^e(z_1^a)|. \end{cases}$$

Переходя к нотации правил, мы можем сказать, что новый смысл, представляемый правилом z_3^a , является объединением условий и эффектов правил z_1^a и z_2^a : $F_c(z_3^a) = F_c(z_1^a) \cup F_c(z_2^a)$ и либо $F_A(z_3^a) = F_A(z_1^a) \cup F_A(z_2^a)$, либо $F_D(z_3^a) = F_D(z_1^a) \cup F_D(z_2^a)$ [9].

В качестве примера приведем образование нового личностного смысла у знака «Санкт-Петербург» в результате операции агглютинации смыслов знаков «газета» и «кофе», представленных в виде следующих матриц (действия «читать газету» и «пить кофе»):

$$z_1^a = \left[\begin{array}{ccc|ccc} 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & \text{новости} \\ 0 & \text{кафе} & 0 & 0 & \text{кафе} & 0 & 0 \\ 0 & \text{на} & 0 & 0 & \text{на} & 0 & 0 \\ 0 & 0 & \text{Невский} & 0 & 0 & \text{Невский} & 0 \\ \text{газета} & 0 & 0 & \text{газета} & 0 & 0 & 0 \\ \text{в} & 0 & 0 & \text{в} & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \end{array} \right]$$

$$z_2^a = \left[\begin{array}{ccc|ccc} 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & \text{кофе} \\ 0 & \text{кафе} & 0 & 0 & \text{кафе} & 0 & 0 \\ 0 & \text{на} & 0 & 0 & \text{на} & 0 & 0 \\ 0 & 0 & \text{Невский} & 0 & 0 & \text{Невский} & 0 \\ \text{чашка} & 0 & 0 & \text{чашка} & 0 & 0 & 0 \\ \text{в} & 0 & 0 & \text{в} & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \end{array} \right]$$

Новая каузальная матрица z_3^a будет выглядеть следующим образом. Столбцы условий являются последовательным объединением столбцов-условий матриц z_1^a и z_2^a (лишние строчки нулей опущены):

0	кафе	0	0	кафе	0
0	на	0	0	на	0
0	0	Невский	0	0	Невский
газета	0	0	0	0	0
0	0	0	чашка	0	0
в	0	0	в	0	0

Столбцы эффектов являются последовательным объединением столбцов эффектов матриц z_1^a и z_2^a (лишние строчки нулей опущены):

0	0	0	новости	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	кофе
0	кафе	0	0	0	кафе	0	0
0	на	0	0	0	на	0	0
0	0	Невский	0	0	0	Невский	0
газета	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	чашка	0	0	0
в	0	0	0	в	0	0	0

В данном случае вопрос выбора знака s_3 , у которого образуется новый смысл, мы не рассматриваем.

Заключение

В работе представлен новый подход к интеграции знаний субъекта деятельности о внешней среде и своих характеристиках, и к рассмотрению операций на основе этих знаний - знаковая картина мира. Дано описание модели картины мира на синтаксическом, семантическом и структурном уровнях. Использовано четырехкомпонентное понятие знака, введенное в предыдущих работах авторов на основе нейрофизиологических и психологических соображений. Введена специальная математическая структура - каузальная матрица, которая интегрирует в себе представление как статической информации в виде множества признаков, так и процедурной информации в виде правила с эффектами и условиями. Введено три типа семантических сетей на основе множества каузальных матриц - каузальные сети на образах, значениях и личностных смыслах. С использованием представленного формализма удастся построить алгоритмы пополнения отношений на множестве знаков, моделирующих основные

связи объектов и процессов внешнего мира. В работе описаны важные операции в картине мира, которые моделируют ключевые когнитивные функции - обобщение, формирование сценариев и агглютинацию смыслов.

Литература

1. Edelman G.M. Neural Darwinism: The Theory Of Neuronal Group Selection. New York: Basic Books, 1987. 400 p.
2. Friederici A.D., Singer W. Grounding language processing on basic neurophysiological principles // Trends Cogn. Sci. 2015. Vol. 19, № 6. P. 329–338.
3. Grossberg S. From brain synapses to systems for learning and memory: Object recognition, spatial navigation, timed conditioning, and movement control // Brain Res. Elsevier, 2015. Vol. 1621. P. 270–293.
4. Gurney K., Prescott T.J., Redgrave P. A computational model of action selection in the basal ganglia. I. A new functional anatomy // Biol. Cybern. 2001. Vol. 84, № 6. P. 401–410.
5. Kahneman D. Thinking Fast and Slow. New York: Penguin, 2011. 443 p.
6. Kuznetsov S.O. Mathematical aspects of concept analysis // J. Math. Sci. 1996. Vol. 80, № 2. P. 1654–1698.
7. Kuznetsov S.O., Ob'edkov S.A. Comparing Performance of Algorithms for Generating Concept Lattices // ICCS'01 International Workshop on Concept Lattices-based KDD. 2001. P. 35–47.

8. Loula A., Queiroz J. Synthetic Semiotics: on modelling and simulating the emergence of sign processes // AISB/IACAP World Congress 2012: Computational Philosophy, Part of Alan Turing Year 2012. Birmingham, 2012. P. 102–129.
9. Osipov G.S. Sign-based representation and word model of actor // 2016 IEEE 8th International Conference on Intelligent Systems (IS) / ed. Yager R. et al. IEEE, 2016. P. 22–26.
10. Osipov G.S. Signs-Based vs. Symbolic Models // *Advances in Artificial Intelligence and Soft Computing* / ed. Sidorov G., Galicia-Haro S.N. Springer International Publishing, 2015. P. 3–11.
11. Panov A.I. Behavior Planning of Intelligent Agent with Sign World Model // *Biol. Inspired Cogn. Archit.* 2017. Vol. 19. P. 21–31.
12. Pulvermüller F. How neurons make meaning: brain mechanisms for embodied and abstract-symbolic semantics // *Trends Cogn. Sci.* 2013. Vol. 17, № 9. P. 458–470.
13. Rolls E.T. A computational theory of episodic memory formation in the hippocampus // *Behav. Brain Res.* Elsevier B.V., 2010. Vol. 215, № 2. P. 180–196.
14. Roy D. Semiotic schemas: A framework for grounding language in action and perception // *Artif. Intell.* 2005. Vol. 167, № 1–2. P. 170–205.
15. Skrynnik A., Petrov A., Panov A.I. Hierarchical Temporal Memory Implementation with Explicit States Extraction // *Biologically Inspired Cognitive Architectures (BICA) for Young Scientists* / ed. Samsonovich A. V., Klimov V. V., Rybina G. V. Springer International Publishing, 2016. P. 219–225.
16. Stanovich K.E. Distinguishing the reflective, algorithmic, and autonomous minds: Is it time for a tri-process theory? // *In two minds: Dual processes and beyond* / ed. Evans J., Frankish K. Oxford University Press, 2009. P. 55–88.
17. Асмолов А.Г. Психология личности: Учебник. М.: МГУ. 1990. 267 с.
18. Выготский Л.С. Мышление и речь. Изд. 5-е. М.: Лабиринт. 1999. 352 с.
19. Иваницкий А.М. Мозговая основа субъективных переживаний: гипотеза информационного синтеза // *Журнал высшей нервной деятельности.* 1996. Т. 46. № 2. С. 241–282.
20. Иваницкий А.М. Наука о мозге на пути к решению проблемы сознания // *Вестник РАН.* 2010. Т. 80. № 5–6. С. 447–455.
21. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. Изд. 2-е. М.: Политиздат. 1977. 304 с.
22. Осипов Г.С. Динамические интеллектуальные системы // *Искусственный интеллект и принятие решений.* 2008. № 1. С. 47–54.
23. Осипов Г.С. Знаковые модели как альтернатива символьным // *Гибридные и синергетические интеллектуальные системы: Материалы III Всероссийской Поспеловской конференции с международным участием.* Под ред. А.В. Колесникова. Издательство БФУ им. Иммануила Канта. 2016. С. 56–69.
24. Осипов Г.С. Построение моделей предметных областей. Ч. I. Неоднородные семантические сети // *Известия АН СССР. Техническая кибернетика.* 1990. № 5. С. 32–45.
25. Осипов Г.С. Приобретение знаний интеллектуальными системами. М.: Наука. Физматлит. 1997. 112 с.
26. Осипов Г.С., Панов А.И., Чудова Н.В. Управление поведением как функция сознания. I. Картина мира и целеполагание // *Известия РАН. Теория и системы управления.* 2014. № 4. С. 49–62.
27. Осипов Г.С., Панов А.И., Чудова Н.В. Управление поведением как функция сознания. II. Синтез плана поведения // *Известия РАН. Теория и системы управления.* 2015. № 6. С. 47–61.
28. Панов А.И. Алгебраические свойства операторов распознавания в моделях зрительного восприятия // *Машинное обучение и анализ данных.* 2014. Т. 1. № 7. С. 863–874.
29. Пирс Ч.С. Начала прагматизма. Т. II. СПб.: Алетейя. 2000. 352 с.
30. Рубинштейн С.Л. Воображение // *Основы общей психологии.* СПб.: Питер. 2000.
31. Филлмор Ч. Фреймы и семантика понимания // *Новое в зарубежной лингвистике.* Под ред. В.В. Петрова, В.И. Герасимова. М.: Прогресс. 1988. С. 52–92.
32. Фреге Г. Логика и логическая семантика: Сборник трудов. Под ред. З.А. Кузичевой. М.: Аспект Пресс. 2000. 512 с.
33. Чудова Н.В. Концептуальное описание картины мира для задачи моделирования поведения, основанного на сознании // *Искусственный интеллект и принятие решений.* 2012. № 2. С. 51–62.
34. Эделмен Д., Маунтклас В. Разумный мозг. Под ред. Е.Н. Соколова. М.: Мир. 1981. 135 с.

Осипов Геннадий Семенович. Профессор, заместитель директора ИСА ФИЦ ИУ. Окончил Ростовский государственный университет в 1972 году. Доктор физико-математических наук. Количество печатных работ: более 150. Область научных интересов: теория динамических интеллектуальных систем, методы приобретения и представления знаний, когнитивное компьютерное моделирование, знаковая картина мира, методы моделирования поведения, компьютерная лингвистика, поиск в локальных и глобальных сетях, методы искусственного интеллекта в клинической медицине. E-mail: gos@isa.ru

Панов Александр Игоревич. Старший научный сотрудник ИСА ФИЦ ИУ РАН. Доцент Высшей школы экономики. Окончил Новосибирский государственный университет в 2009 году, Московский физико-технический институт (государственный университет) в 2011 году. Кандидат физико-математических наук. Количество печатных работ: 50. Область научных интересов: машинное обучение, распознавание образов, когнитивное компьютерное моделирование, мультимедийные системы. E-mail: pan@isa.ru

Relationships and operations in agent's sign-based model of the world

Gennady S. Osipov, Aleksandr I. Panov

Annotation. According to modern theories of mental function's emergence and the role of neurophysiological processes therein, the mental function formation is associated with the existence or communicative synthesis of specific information structures containing three information types of different origin: information coming from the external environment, information extracted from the memory and information coming from motivation centres. The binding of these components into a single entity is ensured by naming them; this also provides for the emerging structures' stability. We call such information structures as signs due to their resemblance to similar structures that have been studied in semiotics. The set of signs formed by the actor during activities and communication forms his sign based world model reflecting his ideas about the environment, himself and other actors. The sign based world model enables the setting and resolution of a number of tasks arising for intelligent agents and their coalitions during behaviour modeling, such as goal-setting, purposeful behaviour synthesis, role distribution, and the interaction of agents in the coalition. The paper considers a special object - the causal matrix, which describes the structure of the sign components. Operations and relationships in the sign based world model simulating of the psychological characteristics of human behaviour are determined on this basis.

Keywords: sign based world model, sign image, sign significance, sign personal meaning, causal matrix, semiotic network, script generation, agglutination, generalization.

References

1. Edelman G.M. Neural Darwinism: The Theory Of Neuronal Group Selection. New York: Basic Books, 1987. 400 p.
2. Friederici A.D., Singer W. Grounding language processing on basic neurophysiological principles // Trends Cogn. Sci. 2015. Vol. 19, № 6. P. 329–338.
3. Grossberg S. From brain synapses to systems for learning and memory: Object recognition, spatial navigation, timed conditioning, and movement control // Brain Res. Elsevier, 2015. Vol. 1621. P. 270–293.
4. Gurney K., Prescott T.J., Redgrave P. A computational model of action selection in the basal ganglia. I. A new functional anatomy // Biol. Cybern. 2001. Vol. 84, № 6. P. 401–410.
5. Kahneman D. Thinking Fast and Slow. New York: Penguin, 2011. 443 p.
6. Kuznetsov S.O. Mathematical aspects of concept analysis // J. Math. Sci. 1996. Vol. 80, № 2. P. 1654–1698.
7. Kuznetsov S.O., Ob'edkov S.A. Comparing Performance of Algorithms for Generating Concept Lattices // ICCS'01 International Workshop on Concept Lattices-based KDD. 2001. P. 35–47.
8. Loula A., Queiroz J. Synthetic Semiotics: on modelling and simulating the emergence of sign processes // AISB/IACAP World Congress 2012: Computational Philosophy, Part of Alan Turing Year 2012. Birmingham, 2012. P. 102–129.
9. Osipov G.S. Sign-based representation and word model of actor // 2016 IEEE 8th International Conference on Intelligent Systems (IS) / ed. Yager R. et al. IEEE, 2016. P. 22–26.
10. Osipov G.S. Signs-Based vs. Symbolic Models // Advances in Artificial Intelligence and Soft Computing / ed. Sidorov G., Galicia-Haro S.N. Springer International Publishing, 2015. P. 3–11.
11. Panov A.I. Behavior Planning of Intelligent Agent with Sign World Model // Biol. Inspired Cogn. Archit. 2017. Vol. 19. P. 21–31.
12. Pulvermüller F. How neurons make meaning: brain mechanisms for embodied and abstract-symbolic semantics // Trends Cogn. Sci. 2013. Vol. 17, № 9. P. 458–470.
13. Rolls E.T. A computational theory of episodic memory formation in the hippocampus // Behav. Brain Res. Elsevier B.V., 2010. Vol. 215, № 2. P. 180–196.
14. Roy D. Semiotic schemas: A framework for grounding language in action and perception // Artif. Intell. 2005. Vol. 167, № 1–2. P. 170–205.
15. Skrynnik A., Petrov A., Panov A.I. Hierarchical Temporal Memory Implementation with Explicit States Extraction // Biologically Inspired Cognitive Architectures (BICA) for Young Scientists / ed. Samsonovich A. V., Klimov V. V., Rybina G. V. Springer International Publishing, 2016. P. 219–225.
16. Stanovich K.E. Distinguishing the reflective, algorithmic, and autonomous minds: Is it time for a tri-process theory? // In two minds: Dual processes and beyond / ed. Evans J., Frankish K. Oxford University Press, 2009. P. 55–88.
17. Asmolov G. A., Asmolov A. G. From We-Media to I-Media: Identity Transformations in the Virtual World // Psychology in Russia: State of Art. 2009. Vol. 5, no. 1. P. 101.
18. Vygotsky L. S. Thought and Language. MIT Press, 1986. P. 344.
19. Ivanitsky A. M. Brain basis of subjective experience: information synthesis hypothesis // Neuroscience and Behavioral Physiology. 1996. Vol. 46, no. 2. Pp. 251–252.
20. Ivanitsky A. M. Brain science on the way to solving the problem of consciousness // Herald of the Russian Academy of Sciences. 2010. Vol. 80, no. 3. Pp. 229–236.

21. Leontyev A. N. The Development of Mind. Kettering: Erythros Press, Media, 2009. P. 428.
22. Vinogradov A.N., Osipov G.S., Zhilyakova L.Y. Dynamic intelligent systems: I. Knowledge representation and basic algorithms // J. Comput. Syst. Sci. Int. 2002. Vol. 41, № 6. P. 953–960.
23. Osipov G.S. Znakovye modeli kak al'ternativa simvol'ny'm // Gibridnye i sinergeticheskie intellektual'nye sistemy: Materialy III Vserossijskoj Pospelovskoj konferentsii s mezhdunarodnym uchastiem / pod red. A.V. Kolesnikov. : Izdatel'stvo BFU im. Immanuila Kanta, 2016. P. 56–69. (In Russian)
24. Osipov G. S. Formulation of subject domain models. 1. Heterogeneous semantic nets // Soviet Journal of Computer and Systems Sciences. 1990. Vol. 30, no. 2. Pp. 1-12.
25. Osipov G.S. Priobretenie znanij intellektual'ny'mi sistemami. M.: Nauka. Fizmatlit, 1997. 112 p. (In Russian)
26. Osipov G. S., Panov A. I., Chudova N. V. Behavior control as a function of consciousness. I. World model and goal setting // Journal of Computer and Systems Sciences International. 2014. Vol. 53, no. 4. Pp. 517-529.
27. Osipov G. S., Panov A. I., Chudova N. V. Behavior Control as a Function of Consciousness. II. Synthesis of a Behavior Plan // Journal of Computer and Systems Sciences International. 2015. Vol. 54, no. 6. Pp. 882-896.
28. Panov A.I. Algebraic Properties of Recognition Operators in Modeling Visual Perception of Dynamic Scenes // Proceedings of International Conference IIP -10, 2014, P. 133
29. Peirce C. The Collected Papers of Charles Sanders Peirce / ed. by C. Hartshorne, P. Weiss. Harvard University Press, 1958.
30. Rubinshtejn S.L. Vobrazhenie // Osnovy obshhej psikhologii. SPb.: Izdatel'stvo «Piter», 2000. (in Russian)
31. Fillmore C. J. The Case for Case // Universals in Linguistic Theory. N. Y.: Holt, Rinehart, and Winston, 1968. P. 1-88.
32. Frege G. Translations from the Philosophical Writings of Gottlob Frege / ed. By P. T. Geach, M. Black. New York : Philosophical Library, 1952.
33. Chudova N.V. Kontseptual'noe opisanie kartiny mira dlya zadachi modelirovaniya povedeniya, osnovannogo na soznanii // Iskustvennyj intellekt i prinyatie reshenij. 2012. № 2. P. 51–62. (In Russian)
34. Mountcastle V.B. Perceptual Neuroscience. The Cerebral Cortex. Cambridge: Harvard University Press, 1998. 512 p.

Osipov Gennady S. Deputy Director of the Federal Research Center "Computer Science and Control" of the Russian Academy of Sciences. He graduated from Rostov State University in 1972. Doctor of Sciences, professor. Number of publications: more than 150 works. Research interests: theory of dynamic intelligent systems, methods of knowledge representation, cognitive computer modeling, sign based world model, methods of behavior modeling, computer linguistics, search in local and global networks, methods of artificial intelligence in clinical medicine. E-mail: gos@isa.ru

Panov Aleksandr I. Senior Researcher of Federal Research Centre "Informatics and Control" of Russian Academy of Sciences. Graduated in 2009, Department of Physics at Novosibirsk State University, in 2011, Department of Control/Management and Applied Mathematics at Moscow Institute of Physics and Technology (State University). PhD in Computer Science. Number of publications: 50. Research interests: machine learning, pattern recognition, cognitive computer modeling, multiagent systems. E-mail: pan@isa.ru, apanov@hse.ru