Использование оптических регенераторов для увеличения информационной емкости современных волоконно-оптических линий связи¹

Ю.И. Шокин, О.В. Штырина, С.К. Турицын, М.П. Федорук

Аннотация. Выполнено математическое моделирование многоканальных волоконно-оптических линий связи с периодической оптической 2R регенерацией информационных сигналов. Представлены результаты оптимизации конкретных конфигураций симметричных волоконных линий связи и показано, что дальность передачи в системах с периодической оптической регенерацией сигналов значительно превышает дальность передачи в аналогичных системах без оптических регенераторов.

Введение

В настоящее время обсуждаются два пути дальнейшего резкого увеличения информационной емкости волоконно-оптических систем связи [1]:

 а) расширение спектральной области и увеличение общего числа частотных каналов;

б) увеличение скорости передачи информации индивидуального канала.

К числу наиболее перспективных способов увеличения пропускной способности одного частотного канала до скоростей передачи 40 Гбит/с и более относятся технологии дисперсионного управления (dispersion management) и оптической регенерации сигналов.

В системах с дисперсионным управлением используются периодически чередующиеся оптические волокна с противоположной по знаку хроматической дисперсией, что позволяет контролировать дисперсионное уширение импульса, повысить коэффициент отношения мощности сигнала к шуму и уменьшить влияние нелинейных эффектов на деградацию оптических импульсов (например, [2]).

Существуют различные типы оптической регенерации сигналов [3]:

- 1R-регенерация: восстановление амплитуды сигнала;

- 2R-регенерация: восстановление амплитуды и формы сигнала;

- 3R-регенерация: восстановление амплитуды, формы и временного положения сигнала.

В работе выполнено математическое моделирование дисперсионно-управляемых многоканальных волоконно-оптических линий связи со встроенными 2R оптическими регенераторами и скоростью передачи 40 Гбит/с в одном частотном канале. В качестве основного элемента таких устройств регенерации применяется так называемый насыщающийся поглотитель (saturable absorber) [4-7].

¹ Данное исследование было поддержано грантом Президента Российской Федерации (№. НШ 9886.2006.9) и Интеграционным проектом СО РАН (№. 31).

1. Принципиальная схема и математическая модель оптического регенератора

Принцип работы насыщающегося поглотителя (SA) заключается в поглощении мощности входящего в него оптического сигнала, если она окажется ниже некоторой пороговой мощности насыщения P_{sat} . При мощностях, больших P_{sat} , коэффициент пропускания SA быстро возрастает и асимптотически приближается к единице. В таких условиях маломощное излучение усиленного спонтанного шума и фоновое дисперсионное излучение подавляются SA. Использование SA в сочетании с узкополосным оптическим фильтром (F) и сильно нелинейным волоконным световодом (HNF) позволяет подавить шумы в единичных битах.

in

Конкретная конфигурация оптического регенератора (OR) была выбрана после предварительного моделирования нескольких потенциально возможных схем. В настоящей работе рассмотрен оптический регенератор, элементы которого расположены по схеме на Рис.1.

Входной сигнал, запускаемый в оптический регенератор, сначала усиливается волоконным эрбиевым усилителем $EDFA_{OR}$. Затем импульс насыщается в SA. Функция потерь $\alpha(t)$ в насыщающемся поглотителе (SA), зависящая от времени и мощности входного сигнала, описывается уравнением:

$$\frac{d\alpha(t)}{dt} = -\frac{\alpha(t) - \alpha_0}{\tau} - \frac{\alpha(t)P(z^*, t)}{\tau P_{sat}}, \qquad (1)$$

где $P(z^*,t) = |A(z^*,t)|^2$ - распределение мощности сигнала, $\alpha_0 = -3$ дБ - постоянные потери, $z^* \equiv const$ - фиксированное расстояние, P_{sat} является пороговой мощностью насыщения, τ соответствует времени спада импульса.

Тогда передаточная функция $T(t) = 1 - \alpha(t, P(z^*, t))$ и действие SA на сигнал описываются следующим образом:

$$P_{out}(z^*,t) = [I - a(t, P_{in}(z^*,t))] \cdot P_{in}(z^*,t) = T(t) \cdot P_{in}(z^*,t).$$
(2)



Рис. 1. Схема оптического регенератора

Здесь $P_{in}(z^*,t), P_{out}(z^*,t)$ - мощности сигнала соответственно на входе и выходе из насыщающегося поглотителя.

Затем сигнал распространяется по сильно нелинейному световоду (HNF) с аномальной дисперсией. Поскольку импульс обладает значительной энергией, он сужается при прохождении по HNF за счет фазовой самомодуляции и его спектр, соответственно, уширяется. Далее устанавливается оптический фильтр (F), который обеспечивает потери тем большие, чем выше энергия входного импульса. В результате происходит саморегуляция энергии сигнала.

Ширина оптического фильтра F, который имеет гауссову форму в расчетах, составляла 100-120 ГГц. Характерная длина HNF составляла 3-6 км. На выходе из OR средняя мощность сигнала восстанавливалась до своего первоначального значения с помощью устройства, называемого аттенюатором.

2. Примеры оптимизации конфигураций волоконнооптических линий передачи со спектральным уплотнением каналов

Принципиальная схема волоконнооптической линии связи показана на Рис.2а. Периодическая секция такой линии состоит из двух одинаковых кусков трансмиссионного волокна (TF) с положительной (аномальной) дисперсией и находящегося между ними куска дисперсионно-компенсирующегося волокна (СГ) с отрицательной (нормальной) дисперсией. Длина периодической ячейки линии составляла 60 км, расстояние между оптическими регенераторами было 300 км. Типы волоконных световодов и их параметры, используемые в расчетах, приведены в Табл. 1.

Потери на 1550 нм 0.18 дБ/км Эффективная площадь моды 110 µ m² РSCF Дисперсия 20 пс/нм/км Дисперсия 20 пс/нм/км Дисперсионный наклон 0.06 пс/нм²/км Нелинейный показатель 2.7 10 ⁻²⁰ м²/Вт преломления 0.3 дБ/км Эффективная площадь моды 20 µ m² Дисперсия -42 пс/нм/км Дисперсия -42 пс/нм/км Дисперсия -42 пс/нм/км Дисперсия -42 пс/нм/км Дисперсия -0.13 пс/нм²/км Нелинейный показатель 2.7 10 ⁻²⁰ м²/Вт преломления 0.21 дБ/км Эффективная площадь моды 60 µ m² Дисперсия 8 пс/нм/км Дисперсия 8 пс/нм/км Дисперсия 0.28 дБ/км Эффективная площадь моды 28 µ м² Виснерсия -16 пс/нм²/км Ффективная площадь моды 2.7 10 ⁻²⁰ м²/Вт преломления -0.5 дБ/км Эффективная площадь моды 2.7 10 ⁻²⁰ м²/Вт преломления 0.5 дБ/км			
Эффективная площадь моды 110 μ м² РSCF Дисперсия 20 пс/нм/км Дисперсия 20 пс/нм/км Дисперсионный наклон 0.06 пс/нм²/км Нелинейный показатель 2.7 10 ⁻²⁰ м²/Вт преломления 0.3 дБ/км Эффективная площадь моды 20 μ м² Дисперсия -42 пс/нм/км Дисперсия -0.13 пс/нм²/км Нелинейный показатель 2.7 10 ⁻²⁰ м²/Вт преломления 0.21 дБ/км Эффективная площадь моды 60 μ м² Дисперсия 8 пс/нм/км Дисперсия 8 пс/нм/км Дисперсия 2.7 10 ⁻²⁰ м²/Вт преломления 0.28 дБ/км Эффективная площадь моды 28 μ м² Дисперсия -16 пс/нм/км Дисперсия -16 пс/нм²/км Нелинейный показатель 2.7 10 ⁻²⁰ м²/Вт преломления 0.5 дБ/км	PSCF	Потери на 1550 нм	0.18 дБ/км
РSCF Дисперсия 20 пс/нм/км Дисперсионный наклон 0.06 пс/нм²/км Нелинейный показатель 2.7 10 ⁻²⁰ м²/Вт преломления 0.3 дБ/км Эффективная площадь моды 20 µ м² Дисперсия -42 пс/нм/км Эффективная площадь моды 0.21 дБ/км Эффективная площадь моды 60 µ м² Дисперсия 8 пс/нм/км Дисперсия 8 пс/нм/км Дисперсия 0.28 дБ/км Эффективная площадь моды 28 µ м² Висперсия -16 пс/нм²/км Дисперсия -16 пс/нм²/км Дисперсия -16 пс/нм²/км Эффективная площадь моды 2.7 10 ⁻²⁰ м²/Вт преломления -0.5 дБ/км Эффективная площадь моды 6.5 µ м² Д		Эффективная площадь моды	110 μ м 2
ПОСТ Дисперсионный наклон 0.06 пс/нм²/км Нелинейный показатель преломления 2.7 10 ⁻²⁰ м²/Вт Потери на 1550 нм 0.3 дБ/км Эффективная площадь моды 20 µ м² Дисперсия -42 пс/нм/км Потери на 1550 нм 0.21 дБ/км Эффективная площадь моды 60 µ м² Т Дисперсия 8 пс/нм/км Дисперсия 0.28 дБ/км Эффективная площадь моды 28 µ м² Дисперсия -16 пс/нм/км Дисперсия -16 пс/нм/км Дисперсия -16 пс/нм/км Дисперсия 0.5 дБ/км Эффективная площадь моды 6.5 µ м² Вофективная площадь моды 6.5 µ м² Дисперсия 2 пс/нм/км		Дисперсия	20 пс/нм/км
Нелинейный показатель преломления 2.7 10 ⁻²⁰ м ² /Вт Потери на 1550 нм 0.3 дБ/км Эффективная площадь моды 20 µ м ² Дисперсия -42 пс/нм/км Потери на 1550 нм 0.21 дБ/км Эффективная площадь моды 60 µ м ² Дисперсия 8 пс/нм/км Дисперсия 8 пс/нм/км Дисперсия 8 пс/нм/км Дисперсия 8 пс/нм/км Дисперсия 10 гогу м ² /Вт преломления 0.28 дБ/км Эффективная площадь моды 28 µ м ² Дисперсия -16 пс/нм/км Дисперсия -16 пс/нм/км Дисперсия 2.7 10 ⁻²⁰ м ² /Вт преломления 0.5 дБ/км Эффективная площадь моды 6.5 µ м ² Нолинейный показатель 2.7 10 ⁻²⁰ м ² /Вт преломления 0.5 дБ/км Эффективная		Дисперсионный наклон	0.06 пс/нм ² /км
преломления 0.3 дБ/км Потери на 1550 нм 0.3 дБ/км Эффективная площадь моды 20 µ м² Дисперсия -42 пс/нм/км Дисперсия -42 пс/нм/км Дисперсия -42 пс/нм/км Дисперсия -20 µ м² Потери на 1550 нм -0.13 пс/нм²/км Потери на 1550 нм 0.21 дБ/км Эффективная площадь моды 60 µ м² Дисперсия 8 пс/нм/км Дисперсия 2.7 10 ⁻²⁰ м²/Вт преломления 0.28 дБ/км Эффективная площадь моды 28 µ м² Дисперсия -16 пс/нм/км Дисперсия -16 пс/нм²/км Нелинейный показатель 2.7 10 ⁻²⁰ м²/Вт преломления 0.5 дБ/км Эффективная площадь моды 6.5 µ м² Нимг Дисперсия 2 пс/нм/км Дисперсия 2 пс/нм/км Дисперсия 2 пс/нм		Нелинейный показатель	2.7 10 ⁻²⁰ м ² /Вт
Потери на 1550 нм 0.3 дБ/км Эффективная площадь моды 20 µ м² Дисперсия -42 пс/нм/км Дисперсия -42 пс/нм/км Дисперсия -42 пс/нм/км Дисперсия -27 по ²⁰ м²/Вт преломления 2.7 10 ⁻²⁰ м²/Вт Потери на 1550 нм 0.21 дБ/км Эффективная площадь моды 60 µ м² Дисперсия 8 пс/нм/км Дисперсия 2.7 10 ⁻²⁰ м²/Вт преломления 0.28 дБ/км Эффективная площадь моды 28 µ м² Дисперсия -16 пс/нм/км Дисперсия -16 пс/нм²/км Нелинейный показатель 2.7 10 ⁻²⁰ м²/Вт преломления 0.5 дБ/км Эффективная площадь моды 6.5 µ м² Цансперсия 2 пс/нм/км Дисперсия 2 пс/нм/км Эффективная площадь моды 6.5 µ м² </td <td>преломления</td> <td></td>		преломления	
Эффективная площадь моды 20 µ м² RDF Дисперсия -42 пс/нм/км Дисперсия -42 пс/нм/км Дисперсионный наклон -0.13 пс/нм²/км Нелинейный показатель 2.7 10 ⁻²⁰ м²/Вт преломления 0.21 дБ/км Эффективная площадь моды 60 µ м² Дисперсия 8 пс/нм/км Дисперсия 2.7 10 ⁻²⁰ м²/Вт преломления 0.28 дБ/км Эффективная площадь моды 28 µ м² Дисперсия -16 пс/нм/км Дисперсия -16 пс/нм²/км Нелинейный показатель 2.7 10 ⁻²⁰ м²/Вт преломления 0.5 дБ/км Эффективная площадь моды 6.5 µ м² Дисперсия 2 пс/нм/км Дисперсия 2 пс/нм/км Дисперсия 2 пс/нм/км Дисперсия	RDF	Потери на 1550 нм	0.3 дБ/км
RDF Дисперсия -42 пс/нм/км Дисперсионный наклон -0.13 пс/нм ² /км Нелинейный показатель 2.7 10 ⁻²⁰ м ² /Вт преломления 2.7 10 ⁻²⁰ м ² /Вт Потери на 1550 нм 0.21 дБ/км Эффективная площадь моды 60 μ м ² Дисперсия 8 пс/нм/км Дисперсия 2.7 10 ⁻²⁰ м ² /Вт преломления 0.28 дБ/км Эффективная площадь моды 28 μ м ² Дисперсия -16 пс/нм/км Дисперсия -16 пс/нм ² /км Нелинейный показатель 2.7 10 ⁻²⁰ м ² /Вт преломления 0.5 дБ/км Эффективная площадь моды 6.5 μ м ² НNF Дисперсия 2 пс/нм/км Дисперсия 2 пс/нм/км Дисперсия 2 пс/нм/км Дисперсия 2 пс/нм/км Дисперсия 2 пс/нм/км		Эффективная площадь моды	20 μ м²
ПСР и Дисперсионный наклон -0.13 пс/нм²/км Нелинейный показатель преломления 2.7 10 ⁻²⁰ м²/Вт Потери на 1550 нм 0.21 дБ/км Эффективная площадь моды 60 µ м² Дисперсия 8 пс/нм/км Эффективная площадь моды 2.7 10 ⁻²⁰ м²/Вт преломления 0.28 дБ/км Эффективная площадь моды 28 µ м² Дисперсия -16 пс/нм/км Дисперсия -16 пс/нм²/км Нелинейный показатель 2.7 10 ⁻²⁰ м²/Вт преломления 0.5 дБ/км Эффективная площадь моды 6.5 µ м² Цисперсия 2 пс/нм/км Дисперсия 2 пс/нм/км Эффективная площадь моды 6.5 µ м² НNF Дисперсия 2 пс/нм/км Дисперсия 2 пс/нм/км Дисперсия 2 пс/нм/км Дисперсия 2 пс/нм/км <		Дисперсия	-42 пс/нм/км
Нелинейный показатель преломления 2.7 10 ⁻²⁰ м ² /Вт Потери на 1550 нм 0.21 дБ/км Эффективная площадь моды 60 µ м ² Дисперсия 8 пс/нм/км Потери на 1550 нм 0.28 дБ/км Эффективная площадь моды 28 µ м ² Дисперсия -16 пс/нм/км Дисперсия -16 пс/нм/км Дисперсия -16 пс/нм/км Дисперсия 0.16 пс/нм ² /км Нелинейный показатель 2.7 10 ⁻²⁰ м ² /Вт преломления 0.5 дБ/км Эффективная площадь моды 6.5 µ м ² НNF Дисперсия 2 пс/нм/км Дисперсия 2 пс/нм/км Дисперсия 2 пс/нм/км Дисперсия 2 пс/нм/км Эффективная площадь моды 6.5 µ м ² НNF Дисперсия 2 пс/нм/км Дисперсия 2 пс/нм/км		Дисперсионный наклон	-0.13 пс/нм ² /км
преломления Остери на 1550 нм 0.21 дБ/км Эффективная площадь моды 60 µ м² Дисперсия 8 пс/нм/км Дисперсия 0.08 пс/нм²/км Нелинейный показатель 2.7 10 ⁻²⁰ м²/Вт Эффективная площадь моды 28 µ м² Дисперсия -16 пс/нм/км Дисперсия -16 пс/нм²/км Нелинейный показатель 2.7 10 ⁻²⁰ м²/Вт преломления -0.16 пс/нм²/км Дисперсия -16 пс/нм²/км Нелинейный показатель 2.7 10 ⁻²⁰ м²/Вт преломления -0.5 дБ/км Эффективная площадь моды 6.5 µ м² Дисперсия 2 пс/нм/км Дисперсия 2 пс/нм/км Эффективная площадь моды 6.5 µ м² Цисперсия 2 пс/нм/км Эффективная площадь моды 6.5 µ м² Дисперсия 2 пс/нм/км		Нелинейный показатель	2.7 10 ⁻²⁰ м ² /Вт
Потери на 1550 нм 0.21 дБ/км Эффективная площадь моды 60 µ м² Дисперсия 8 пс/нм/км Дисперсионный наклон 0.08 пс/нм²/км Нелинейный показатель 2.7 10 ⁻²⁰ м²/Вт преломления 0.28 дБ/км Эффективная площадь моды 28 µ м² Дисперсия -16 пс/нм/км Дисперсия -16 пс/нм²/км Нелинейный показатель 2.7 10 ⁻²⁰ м²/Вт преломления 0.5 дБ/км Эффективная площадь моды 6.5 µ м² НNF Потери на 1550 нм 0.5 дБ/км Эффективная площадь моды 6.5 µ м² НNF Дисперсия 2 пс/нм/км Дисп		преломления	
Эффективная площадь моды 60 µ м² Дисперсия 8 пс/нм/км Дисперсия 8 пс/нм/км Дисперсионный наклон 0.08 пс/нм²/км Нелинейный показатель 2.7 10 ⁻²⁰ м²/Вт преломления 0.28 дБ/км Эффективная площадь моды 28 µ м² Дисперсия -16 пс/нм/км Дисперсия -16 пс/нм²/км Нелинейный показатель 2.7 10 ⁻²⁰ м²/Вт преломления 0.16 пс/нм²/км Дисперсия -16 пс/нм²/км Нелинейный показатель 2.7 10 ⁻²⁰ м²/Вт преломления 0.5 дБ/км Эффективная площадь моды 6.5 µ м² НNF Дисперсия 2 пс/нм/км Дисперсия 2 лс/нм²/Вт преломления 0.03 пс/нм²/Км	TL	Потери на 1550 нм	0.21 дБ/км
Дисперсия 8 пс/нм/км Дисперсионный наклон 0.08 пс/нм²/км Нелинейный показатель 2.7 10 ⁻²⁰ м²/Вт преломления 2.7 10 ⁻²⁰ м²/Вт Потери на 1550 нм 0.28 дБ/км Эффективная площадь моды 28 µ м² Дисперсия -16 пс/нм/км Дисперсия -16 пс/нм²/км Нелинейный показатель 2.7 10 ⁻²⁰ м²/Вт преломления -0.16 пс/нм²/км Дисперсионный наклон -0.16 пс/нм²/км Нелинейный показатель 2.7 10 ⁻²⁰ м²/Вт преломления -150 гс/нм/км Дисперсия 2 пс/нм/км Эффективная площадь моды 6.5 µ м² Цисперсия 2 пс/нм/км Эффективная площадь моды 6.5 µ м² Цисперсия 2 пс/нм/км Дисперсия 2 пс/нм/км Дисперсия 2 пс/нм/км Дисперсия 2.7 10 ⁻²⁰ м²/Вт Потери на 1550 нм 0.03 пс/нм²/км		Эффективная площадь моды	60 μ м²
ПО Дисперсионный наклон 0.08 пс/нм²/км Нелинейный показатель преломления 2.7 10 ⁻²⁰ м²/Вт Потери на 1550 нм 0.28 дБ/км Эффективная площадь моды 28 µ м² Дисперсия -16 пс/нм/км Дисперсия -16 пс/нм²/км Нелинейный показатель 2.7 10 ⁻²⁰ м²/Вт преломления -0.16 пс/нм²/км Дисперсионный наклон -0.16 пс/нм²/км Нелинейный показатель 2.7 10 ⁻²⁰ м²/Вт преломления -150 нм Ологери на 1550 нм 0.5 дБ/км Эффективная площадь моды 6.5 µ м² Дисперсия 2 пс/нм/км Дисперсия 2 пс/нм/км Дисперсия 2 пс/нм/км Дисперсия 2 пс/нм/км Дисперсия 2.7 10 ⁻²⁰ м²/Вт		Дисперсия	8 пс/нм/км
Нелинейный показатель преломления 2.7 10 ⁻²⁰ м²/Вт Потери на 1550 нм 0.28 дБ/км Эффективная площадь моды 28 µ м² Дисперсия -16 пс/нм/км Дисперсия -16 пс/нм²/км Нелинейный показатель 2.7 10 ⁻²⁰ м²/Вт преломления -0.16 пс/нм²/км Потери на 1550 нм 0.5 дБ/км эффективная площадь моды 6.5 µ м² Потери на 1550 нм 0.5 дБ/км Эффективная площадь моды 6.5 µ м² НNF Дисперсия 2 пс/нм/км Дисперсия 2 пс/нм/км Дисперсия 2 пс/нм/км Эффективная площадь моды 6.5 µ м² Имг 2 пс/нм/км Дисперсия 2 пс/нм/км Дисперсия 2 пс/нм/км Дисперсия 2.7 10 ⁻²⁰ м²/Вт преломления 0.03 пс/нм²/км		Дисперсионный наклон	0.08 пс/нм ² /км
преломления 0.28 дБ/км Потери на 1550 нм 0.28 дБ/км Эффективная площадь моды 28 µ м² Дисперсия -16 пс/нм/км Дисперсия -16 пс/нм²/км Нелинейный показатель 2.7 10 ⁻²⁰ м²/Вт преломления 0.5 дБ/км Эффективная площадь моды 6.5 µ м² НNF Дисперсия 2 пс/нм/км Дисперсия 2.7 10 ⁻²⁰ м²/Вт		Нелинейный показатель	2.7 10 ⁻²⁰ м ² /Вт
Потери на 1550 нм 0.28 дБ/км Эффективная площадь моды 28 µ м² Дисперсия -16 пс/нм/км Дисперсия -16 пс/нм²/км Нелинейный показатель 2.7 10 ⁻²⁰ м²/Вт преломления 0.5 дБ/км Эффективная площадь моды 6.5 µ м² Имгерсия 10 посери ма 1550 нм Дисперсия 2 пс/нм/км Дисперсия 2.7 10 ⁻²⁰ м²/Вт преломления 0.03 пс/нм²/км		преломления	
Эффективная площадь моды 28 µ м² Висперсия -16 пс/нм/км Дисперсия -16 пс/нм²/км Дисперсионный наклон -0.16 пс/нм²/км Нелинейный показатель 2.7 10 ⁻²⁰ м²/Вт преломления 0.5 дБ/км Эффективная площадь моды 6.5 µ м² Дисперсия 2 пс/нм/км Дисперсия 2 пс/нм/км Дисперсия 2 пс/нм/км Дисперсия 2 пс/нм/км Нелинейный показатель 0.03 пс/нм²/км Нелинейный показатель 2.7 10 ⁻²⁰ м²/Вт	R <i>TL</i>	Потери на 1550 нм	0.28 дБ/км
RTL Дисперсия -16 пс/нм/км Дисперсионный наклон -0.16 пс/нм ² /км Нелинейный показатель 2.7 10 ⁻²⁰ м ² /Вт преломления 0.5 дБ/км Эффективная площадь моды 6.5 μ м ² Дисперсия 2 пс/нм/км Дисперсия 2 пс/нм/км Дисперсия 2 пс/нм/км Дисперсия 2 пс/нм/км Нелинейный показатель 0.03 пс/нм ² /км Нелинейный показатель 2.7 10 ⁻²⁰ м ² /Вт		Эффективная площадь моды	28 μ м²
Дисперсионный наклон -0.16 пс/нм²/км Нелинейный показатель преломления 2.7 10 ⁻²⁰ м²/Вт Потери на 1550 нм 0.5 дБ/км Эффективная площадь моды 6.5 µ м² Дисперсия 2 пс/нм/км Дисперсия 2 пс/нм/км Дисперсия 2 пс/нм/км Нелинейный показатель 0.03 пс/нм²/км Нелинейный показатель 2.7 10 ⁻²⁰ м²/Вт		Дисперсия	-16 пс/нм/км
Нелинейный показатель преломления 2.7 10 ⁻²⁰ м²/Вт Потери на 1550 нм 0.5 дБ/км Эффективная площадь моды 6.5 µ м² Дисперсия 2 пс/нм/км Дисперсияный наклон 0.03 пс/нм²/км Нелинейный показатель 2.7 10 ⁻²⁰ м²/Вт		Дисперсионный наклон	-0.16 пс/нм ² /км
преломления Потери на 1550 нм О.5 дБ/км Эффективная площадь моды 6.5 μ м ² Дисперсия 2 пс/нм/км Дисперсионный наклон 0.03 пс/нм ² /км Нелинейный показатель 2.7 10 ⁻²⁰ м ² /Вт преломления		Нелинейный показатель	2.7 10 ⁻²⁰ м²/Вт
Потери на 1550 нм 0.5 дБ/км Эффективная площадь моды 6.5 µ м² Дисперсия 2 пс/нм/км Дисперсионный наклон 0.03 пс/нм²/км Нелинейный показатель 2.7 10 ⁻²⁰ м²/Вт		преломления	
Эффективная площадь моды 6.5 µ м² НNF Дисперсия 2 пс/нм/км Дисперсионный наклон 0.03 пс/нм²/км Нелинейный показатель 2.7 10 ⁻²⁰ м²/Вт	HNF	Потери на 1550 нм	0.5 дБ/км
НNF Дисперсия 2 пс/нм/км Дисперсионный наклон 0.03 пс/нм²/км Нелинейный показатель 2.7 10 ⁻²⁰ м²/Вт преломления 2.7 10 ⁻²⁰ м²/Вт		Эффективная площадь моды	6.5 μ м 2
Дисперсионный наклон 0.03 пс/нм ² /км Нелинейный показатель 2.7 10 ⁻²⁰ м ² /Вт преломления		Дисперсия	2 пс/нм/км
Нелинейный показатель 2.7 10 ⁻²⁰ м ² /Вт преломления		Дисперсионный наклон	0.03 пс/нм ² /км
преломления		Нелинейный показатель	2.7 10 ⁻²⁰ м ² /Вт
		преломления	

Табл. 1. Типы волоконных световодов и их параметры



Рис. 2 Схема периодической ячейки линии передачи (а) и оптического регенератора в случае системы с четырьмя частотными каналами (b)

Распространение оптических импульсов вдоль волоконно-оптической линии связи описывается обобщенным нелинейным уравнением Шредингера (НУШ):

$$i\frac{\partial A}{\partial z} + i\gamma A - \frac{\beta_2}{2}\frac{\partial^2 A}{\partial t^2} - i\frac{\beta_3}{6}\frac{\partial^3 A}{\partial t^3} + \sigma \left[|A|^2 A + \frac{i}{\omega_0}\frac{\partial}{\partial t} (|A|^2 A) - T_R A \frac{\partial |A|^2}{\partial t} \right] = 0.$$
⁽³⁾

Здесь z — расстояние вдоль линии, t — время, $|A|^2$ — мощность сигнала, β_2 — параметр дисперсии групповой скорости, β_3 — дисперсия третьего порядка, у — коэффициент затухания, σ — коэффициент керровской нелинейности, *T_R* — время рамановского отклика. Величины β_2 , β_3 , γ и σ представлены функциями от z, что позволяет учесть изменения этих параметров при переходе от одного типа световода к другому. Коэффициент нелинейности σ определяется формулой $\sigma = \frac{2\pi n_2}{\lambda_0 A_{eff}}$, где *n*₂ — нелинейный показатель преломления, λ_0 — несущая длина волны, $\omega_0 = \frac{c_l}{\lambda_0}$ — круговая частота несущего сигнала, c_1 — скорость света, *А*_{eff} — эффективная площадь собственной моды световода. Для численного решения уравнения (3) ис-

Для численного решения уравнения (3) использовался метод расщепления по физическим процессам. Запишем это уравнение в операторной форме:

$$\frac{\partial A}{\partial z} = \left(\widetilde{D} + \widetilde{N}\right) A, \ (4)$$

где \tilde{D} обозначает оператор линейной части, учитывающий дисперсионные эффекты и затухание, а \tilde{N} — нелинейный оператор:

$$\widetilde{D} = -\gamma - i\frac{\beta_2}{2}\frac{\partial^2}{\partial t^2} + \frac{\beta_3}{6}\frac{\partial^3}{\partial t^3},$$
(5)

$$\widetilde{N} = i\sigma \left[\left| A \right|^2 + \frac{i}{\omega_0} \frac{1}{A} \frac{\partial}{\partial t} \left(\left| A \right|^2 A \right) - T_R \frac{\partial \left| A \right|^2}{\partial t} \right].$$
(6)

Решение НУШ формально можно записать в виде:

$$A(z+h,t) =$$

$$= \exp\left[\int_{z}^{z+\frac{h}{2}} \widetilde{N}(s)ds\right] \exp[h\widetilde{D}] \exp\left[\int_{z+\frac{h}{2}}^{z+h} \widetilde{N}(s)ds\right] A(z,t).$$
(7)

Оператор $\exp[h\widetilde{D}]$ вычисляется в Фурье пространстве:

$$\exp[h\widetilde{D}]B(z,t) = \left\{F^{-1}\exp[h\widetilde{D}(i\omega)]F\right\}B(z,t), (8)$$

где F — оператор Фурье-преобразования. Можно показать, что схема имеет второй порядок точности по шагу h [8].

Ниже представлены только основные результаты расчетов по оптимизации волоконнооптических линий связи с пропускной способностью $K \times 40$ Гбит/с, где K — число частотных каналов. Расстояние между соседними частотными каналами составляло 1.6 нм (200 ГГц) и в типичных расчетах рассматривалось от 4 до 8 каналов.

Основной характеристикой любой коммуникационной системы является величина коэффициента ошибки (Bit-Error Rate), которая определяет количество ошибочных битов к общему числу переданных битов [9]. Стандартным значением коэффициента ошибки является величина $BER \le 10^{-9}$, что соответствует одному ошибочно зарегистрированному биту на 10^9 переданных битов. Величины P_1 и P_0 определим как вероятности ошибки в регистрации "1" и "0" [9], соответственно:

$$P_1 = \int_{-\infty}^{I_d} p_1(x) dx, \quad P_0 = \int_{I_d}^{\infty} p_0(x) dx,$$

где *I_d* — уровень разрешимости, который определяется из условия минимальности коэффици-

ента ошибки $BER = \frac{P_1 + P_0}{2}$.

Предположим, что плотности вероятностей нулей и единиц p_i (*i*=0,1) распределены по нормальному закону:

$$p_i(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi\sigma_i}} \exp\left[-\frac{(x-\mu_i)^2}{2\sigma_i^2}\right]$$

где μ_i — средние значения, σ_i — дисперсии. Далее введем величину *Q*-фактора, которая связана с *BER* следующим образом:

$$BER = \frac{1}{2} erfc \left(\frac{Q}{\sqrt{2}}\right) \approx \frac{\exp\left(-\frac{Q^2}{4}\right)}{\sqrt{2\pi}Q}, \qquad (9)$$

где $Q = \frac{\mu_1 - \mu_0}{\sigma_1 + \sigma_0}$. Отметим, что коэффициенту

ошибки $BER \le 10^{-9}$ соответствует значение $Q \ge 6$.

Оптический усилитель, помимо усиления входного оптического сигнала, добавляет к сигналу шумы усиленной спонтанной эмиссии (Amplified Spontaneous Emission). Наличие ASE вызывает уменьшение отношения сигнал/шум системы, увеличивает коэффициент ошибки и приводит к ухудшению передаточных характеристик волоконной линии связи.

Мощность оптического сигнала имеет некое оптимальное значение, поскольку при малой мощности шумы усиленной спонтанной эмиссии эрбиевых усилителей увеличивают коэффициент ошибки в передаче данных. Использование более мощных импульсов увеличивает отношение сигнал/шум, однако усиливается роль нелинейных эффектов, которые тоже ведут к деградации информационного сигнала. Поэтому имеется оптимальное значение пиковой мощности входных импульсов с фиксированной шириной, которое обеспечивает наилучший баланс между эффектами шума и нелинейности с точки зрения величины Q-фактора.

Исходной математической моделью, служащей для описания шумов усиленной спонтанной эмиссии, служит модель «белого шума». В случае эрбиевых волоконных усилителей спектральная плотность «белого шума» вычисляется по формуле:

$$S_{sp} = (G-1)n_{sp}h\nu,$$
(10)

где h — постоянная Планка, v — несущая частота сигнала, G — коэффициент усиления сигнала в усилителе, n_{sp} — коэффициент спонтанной эмиссии, который связан с коэффициентом

шума усилителя *NF* (amplifier noise figure) следующим соотношением:

$$NF = 2n_{sp}(G-1)/G.$$
 (11)

Для систем со спектральным уплотнением после демультиплексирования в каждом частотном канале использовался индивидуальный оптический регенератор, как это показано на Рис.2. Оптимизация была выполнена для двух конфигураций симметричных волоконнооптических линий связи:

a) PSCF + RDF + PSCF + EDFA,

$$(f) TL + RTL + TL + EDFA$$

с длиной периодической ячейки 60 км :и расстоянием между оптическими регенераторами 300 км.

Определим дистанцию передачи данных как расстояние, для которого величина Q-фактора $Q \ge 6$. Для вычисления дистанции передачи данных в расчетах использовалось от 5 до 11 псевдослучайных последовательностей по (2^7-1) битов в каждой, и дальность передачи в каждом из каналов определялась как медианное среднее по дистанциям, вычисленным в каждой последовательности [10]. Далее дистанция передачи выбиралась как наименьшее расстояние по всем возможным каналам.

Результаты массивных численных расчетов показаны на Рис.3-Рис.6. В представленных ниже расчетах рассматривались 4 частотных канала.

На Рис.3 показаны результаты оптимизации линии PSCF + RDF + PSCF + EDFA в плоскости параметров «средняя дисперсия линии входная пиковая мощность». Видно, что соответствующим выбором параметров оптического регенератора, входной пиковой мощности импульсов и средней дисперсии линии можно достичь дистанции передачи данных свыше 10000 км. Соответствующая система без оптических регенераторов демонстрирует дистанцию распространения около 2000 км.

Аналогичные результаты оптимизации линии TL + RTL + TL + EDFA представлены на Рис.4. Здесь при оптимальных параметрах системы удалось достичь дистанции распространения более 8000 км.



Рис. З Линии уровня дистанции передачи в зависимости от средней дисперсии $\langle D \rangle$ и входной пиковой мощности Р₀ для симметричной дисперсионной конфигурации PSCF+RDF+PSCF+EDFA



Рис. 4 Линии уровня дистанции передачи в зависимости от средней дисперсии $\langle D \rangle$ и входной пиковой мощности Р₀ для симметричной дисперсионной конфигурации TL+RTL+TL+EDFA



Рис. 5 Зависимость дистанции передачи данных *L* от мощности насыщения *P*_{sat}



Рис. 6 Зависимость дистанции передачи данных L от параметра $lpha_0$

На Рис.5 и Рис.6 представлены зависимости дистанции передачи для линии PSCF + RDF + PSCF + EDFA от параметров насыщающегося поглотителя P_{sat} и α_0 .

Сначала рассмотрим, как на характеристики системы влияет изменение мощности насыщения P_{sat} . На Рис.5 показана дистанция распространения (Q>6) в зависимости от мощности

насыщения. Штриховой линией показаны результаты, в которых все оптимальные параметры взяты для мощности насыщения $P_{sat} = 7$ дБм, а сплошной линией приведены результаты полной оптимизации при заданной фиксированной мощности насыщения. Видно, что в пределах достаточно широкого изменения мощности насыщения 3–7 дБм дистанция распространения равна 10000 км.

Наконец рассмотрим, как изменение величины α_0 повлияет на характеристики системы. На Рис.6 показано изменение дистанции распространения с увеличением потерь в насыщающемся поглотителе (с увеличением модуля α_0). Штриховой линией показаны результаты, в которых все оптимальные параметры взяты для $\alpha_0 = -3$ дБ, а сплошной линией - результаты полной оптимизации при заданной фиксированной величине α_0 . Очевидно, что увеличение этих потерь приводит к увеличению коэффициента усиления волоконного эрбиевого усилителя, расположенного в оптическом регенераторе, и, как следствие, к деградации оптического сигнала из-за нелинейных эффектов.

Заключение

В работе представлены результаты численного моделирования волоконно-оптических линий связи со встроенными оптическими регеоснове нераторами на насыщающегося поглотителя В режиме передачи данных 40 Гбит/сек в одном частотном канале. Выполнена оптимизация симметричных волоконнооптических линий связи со спектральным уп-PSCF + RDF +лотнением. Для линии '+ PSCF + EDFA достигнуты дистанции передачи более 10000 КМ. Для линии TL + RTL + TL + EDFA достигнуты дистанции распространения более 8000 км. Соответствующие системы без оптических регенераторов демонстрируют дистанцию распространения около 2000 км.

Литература

- 1. Дианов Е.М. От тера-эры к пета-эре // Вестник РАН 2000 Т.70 №11.- С.1010-1015.
- Massive WDM and TDM soliton transmission systems. A ROSC Symposium (Akira Hasegawa (Ed.)), Dordrerecht: Kluwer Academic Publishers, 2000.

- Leclerc O., Lavigne B., Balmefrezol E. et.al. All-optical signal regeneration : from first principles to a 40 Gbit/s system demonstration // C.R. Physique. – V.4. – 20003. – P.163-173.
- Audouin O., Pallise E., Desurvire E., Maunand E. Use of fast in-line saturable absorbers in wavelength-divisionmultiplexed soliton systems // IEEE Photon. Techn. Lett.– 1998.– V.10.– P.828-829.
- Rouvillain D., Brindel P., Seguineau F.et al. Optical 2R regenerator based on passive saturable absorber for 40 Gbit/s WDM long-haul transmission // Electron. Lett.– 2002.– V.38.– P.1113-1114.
- 6. Govan D.S., Smith N.J., Knox W.M., Doran N.J. Stable propagation of solitons with increased energy through the

combined action of dispersion management and periodic saturable absorption // JOSA B.- 1997.- V.14.- P.2960-2966.

- Matsumoto M., Leclerc O. Analysis of 2R optical regenerator utilising self-phase modulation in highly nonlinear fibre // Electron. Lett. – 2002. – V.38. – P.576-577.
- 8. Agrawal G.P. Nonlinear Fiber Optics. New York: Academic Press, 2001.
- Agrawal G.P. Fiber-Optic Communication Systems. Second edition. New York: John Wiley & Sons, Inc., 1997.
- 10. Shapiro E.G., Fedoruk M.P., Turitsyn S.K. Numerical estimate of BER in optical systems with strong patterning effects // Electron. Lett. 2001. V.37.– №.19.

Шокин Юрий Иванович. Родился в 1943 году. Окончил Новосибирский государственный университет в 1966 году. Доктор физико-математических наук (1980), академик РАН (1994). Автор 280 научных работ, в том числе 18 монографий. Специалист в области прикладной математики и информатики, математического моделирования. Директор Института вычислительных технологий СО РАН (ИВТ СО РАН).

Штырина Ольга Владимировна. Родилась в 1980 году. Окончила Новосибирский государственный университет в 2003 году. Кандидат физико-математических наук (2006г.). Автор 11 научных работ. Специалист в области математического моделирования. Научный сотрудник ИВТ СО РАН.

Турицын Сергей Константинович. Родился в 1960 году. Окончил Новосибирский государственный университет в 1982 году. Кандидат физико-математических наук (1986г.). Автор 175 научных работ и 8 параграфов в книгах. Специалист в области теоретической физики. Профессор Астоновского университета (г. Бирмингем), Великобритания.

Федорук Михаил Петрович. Родился в 1956 году. Окончил Новосибирский государственный университет в 1982 году. Доктор физико-математических наук (1999г.). Автор 115 научных работ, в том числе 3-х монографий. Специалист в области математического моделирования нелинейных процессов в физике. Заместитель директора по научной работе ИВТ СО РАН.