

Международные макроэкономические сопоставления в АТР для целей стратегического планирования развития дальневосточных регионов России

Г. А. Кузнецова

Благостояние стран зависит от эффективности использования факторов производства и, прежде всего, труда и капитала. Этот широко известный факт макроэкономической науки подтверждает статистика стран Азиатско-Тихоокеанского региона за 1993–2005 гг. Приведенные ниже корреляционные зависимости, построенные по данным Росстата [1, 2], позволяют по-новому подойти к обоснованию экономической стратегии развития субъектов Дальневосточного федерального округа России.

Международное сопоставление благосостояния различных стран мира принято производить по показателю валового внутреннего продукта на душу населения. При этом ВВП оценивают по паритету покупательной способности.

Прямые оценки эффективности использования капитала и наемного труда, основываясь на доступных статистических показателях, получить практически невозможно. Поэтому в настоящих исследованиях принято характеризовать изменение эффективности использования капитала с помощью процентной ставки банковских кредитов, имея в виду, что в каждой из национальных экономик существует, хорошо известная в микроэкономической теории, линия ценных бумаг, и изменения стоимости депозитов (облигаций) мультиколлениарны доходности акций национальных компаний.

Эффективность наемного труда в данных исследованиях принято характеризовать уровнем среднемесячной номинальной заработной платы, исчисленной в долларах США по обменному курсу валют на текущий период.

Первая зависимость, характеризующая изменение ВВП на душу населения от эффективности использования капитала (ставки кредита), приведенная на рис. 1, имеет вид степенной зависимости. Чем выше эффективность общественного труда или, в нашей терминологии, благосостояние

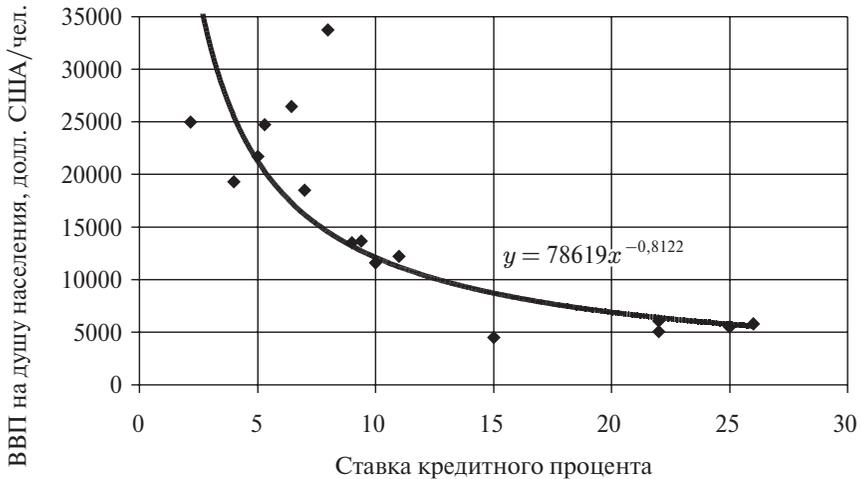


Рис. 1. Зависимость производства ВВП на душу населения от ставки кредитов в странах АТР

нации, тем меньше риски связаны с производственными и финансовыми операциями и, соответственно, меньшие премии за риск учитываются в ставке процента за кредит.

Таким образом, для стран АТР существует отрицательная связь между ВВП на душу населения и ставкой банковского процента за кредит. Рост ВВП на душу населения при ставках процента менее 5 % ускоряется по степенной зависимости.

Напротив, между ВВП на душу населения и уровнем заработной платы имеет место прямая зависимость, вид которой для стран АТР приведен на рис. 2: чем выше ВВП на душу населения, тем выше и среднемесячная номинальная заработная плата наемных работников. При этом данная зависимость описывается кривой, имеющей выпуклый характер, что свидетельствует о более интенсивном росте заработной платы по отношению к росту производства ВВП на душу населения.

Специалистам, знакомым с современными взглядами и теоретическими разработками по управлению персоналом, хорошо известно обратное утверждение: производительность труда не зависит от заработной платы, а она зависит от мотиваторов эффективности труда. Это так называемая теория двух факторов Герцберга. В наших исследованиях, по-видимому, «нарушена» однородность статистической выборки и различные типы социально-экономических систем оказались объединенными в одном массиве информации. Кроме того, сам массив оказался недостаточно представительным в связи с тем, что Росстат не публикует информацию

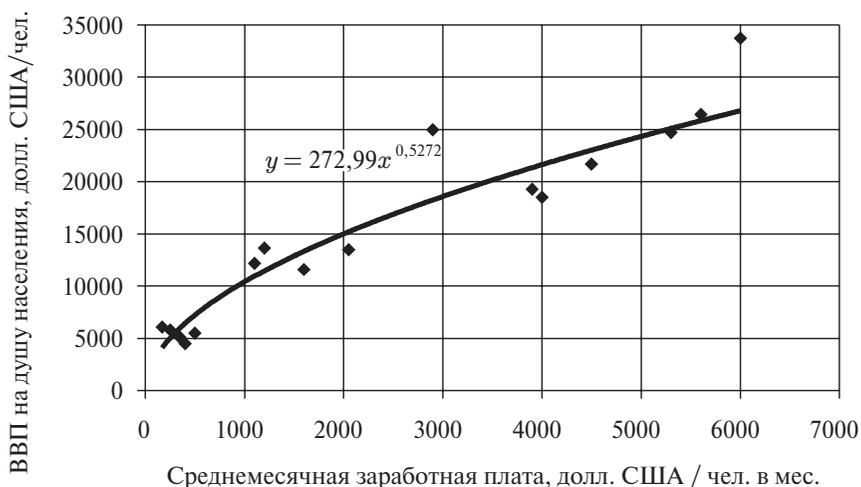


Рис. 2. Зависимость производства ВВП на душу населения от среднемесячной номинальной заработной платы в странах АТР

по более широкому кругу стран, входящих в АТР. Однако представляется вполне правдоподобным, что для более развитых стран теория Герцберга верна, так как в условиях высоко развитых производительных сил, базирующихся на современных достижениях НТП, существенными факторами роста производительности труда являются «мотиваторы». В странах же с менее развитыми производительными силами рост производительности труда зависит от уровня заработной платы. Кстати сказать, для российских шахтеров это утверждение до сих пор остается понятным и истинным, а для германских шахтеров — наоборот, требуются более тонкие мотиваторы роста эффективности их труда.

Если рассмотреть поле взаимосвязанных параметров эффективности капитала и труда (см. рис. 3) то можно выделить три кластерных группы.

Первая группа образована показателями стран АТР, которые принято относить к развитым странам: США, Канада, Австралия и Япония.

Вторая группа образована развивающимися странами: Республика Корея, Китай, Индия и др.

Третья группа, стоящая особняком, сформирована исключительно из показателей России. Как видим, Россия не вписывается в формат статистических параметров, характеризующих развивающиеся страны, так как у нее слишком высокие ставки за кредит и низкий уровень заработной платы наемных работников.

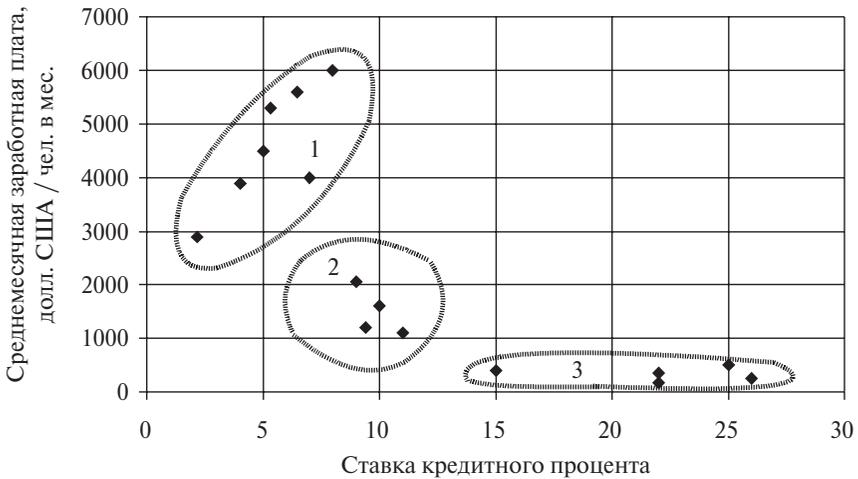


Рис. 3. Кластеризация стран АТР по уровню их социально-экономического развития (1 — развитые страны (США, Япония, Канада, Австралия); 2 — развивающиеся страны (Р. Корея, Индия и др.); 3 — Россия)

В связи с полученными результатами статистического анализа возникает ряд вопросов, актуальных для разработки эффективной социально-экономической политики России на Дальнем Востоке, да и на остальной территории нашей страны.

Первый вопрос: Почему в России такой беспрецедентно высокий уровень процентных ставок за банковские кредиты?

Второй вопрос: Почему в России такой беспрецедентно низкий уровень заработной платы наемных работников?

Простых ответов на эти вопросы мы, разумеется, не получим. Это не новые вопросы. Они известны Правительству РФ, ученому сообществу во главе с РАН, и широкой общественности России. Они широко и довольно давно дискутируются в СМИ и на страницах научных изданий. Так, известна точка зрения академика Д. С. Львова на повышение заработной платы и доходов населения РФ. Известна точка зрения С. Ю. Глазьева на снижение налогов и ставок процента за кредит. Известны общие тенденции макроэкономического развития России, направленные на рост заработной платы и снижение ставки рефинансирования, которые отслеживает Минэкономразвития РФ. Однако дело движется в позитивную сторону слишком медленно и практически позиционирует экономику России на мировом рынке как отдельно стоящую энергетическую и сырьевую державу, существенно отличающуюся от характера закономерностей социально-экономического развития стран АТР.

По-видимому, в условиях открытой рыночной экономики положение в странах АТР будет выравниваться, и Россия займет достойное место в составе ведущих стран региона. Поэтому будет вполне продуктивно, если выявленные в данных исследованиях тенденции принять за целевые установки стратегии социально-экономического развития Дальневосточного ФО и входящих в него субъектов Российской Федерации.

Литература

1. Российский статистический ежегодник. 2002. Статистический сборник. Официальное издание. М.: Госкомстат России, 2002. 690 с.
2. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2005: Стат. сб. М.: Росстат, 2006. 982 с.