

ПРОСТРАНСТВЕННОЕ РАЗВИТИЕ
ХОЗЯЙСТВЕННЫХ СИСТЕМ

**Особенности новейших изменений
в пространственном размещении
инвестиционно-строительной
деятельности**

И. Л. Владимирова

Современная пространственная конфигурация социально-экономической жизнедеятельности России в 1990-е гг. вступила в период серьезных структурных преобразований: на унаследованные типы регионов (староосвоенные индустриальные регионы, ресурсодобывающие регионы нового освоения, южные аграрно-индустриальные регионы) начали накладываться новые характеристики («открытость» для глобальной экономики), резко усилились и продолжают нарастать межрегиональные центр-периферийные различия, прежде всего между Москвой и остальной Россией.

С 1999 г. объем инвестиций в основной капитал по Российской Федерации непрерывно растет как в действующих, так и в сопоставимых ценах. Пропорционально распределению инвестиций изменялись и объемы строительных работ.

Одним из характерных свойств современной территориальной картины инвестиционно-строительной деятельности является ее сверхконцентрация¹, основными факторами которой становится относительное снижение

¹ В данном случае под термином «сверхконцентрация» понимается более высокая степень локализованности определенного вида деятельности относительно естественного фона концентрации — сложившихся территориальных пропорций в распределении населения, размещения экономического потенциала и т. д.

издержек финансовой и строительной деятельности при ее осуществлении в пределах незначительных территорий («агломерационный эффект») и особенно при «замыкании» этой деятельности в пределах административных границ субъектов Российской Федерации.

Пространственные формы сверхконцентрации инвестиционных ресурсов ярко выражены. Лидерами роста инвестиций в этот период оставались ведущие по уровню экономического развития региона: крупнейшие города страны и их городские агломерации (Москва и Московская область, Санкт-Петербург и Ленинградская область), а также наиболее экономически развитые субъекты РФ (Ханты-Мансийский и Ямало-Ненецкий автономный округ, Краснодарский край, Красноярский край, Республика Татарстан и др.).

Во-первых, высочайший уровень концентрации экономических функций определяется в первую очередь центральным (административным, расселенческим, экономическим, социальным) статусом городов. Во-вторых, сосредоточение инвестиционной активности подчинено конъюнктурным особенностям развития одной или нескольких ведущих отраслей экономики (в числе таких отраслей в современной России преимущественно выступают нефте- и газодобыча, черная и отдельные отрасли цветной металлургии и др. отрасли, продукция которых направляется на экспорт).

В рамках исследования инвестиционно-строительной деятельности особый интерес представляет изучение особенностей концентрации инвестиционно-строительных ресурсов в пределах крупнейших городов — основных производителей и потребителей инвестиционного капитала и строительных услуг. В пространстве РФ все определяют несколько десятков «региональных столиц» и крупнейших городов. Именно они являются основными сгустками социальной и хозяйственной жизни, которые способствуют восприятию большинства субъектов Федерации как некой самодостаточной субстанции².

Для понимания тенденций концентрации инвестиционной активности в иерархии городских поселений важно исследовать тенденции изменения удельного веса ведущих иерархических групп городов за 1990–2000-е гг. (см. рис. 2).

Место крупнейших городов в территориальной структуре страны за постсоветские годы существенно изменилось. За период с 1992 по 2005 гг. значительно вырос их вклад в общий объем социально-экономических показателей страны. По данным за 2005 г., на крупные региональные центры

² *Leksin V. Russia: A Federation of Regional Capitals // New Actors in Federations. Toronto, 2006. P. 151–177.*

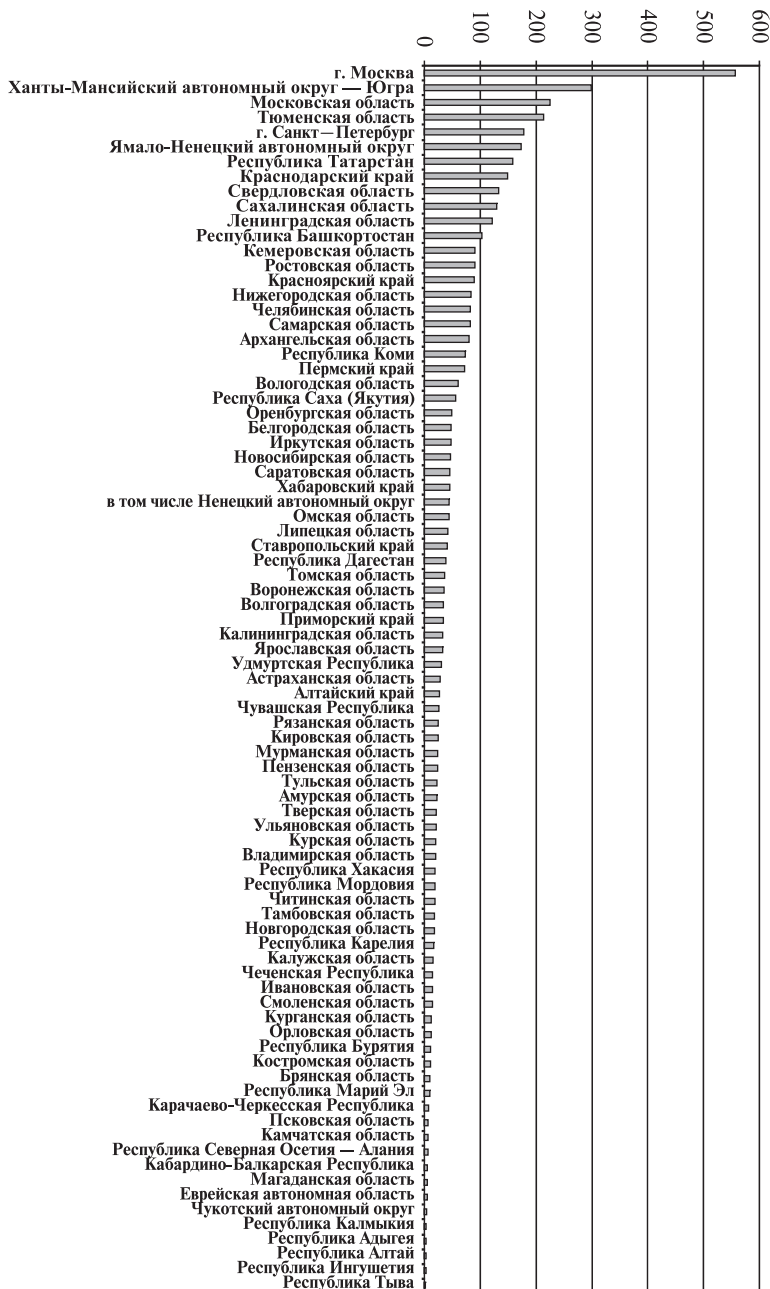


Рис. 1. Инвестиции в основной капитал по субъектам РФ, 2007, млрд руб.

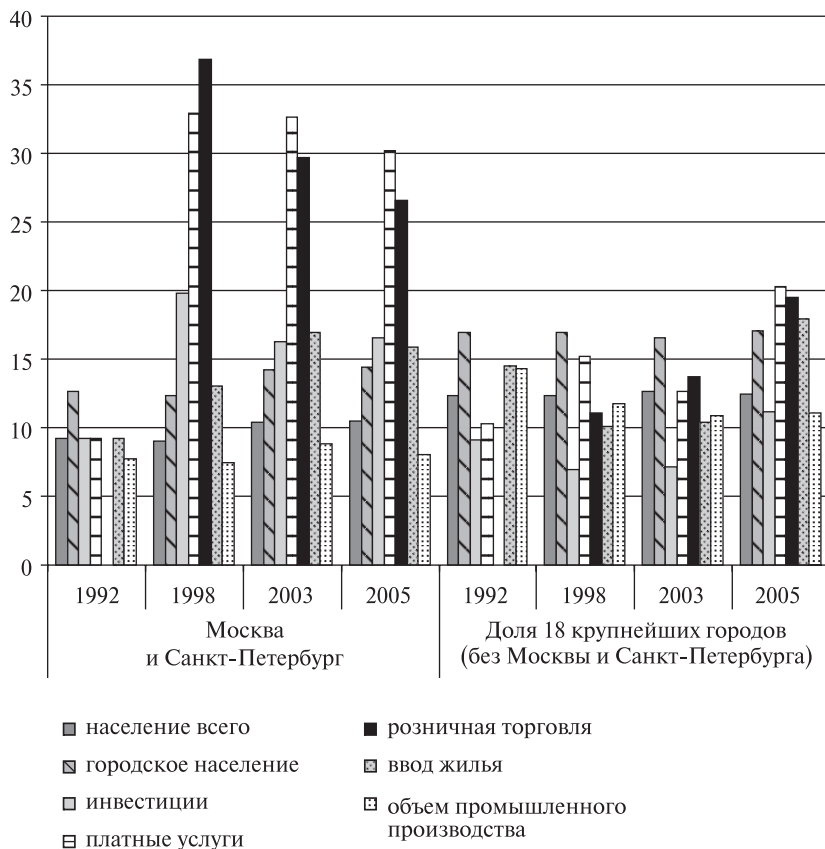


Рис. 2. Доля крупнейших городов в основных сферах хозяйства РФ (%).
 Источник: Зотова, 2007³; составлено по данным Росстата.

приходилось более 20 % объема услуг, 19,5 % оборота розничной торговли и 11 % капиталовложений, 12,4 % всего и 17 % городского населения (рис. 2). Наиболее заметно увеличился вес этих городов в розничной торговле, особенно за счет прихода в города-миллионеры крупных компаний и консолидации регионального торгового бизнеса. Постепенно увеличивается доля крупнейших городов в жилищном строительстве, что указывает на рост доходов населения и оживление спроса.

³ Зотова М. В. Трансформация крупных городов России в центры макрорегионального влияния: Автореф. дисс. ... канд. географ. наук. М., 2007.

Крупные города с наибольшей выгодой использовали экономические преимущества, связанные с резким удешевлением рубля и снижением цен после дефолта 1998 г. Они быстрее, чем остальные российские города, восстановили свою экономику, в них заметно вырос уровень жизни населения. Здесь активнее развиваются новые для страны сферы деятельности и общественные отношения, создаются хорошо оплачиваемые рабочие места, дифференцируется рынок труда. Региональные центры значительно опережают остальные города по качеству населения, разнообразию функций, уровню потребления, наличию особенно важных в российских условиях административных ресурсов⁴.

Методически оценка концентрации инвестиционно-строительной деятельности представляет собой простейшее сопоставление удельных весов рассматриваемой территории по различным показателям. В качестве базового показателя неравномерности развития можно рассматривать распределение населения, тогда оценка концентрации и сверхконцентрация может осуществляться простым сопоставлением ранжированного ряда территорий по двум показателям между собой.

Используемый в качестве фонового показатель концентрации населения в городах различного размера отражает реальные диспропорции в размещении населения страны. Только в двух крупнейших городах России — Москве и Санкт-Петербурге — сосредоточено более 10 % общей численности постоянного населения страны. В целом же в городах-миллионерах⁵ страны концентрируется почти пятая часть всего населения России и четверть всех горожан. Более половины россиян проживают в городах с численностью населения более 500 тыс. чел.

Несмотря на продолжающуюся с начала 1990-х гг. тенденцию сокращения численности населения страны, общероссийский показатель урбанизированности сохраняется на уровне 73–74 %. При этом удельный вес населения, сосредоточенного в крупнейших городах (более 500 тыс.) продолжает увеличиваться. Это лишний раз подтверждает устойчивость крупных городов как опорных элементов единой системы расселения страны.

Показательна территориальная картина распределения инвестиций. В пределах Московского столичного региона «работает» получает каждый шестой инвестиционный рубль в стране, Тюменской области (за счет автономных округов) — каждый восьмой. Доля в инвестициях второй агло-

⁴ *Зотова М. В.* Трансформация крупных городов России в центры макрорегионального влияния: Автореф. дисс. ... канд. географ. наук. М., 2007.

⁵ Численность населения Перми и Волгограда стала ниже 1 млн чел., однако оба города здесь и далее рассматриваются как «города-миллионеры».

Таблица 1

Концентрация инвестиционно-строительной деятельности в крупных городах России (удельный вес городов определенного размера по отдельным показателям инвестиционно-строительной деятельности среди всех городов, накопленный итог, 2005, %)⁶

Города с численностью населения	Москва (10,8 млн чел.)	Москва и Санкт-Петербург (4,8 млн чел.)	Более 1 млн чел.	Более 500 тыс. чел.	Более 200 тыс. чел.
Количество городов (шт.)	1	2	12	36	93
Численность населения в них	10,8	15,6	27,7	43,5	61,6
Инвестиции в основной капитал, всего	20,2	27,2	41,1	56,0	71,7
Инвестиции в основной капитал по крупным и средним предприятиям	16,6	22,5	36,0	51,6	67,6
Работы, выполненные собственными силами по виду деятельности «строительство»	21,0	29,6	42,6	57,8	73,0
Среднесписочная численность занятых в строительстве	21,3	30,6	41,1	54,8	73,2
Ввод жилья	12,3	18,3	31,3	48,4	62,4

мерации (Санкт-Петербург и Ленинградская область) и, особенно, нефтегазодобывающих Ненецкого АО и Сахалинской области также значительно выше их доли в населении. Все остальные регионы из первой десятки входят в группу развитых, но их вес в инвестициях и населении сопоставим.

Ни один из пяти основных показателей инвестиционно-строительной деятельности (суммарных инвестиций в основной капитал, инвестиций по крупным и средним предприятиям, объему работ, выполненных собственными силами по виду деятельности «строительство», среднесписочному числу занятых в строительстве и вводу жилья, см. табл. 1) не характеризу-

⁶ Составлено автором с использованием данных Росстата.

ется полным соответствием с распределением населения по иерархической структуре городского расселения.

Наибольшими отклонениями от иерархического распределения населения характеризуется общий объем инвестиций, объем строительных работ и численность занятых в строительстве. Именно в сфере строительства наблюдаются максимальный уровень территориальной концентрации.

Важнейшим доказательством сверхконцентрации инвестиционно-строительной деятельности в наиболее крупных городах является превышение относительно концентрации населения доли всех пяти характеристик инвестиционно-строительной деятельности в Москве и Санкт-Петербурге. По мере иерархического статуса городов число признаков концентрации снижается (рис. 3).

Для городов с численностью населения только численность занятых в строительстве превышает долю группы по численности населения.

В настоящее время в условиях России сложились предпосылки для децентрализации основных факторов инвестиционной активности. Уже к 2005 г. максимальные темпы роста концентрации инвестиционных ресурсов, оборота розничной торговли, ввода жилья отмечались в российских городах второго эшелона (фактически — центрах макрорегионов).

К настоящему времени крупнейшие города страны (без Москвы и Санкт-Петербурга) прошли три стадии динамического развития: отстающего (первая половина и середина 1990-х гг.), догоняющего (вторая половина 1990-х и начало 2000-х гг.) и опережающего (начиная с 2003 г.) и за счет лучшей относительной динамики в целом постепенно догоняют столицы. Смена стадий как нетрудно проверить происходит практически по классической модели диффузии инноваций.

Тенденции смещения максимальной скорости концентрации основных факторов инвестиционной привлекательности из когорты мегаполисов в когорту городов-миллионеров тем не менее не могут служить явным индикатором процессов децентрализации.

Заметим, что не менее значительные территориальные диспропорции в размещении ресурсов и объектов инвестиционно-строительной деятельности выявляются на внутрорегиональном уровне. Внутри регионов также происходит рост неравенства основным выраженный в центр-периферийной дифференциации. Региональные центры и города экспортных отраслей адаптируются к новым условиям намного быстрее, чем города с меньшей численностью населения и сельская местность, за исключением пригородов агломераций. Для специалистов уже давно стало очевидным, что не только средние данные по России, но и средние данные по субъекту РФ сродни показателям «средней температуры по больнице».

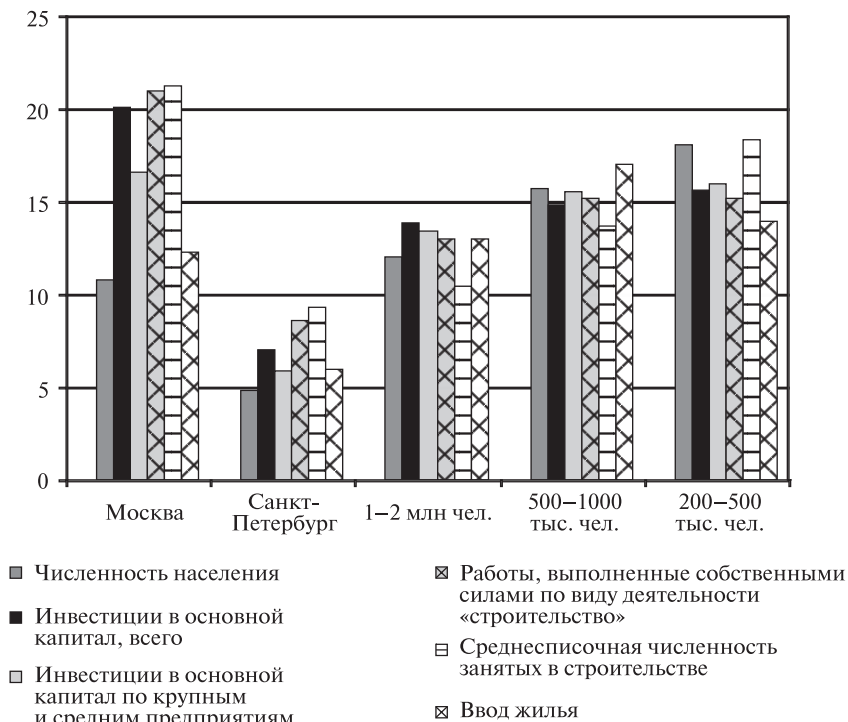


Рис. 3. Концентрация инвестиционно-строительной деятельности в крупных городах России (удельный вес городов определенного размера по отдельным показателям инвестиционно-строительной деятельности среди всех городов, 2005, %) ⁷

В большинстве субъектов РФ с 1990 г. наблюдается устойчивое ускоренное прохождение территориальной концентрации инвестиционно-строительной деятельности на фоне процессов концентрации населения и экономических ресурсов в целом.

В результате сверхконцентрации инвестиционно-строительной деятельности в крупных городах на территории России сформировалось понятие субурбанизации инвестиции, раскрывающее феномен концентрации рентабельных видов экономической деятельности в пригородных зонах крупнейших городов, обладающих следующими благоприятными свойствами:

- близость к крупнейшим рынкам сбыта продукции и обеспеченность качественным кадровым потенциалом;

⁷ Составлено автором с использованием данных Росстата.

- относительная устойчивость социально-экономического положения;
- наличие развитой инфраструктуры и возможность диверсификации капиталов при изменении обстоятельств ведения инвестиционно-строительной деятельности;
- решению одной из важнейших проблем обеспечения экономического роста в регионе способствует поступательное повышение инвестиционной активности. Рост инвестиционной активности влияет на эффективность производства и предпринимательства, устранение дефицита инвестиционных ресурсов и т. д. То есть «инвестиционная активность и экономический рост взаимообусловлены»⁸.

Анализ распределения инвестиций, отраслевой структуры экономики, специализации городов позволяет выделить основные факторы территориальной дифференциации в развитии инвестиционного процесса (факторы, благоприятствующие концентрации инвестиционно-строительной деятельности).

Комплексными понятиями, объясняющими концентрацию инвестиционного потенциала являются инвестиционная привлекательность и инвестиционный климат. Систематизируя основные причины неравномерности концентрации инвестиционного потенциала в региональном разрезе, О. В. Кузнецова⁹ выделяет следующие основные группы:

- географические и социально-экономические характеристики, к которым можно отнести экономико-географическое положение, природные ресурсы, наличие и качество трудовых ресурсов, структуру промышленности, уровень развития инфраструктуры всех видов, емкость рынка и т. д. и т. п. (нередко эти факторы, в отличие от двух названных ниже, называют объективными);
- проводимая центральными властями политика, направленная на стимулирование притока инвестиций в отдельно взятые регионы;
- экономическая политика региональных властей, определяющая предпринимательский и инвестиционный климат территорий.

А. Н. Асаул и И. В. Денисова¹⁰ объединяют основные причины (условия и предпосылки) инвестиционного развития территорий в рамках общей системы инвестиционного климата территорий.

⁸ Абыкаев Н. Инвестиционный потенциал и экономический рост // Экономист. 2000. № 6.

⁹ Инвестиционная привлекательность регионов: причины различий и экономическая политика государства / Под. ред. В. А. Мау, О. В. Кузнецовой. М., 2002.

¹⁰ Асаул А. Н., Денисова И. В. Состояние инвестиционного климата региона — основа развития строительного комплекса: Доклад на Годичном 39 собрании Санкт-Петербургских

При этом под инвестиционным климатом¹¹ авторами понимается среда, в которой протекают инвестиционные процессы. Инвестиционный климат формируется под воздействием политических, экономических, юридических, социальных и других факторов, определяющих условия инвестиционной деятельности в регионе и предопределяющих степень риска инвестиций.

Оценки инвестиционного климата колеблются в широком диапазоне от благоприятного до неблагоприятного. Благоприятным считается климат, способствующий активной деятельности инвесторов, стимулирующий приток капитала. Неблагоприятный климат повышает риск для инвесторов, что ведет к утечке капитала и затуханию инвестиционной деятельности.

На региональном уровне инвестиционный климат проявляет себя через двухстороннее отношение предпринимательских структур, банков, профсоюзов и других субъектов хозяйственных отношений и региональных органов власти. На этом уровне как бы происходит конкретизация обобщенной оценки инвестиционного климата в ходе реальных экономических, юридических, культурных контактов как иностранных, так и отечественных инвесторов с региональной средой (табл. 2).

Применительно к крупным городским системам факторы, выделенные в качестве основных для региональных систем приобретают особую актуальность.

Приведенные системы факторов концентрации инвестиционной деятельности в общем виде объясняют сверхконцентрацию инвестиционно-строительной деятельности в городах. Приведенные системы факторов отражают преимущественно свойства региональной среды, в общем виде одинаково влияющие на территории, объединенные в административные системы в одинаковой степени. Поэтому, как представляется, систему этих факторов необходимо дополнить типологическими свойствами крупных городов, выступающими в роли «магнитов» для привлечения инвестиционных ресурсов.

В основе объяснения современной инвестиционной привлекательности крупных городов лежат их новейшие динамические свойства. Исключительно значимыми факторами относительно быстрой адаптации большинства рассматриваемых городов к новым постсоветским условиям и усилению их выигрышного позиционирования в пространстве территориальной конкуренции стали мобильная реструктуризация экономики, ускоренное распространение малого бизнеса и интенсификация торговли.

Научных Советов по экономическим проблемам Российской академии наук, состоявшегося 3 марта 2001 г. в г. Санкт-Петербурге.

¹¹ См., например: *Иванова М. Ю.* Понятие инвестиционного климата и его влияние на эффективность инвестиционного воздействия партнеров. М.: Российская академия государственной службы при Президенте РФ, 1996; *Лебедев В. М.* Формирование инвестиционного климата в России // *Финансы*. 1995. № 4.

Таблица 2

Факторы, формирующие благоприятный инвестиционный климат¹²

Наименование фактора	Описание фактора
1. Объективные	
1.1. Природно-климатические условия	Богатые природные ресурсы
1.2. Географическое положение	Наличие границ с развитыми регионами России и иностранными государствами; наличие морского и речного сообщения с другими регионами России и иностранными государствами
1.3. Состояние окружающей среды	Постоянно поддерживается на благоприятном уровне
2. Субъективные	
2.1. Научный потенциал	Неперегруженность общего числа организаций региона научными организациями; высококвалифицированный научный потенциал
2.2. Экономическое положение	Высокая степень развитости рыночных отношений; диверсифицированность экономической среды, наличие экономики независимых финансового рынка и рынка инвестиционных услуг; приемлемые ставки экспортных и импортных пошлин; положительная политика в области валютного курса
2.3. Законодательная и нормативная база	Стабильный правовой режим; жесткое регулирование отношений собственности; законодательное закрепление налоговых льгот для поддержки инвестиционной деятельности; наличие механизма работы с городскими инвестиционными проектами
2.4. Строительная база	Наличие экономически независимых рынков строительной продукции, строительных работ и услуг; наращенные мощности строительных организаций и предприятий
2.5. Фактор риска	Государственные гарантии защиты российских и иностранных инвесторов от некоммерческих рисков; невысокие риски осуществления инвестиционной деятельности

¹² Приводится по: Асаул А. Н., Денисова И. В. Состояние инвестиционного климата региона — основа развития строительного комплекса. Доклад на Годичном 39 собрании Санкт-Петербургских Научных Советов по экономическим проблемам Российской академии наук, состоявшемся 3 марта 2001 г. в г. Санкт-Петербурге.

Окончание таблицы 2

Наименование фактора	Описание фактора
2.6. Трудовые ресурсы	Низкая доля населения пенсионного возраста; общерегиональные данные о наличии различных категорий трудовых ресурсов; высококвалифицированный кадровый потенциал
2.7. Социальная инфраструктура	Крупные российские и иностранные консалтинговые и аудиторские организации, институциональные инвесторы ¹³ ; развитая экспортная система; наличие общедоступной информации об инвестиционных проектах, инвесторах и др. в регионе; развитые виды инфраструктур (транспортная, связи и т. д.)

Первый фактор — политико-административный. На современном этапе центральный город региона сосредоточивает в своих руках столичные функции, важнейшей из которых выступает принятие управленческих решений. Этому способствует пребывание в крупнейших городах глав представительной и исполнительной властей субъектов федерации, а также их аппарата. По сути, ни один важный управленческий вопрос в регионе не может быть решен без их привлечения.

Вторым фактором прилекательности крупнейших городов для инвестиционных ресурсов является экономический. Крупнейшие города обладают экономическим потенциалом, заметно превышающим ресурсную базу прочих населенных пунктов. Экономическая моноструктура, зависимость от трансфертов из областного бюджета ставят средние и малые города, сельские населенные пункты в положение просителя, причем получение средств часто зависит от политической лояльности центру региональной жизни.

Значение крупнейших городов растет в связи с усилением третьего фактора — географического. Крупнейшие города являются многофункциональными транспортными узлами. Это особенно важно в связи с нынешним ростом цен на бензин и удорожанием транспортных перевозок, что отражается на ценовой политике предприятий оптовой и розничной торговли. Смягчение негативных последствий этого роста выражается в возможности опережающими темпами увеличивать заработную плату, что под силу только центрам с развитой финансово-экономической базой, т. е. крупнейшим городам.

¹³ Инвестиционные и сберегательные банки, инвестиционные фонды, пенсионные и страховые фонды, товарищества и ассоциации инвесторов // Российская архитектурно-строительная энциклопедия. Т. 3. Ч. 2. М., 1996.

Четвертым фактором инвестиционно привлекательности крупнейших урбанистических образований выступает престижность жизни в крупнейших городах, которая связана с высоким уровнем доходов населения, стабильным повышением качества предоставляемых услуг, развитой инфраструктурой. Престиж выступает одной из движущих сил, обуславливающих стремление людей к проживанию в крупнейших городах. Их неотъемлемыми атрибутами выступают солидные банки, юридические фирмы, ателье мод, парикмахерские, ювелирные магазины, бутики, фитнес-клубы и пр. Пользование их услугами становится важным показателем успешности человека¹⁴.

Пятым фактором повышения роли крупнейших городов среди направлений локализации их инвестиционных ресурсов выступают коммуникационные свойства среды. Коммуникационная насыщенность крупных городов не только повышает проницаемость их среды, но и способствует ретрансляции инновационного потенциала мегаполисов в во внешнюю среду.

Связан с предыдущим шестой, агломерационный фактор инвестиционной привлекательности мегаполисов, способствующий интеграции городов с их ближайшим окружением и естественно расширяющий не только локальные рынки, но и инвестиционную емкость крупных городов как объектов инвестирования в целом.

¹⁴ С использованием материала: Крупные города — ресурс социально-экономического развития стран: Сводный доклад Международного форума «Мегаполис: XXI век», 2008.