

ДИАГНОСТИКА СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ И ПРОЦЕССОВ

О методологии сравнительной оценки региональной конкурентоспособности

А. О. Полынев

Социально-экономическое развитие российских регионов в последние годы характеризовалось постепенным преодолением кризисных тенденций в экономике и социальной сфере, переходом преобладающей их части на траекторию устойчивого экономического роста. Этому в определяющей степени способствуют сложившаяся к настоящему времени достаточно благоприятная макроэкономическая конъюнктура в Российской Федерации, развитие системы государственной поддержки ключевых отраслей и секторов экономики, а также отдельных регионов на основе механизмов частно-государственного партнерства, успешная реализация в регионах национальных проектов в области образования, здравоохранения, сельском хозяйстве и в сфере формирования рынка общедоступного жилья.

В то же время необходимо отметить усиливающееся влияние на территориальное развитие со стороны глобальных процессов и тенденций в мировой экономике, в т. ч. углубляющегося в настоящий период мирового финансово-экономического кризиса. Формирование единого общероссийского рынка на основе реинтеграции экономик российских регионов сопровождается обострением конкуренции на глобальном, национальном и региональных товарных рынках.

Современные реалии экономической жизни во все в большей степени обуславливают необходимость жесткой конкурентной борьбы субъектов рынка стран и регионов за ограниченные природные и сырьевые ресурсы, высококвалифицированную рабочую силу, дешевые кредитные ресурсы,

прямые и портфельные инвестиции, передовые технологии и ноу-хау, информационные ресурсы. Результаты усиливающейся конкуренции в определяющей мере влияют на достигнутое экономическое благосостояние тех или иных территорий. При этом на фоне процессов интернационализации различных сторон общественной жизни и усиления интеграционных тенденций значительно ослабляются или полностью исчезают границы при территориальном перемещении мобильных факторов производства.

В этих условиях первостепенное значение приобретают качественные (в т. ч. структурные) характеристики экономического роста, позволяющие обеспечить высокую конкурентоспособность как страны в целом, так и большинства российских регионов на глобальных рынках, что является необходимой предпосылкой их устойчивого социально-экономического развития и достижения высоких стандартов уровня жизни населения.

Важно отметить, что конкурентные возможности экономики российских регионов нельзя рассматривать в отрыве от существующих в настоящий период конкурентных возможностей отечественной экономики в целом.

Следует в то же время отметить, что в рамках разработки концепции долгосрочного социально-экономического развития страны одним из основных приоритетов выступает разработка стратегии развития специализации России и отдельных районов в мировой экономике на основе создания благоприятных условий и предпосылок для развития потенциально конкурентоспособных отраслей и производств. При этом важно учитывать, что конкурентоспособность регионов определяется совокупностью большого числа часто противоречивых условий и факторов как объективного, так и субъективного характера, включая макроэкономические и специфические отраслевые. Однако первичным и базисным для решения проблемы устойчивого социально-экономического развития регионов неизменно признается конкурентоспособность производимых товаров и услуг, специализация на которых определяет место каждого конкретного региона в системе территориального общественного разделения труда.

Проблема конкурентоспособности экономики российских регионов стала разрабатываться в нашей стране лишь в последние 4–5 лет. Интерес к ней возник и начал возрастать в связи с достижением в России макроэкономической стабилизации и усилением влияния на воспроизводственные процессы в регионах факторов, определяемых текущей конъюнктурой на общероссийском и мировом товарных рынках. Следует, тем не менее, подчеркнуть, что вопрос о содержании региональной конкурентоспособности среди отечественных исследователей пока остается открытым.

С одной стороны, в качестве, несомненно, конструктивного подхода к исследованию конкурентных возможностей регионов необходимо отметить

признание важности структуризации понятия «конкурентоспособность региона» с выделением таких ключевых компонентов, как: экономический потенциал региона, являющийся базой для обеспечения его конкурентоспособности; эффективность региональной экономики как определяющее условие достижения ее высокой конкурентоспособности; дополнительные конкурентные преимущества региона. Важнейшим социальным последствием развития региональной конкурентоспособности при этом признается изменение уровня и качества жизни населения на данной территории.

С другой стороны, пока еще не преодолено излишне узкое ее понимание рядом исследователей как совокупная конкурентоспособность фирм, функционирующих на территории соответствующего региона.

В то же время еще нередко в исследованиях конкурентных возможностей регионов и региональной конкурентоспособности отсутствует четкое понимание сущности данной категории, ее отличия от смежных понятий, таких как «уровень экономического развития территории» или «социально-экономическое положение региона».

В этой связи в Совете по изучению производительных сил еще в 2004 г. был разработан комплекс предложений по принципам анализа и методам оценки конкурентоспособности экономики субъектов Российской Федерации, а также по конкретным направлениям повышения конкурентных возможностей различных регионов в осуществлении экономической деятельности. Вместе с тем к настоящему времени возникла необходимость уточнения понятийного аппарата, а также системы индикаторов и методического инструментария интегрированной оценки конкурентоспособности экономики российских регионов.

Это связано, в первую очередь, с выстраиванием новой системы приоритетов государственной экономической (в т. ч. региональной) политики, базирующейся на концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации (на период до 2020 г.).

Наряду с этим следует исходить из того, что ранее предложенная компактная и достаточно репрезентативная система показателей региональной конкурентоспособности, тем не менее, не в полной мере соответствовала исходным принципам ее анализа, а также не учитывала в необходимой степени факторов устойчивости позитивных или негативных тенденций в ее динамике.

С учетом этого представляется целесообразным, прежде всего, дать основные дефиниции, раскрывающие содержание исследуемой проблемы, что позволит выработать наиболее обоснованные и акцентированные подходы к анализу и оценке конкурентоспособности региональной экономики. При этом важно пояснить взаимоувязку отдельных ключевых

понятий, связанных со спецификой региональных аспектов конкурентоспособности.

При анализе конкурентных возможностей экономики региона необходимо учитывать его экономический и конкурентный потенциалы, конкурентные преимущества, конкурентную позицию, а также его реальную (текущую) конкурентоспособность.

Под *экономическим потенциалом региона* понимается выраженная в количественном и качественном измерениях совокупность локализованных на его территории природных, ресурсно-сырьевых, материально-технических, научно-технических, трудовых и информационных ресурсов, которые могут быть вовлечены в хозяйственный оборот. В свою очередь, *конкурентный потенциал региона* может быть определен как совокупность компонентов его экономического потенциала, реально используемых в процессе текущей хозяйственной деятельности. В данном случае конкурентный потенциал не включает незанятое население в трудоспособном возрасте, неиспользуемые основные фонды, земельные, водные, лесные ресурсы, неразрабатываемые месторождения полезных ископаемых и т. д.

Возможности эффективного использования конкурентного потенциала региона, роста его конкурентоспособности обусловлены характером воздействия и сочетания различного рода внешних и внутренних (территориальных) факторов. К числу важнейших внешних факторов территориального развития, в частности, относятся:

- макроэкономические, включая текущие темпы инфляции, уровень и динамику валютного курса рубля, размер и стабильность тарифов на услуги естественных монополий, действующую ставку рефинансирования Центрального банка;
- состояние нормативно-правовой базы государственного регулирования территориального развития;
- общий уровень либерализации экономики (включая степень административного вмешательства в хозяйственную деятельность) и сложившаяся система государственного регулирования территориального развития на федеральном уровне;
- сложившаяся система межбюджетных отношений в Российской Федерации;
- внешнеэкономические факторы, в том числе текущая конъюнктура на мировом и отечественном товарных рынках по продукции специализации регионов РФ, наличие в странах, импортирующих продукцию российских регионов, целевых нетарифных ограничений по объемам и ценовым параметрам.

Необходимо учитывать, что даже внешние факторы общего действия, такие как валютный курс рубля или темпы инфляции, как правило, оказывают специфическое воздействие на состояние экономики каждого отдельного региона и его конкурентоспособность.

В то же время к числу основных территориальных факторов экономического развития регионов, непосредственно влияющих на конкурентоспособность их экономики, могут быть отнесены:

- общий уровень накопленного в регионе экономического потенциала;
- транспортно-географическое положение региона;
- общий уровень совокупного спроса (емкость регионального рынка);
- уровень развития высокотехнологичных отраслей хозяйства, включая информационно-телекоммуникационный комплекс;
- степень развития в регионе производственной, общехозяйственной (включая инженерную), социальной и рыночной инфраструктур;
- обеспеченность региона квалифицированными трудовыми ресурсами с учетом сравнительной стоимости рабочих мест;
- обеспеченность региона важнейшими видами минерально-сырьевых, топливно-энергетических, лесных и водных ресурсов, сельскохозяйственных угодий, запасов морепродуктов на прилегающей части материкового шельфа;
- уровень энергообеспеченности территории региона;
- фактическая степень диверсификации структуры региональной экономики;
- степень завершенности в регионе структурных и институциональных рыночных реформ;
- действующий механизм регулирования экономического развития на субфедеральном уровне.

Важно подчеркнуть, что каждый из внешних и территориальных факторов применительно к конкретному региону может быть охарактеризован или как его конкурентное преимущество по сравнению с другими регионами, или как ограничение хозяйственного развития, или как в целом нейтральный фактор.

Под *конкурентными преимуществами региона* понимается совокупность благоприятных внутренних и внешних факторов, предпосылок и условий, обеспечивающих возможность устойчивого социально-экономического развития этого региона, включая решение его основных социальных проблем и сохранение окружающей природной среды. Соответственно, под «ограничениями хозяйственного развития» понимается совокупность

внутренних и внешних факторов, предпосылок и условий, препятствующих устойчивому социально-экономическому развитию региона. Такая трактовка отмеченных понятий позволяет отразить сущность региональной конкурентной позиции, а также непосредственно территориальной конкурентоспособности.

Конкурентная позиция региона понимается нами как равнодействующая всего комплекса его конкурентных преимуществ и действующих ограничений хозяйственного развития, рассматриваемая в контексте текущей экономической конъюнктуры и состояния рынков товаров его профилирующих отраслей (отраслей специализации). Конкурентная позиция региона непосредственно определяет конкурентоспособность его экономики в конкретных рыночных условиях. В связи с этим именно конкурентная позиция региона в наиболее полной мере отражает его конкурентные возможности.

Необходимо в то же время отметить, что текущая сравнительная конкурентоспособность экономики региона отражает степень фактической реализации конкурентной позиции региона на мировом, общероссийском и региональном рынках. Она характеризует реально полученные результаты использования имеющихся конкурентных преимуществ региона в процессе текущей хозяйственной деятельности.

Характерной чертой реальной (текущей) конкурентоспособности региональной экономики выступает приоритетный характер не только достигнутого уровня важнейших объемных параметров, но и динамики экономического и социального развития соответствующей территории. Это принципиальным образом отличает реально достигнутый уровень конкурентоспособности экономики того или иного региона от общего уровня его экономического развития, характеризуемого системой ключевых, как правило, статических (уровневых) индикаторов.

Следует вместе с тем исходить из того, что высокий уровень региональной конкурентоспособности, рассматриваемый в контексте реализации концепции социально-ориентированной рыночной экономики, предполагает:

- устойчивую динамику роста совокупного объема ресурсов, направляемых на цели личного и общественного потребления населения, а также накопления экономического потенциала региона (без учета средств, распределяемых по каналам федеральной поддержки регионов из бюджетных и внебюджетных источников);
- устойчиво высокий уровень эффективности межрегиональных и внешнеэкономических связей региона, обуславливаемый его эффективной специализацией на общероссийском и (или) мировом рынках.

В данном случае анализ сравнительной конкурентоспособности региона основывается на совместном учете статических и динамических характеристик, в том числе отражающих достигнутые как экономические, так и социальные результаты территориального развития.

Принципы проведения анализа и оценки региональной конкурентоспособности соответствуют в целом общим методологическим принципам комплексной оценки социально-экономического развития региона и включают следующие основные позиции:

- комплексность оценки, обеспечивающая учет важнейших направлений (аспектов) конкурентоспособности региональной экономики;
- системность оценки, предполагающая учет взаимосвязей первичных (базовых) показателей и использование иерархически упорядоченной структуры частных и интегральных характеристик конкурентоспособности;
- обеспечение максимальной репрезентативности показателей, используемых для оценки различных аспектов территориальной конкурентоспособности;
- учет фактора сравнительной достоверности исходных данных при выборе базовых показателей конкурентоспособности;
- наиболее полная адаптация системы используемых индикаторов к возможностям существующей статистической отчетности с учетом доступности и регулярной обновляемости используемой информации;
- обеспечение максимальной информативности выходных результатов сравнительной оценки территориальной конкурентоспособности с позиций принятия адекватных решений на федеральном и региональном уровнях государственного управления;
- сочетание уровней и динамических индикаторов конкурентоспособности региональной экономики.

Указанные принципы определяют характер и особенности методического инструментария анализа и сравнительной оценки конкурентоспособности экономики региона, осуществляемой по отношению к среднероссийским условиям. Следует также учитывать, что достигнутые в регионе экономические результаты, отражающие его реальную конкурентоспособность, являются в то же время исходными предпосылками последующих изменений в территориальном развитии.

Практическое решение вопросов анализа и оценки конкурентных возможностей субъектов Российской Федерации в современный период обусловливает прежде всего необходимость определения базовых компонентов их конкурентной позиции, подлежащих формализованному описанию

с целью последующего синтеза получаемых региональных оценок в единый обобщающий показатель и его сопоставления с соответствующими параметрами территориальной конкурентоспособности. Наряду с этим отдельным важным вопросом выступает обоснование базовых направлений (компонентов) конкурентоспособности экономики российских регионов, отражающих структуру ее интегральной оценки.

Выбор конкретных компонентов и соответствующих индикаторов конкурентной позиции регионов и их текущей (реальной) конкурентоспособности, учитываемых в рамках проводимой оценки, должен осуществляться с учетом вышеизложенных принципов. При этом ключевыми здесь являются принципы комплексности, репрезентативности используемых характеристик, ориентации на возможности принятия управленческих решений на различных уровнях государственной власти, а также принцип максимальной адаптации к возможностям регулярно обновляемой территориально структурированной информационной базы. Последний из этих принципов особенно актуален при анализе текущей конкурентоспособности как эффективности реализации конкурентных возможностей регионов.

Вопросы анализа и оценки эффективности реализации конкурентных возможностей регионов связаны, в первую очередь, с обоснованием методологии и инструментария оценки их текущей конкурентоспособности. Именно реальная конкурентоспособность экономики субъектов Российской Федерации выступает конечным результатом (эффектом) использования имеющихся конкурентных возможностей и, прежде всего, социально-экономического потенциала регионов.

Важно отметить, что региональная конкурентоспособность является многомерной, синтетической категорией, что предполагает оценку различных ее аспектов. При этом особенности современного этапа экономического развития страны, а также накопленный опыт исследований по рассматриваемой проблематике дают основание уточнить основные аспекты (факторы) региональной конкурентоспособности применительно к задаче проведения ее сравнительной интегральной оценки и предложить следующие основные направления проводимого анализа.

Уровень и динамика эффективности (производительности) региональной экономики. Данное направление является ключевым в системе анализа и оценки конкурентоспособности экономики регионов. Это обусловлено тем, что сравнительно высокая эффективность региональной экономики (высший уровень производительности труда в регионе) выступает важнейшей критериальной характеристикой его высокой конкурентоспособности.

Следует отметить, что уровень эффективности региональной экономики определяется достигнутым уровнем эффективности в ведущих отраслях хозяйственной специализации данного региона, определяющих его место и роль в общероссийской экономике. Это означает, что эффект, получаемый от функционирования специализированных отраслей и видов экономической деятельности, реализуется на внешних (по отношению к данному региону) рынках товаров и услуг, обеспечивая необходимый уровень эффективности межрегиональных связей и, как следствие, всей региональной экономики в целом.

Расширение рынка профильной продукции региона на основе роста эффективности специализированных отраслей ведет к росту доходов ведущих предприятий, домохозяйств и территориального бюджета, что улучшает другие характеристики региональной конкурентоспособности, а также общее социально-экономическое положение региона.

Уровень и динамика благосостояния населения региона. Важнейшей составляющей региональной конкурентоспособности выступает обусловливаемый результатами экономической деятельности уровень жизни населения данного региона. В социально-ориентированной экономике конечной целью ее развития является достижение стабильно высоких стандартов благосостояния.

В целом соответствие высоких экономических и социальных результатов регионального развития в долгосрочном аспекте позволяет обеспечить устойчивые конкурентные позиции региона в глобальной экономике. Это означает, что рост конкурентоспособности ведущих отраслей региональной экономики в наиболее полной мере отражается на уровне и качестве жизни всего населения региона.

Уровень и динамика инвестиционной активности в регионе. Одной из характерных черт высокой конкурентоспособности того или иного региона является повышенный уровень активности частных инвесторов, обусловленный, соответственно, более высокой инвестиционной привлекательностью данной территории.

Высокий уровень капиталобразующих инвестиций в экономику региона обеспечивает устойчивость его социально-экономического развития, поддерживая его конкурентоспособность на внешних рынках. Наряду с этим, перспективы роста инвестиционной привлекательности и инвестиционной активности в регионе в настоящий период все в большей степени зависят от деловой репутации ключевых региональных корпораций и характера общего бизнес-климата на территории.

Уровень и динамика активности предприятий на зарубежных рынках. Высокий уровень внешнеэкономической активности (в частности, экспортных поставок) хозяйствующих субъектов региона является одним из наиболее ярких воплощений текущей конкурентоспособности региональной экономики на мировых товарных рынках.

В то же время при анализе данного аспекта конкурентоспособности следует исходить из задачи постепенного изменения структуры экспорта за счет повышения доли продукции обрабатывающей промышленности с высокой степенью переработки, включая экспорт высокотехнологичной продукции, а также за счет увеличения доли экспорта услуг и технологий.

Уровень и динамика развития малого предпринимательства. Важной составляющей региональной конкурентоспособности является гармоничность институциональной структуры экономики, что в существенной мере определяется достигнутым в регионе уровнем развития малого предпринимательства. Данный сектор экономики не только может обеспечить значительную долю занятости экономически активного населения соответствующего региона, но и дополнительные доходы домохозяйств, а также весомую часть доходов регионального бюджета.

Вместе с тем все более важное значение в настоящее время приобретают отдельные сегменты сферы малого предпринимательства, связанные с производством товаров (в т. ч. высокотехнологичных) и строительством жилых домов. Данные сегменты должны быть, по нашему мнению, отражены в системе оценки региональной конкурентоспособности.

Финансовое состояние предприятий и его динамика. Данное направление (аспект) оценки конкурентоспособности экономики российских регионов является традиционным. Именно финансовая устойчивость субъектов рыночной экономики, и, прежде всего, ведущих предприятий является гарантией стабильного социально-экономического развития всего региона.

В то же время пока актуальной для многих регионов (в первую очередь, специализированных на эксплуатации минерально-сырьевых и топливно-энергетических ресурсов) остается проблема вывоза капитала (главным образом, фирмами-нерезидентами) в другие регионы и в зарубежные активы, что негативно сказывается на состоянии бюджетной устойчивости региона.

Уровень и динамика эффективности бюджетно-финансовой системы региона. Рассматриваемый аспект оценки конкурентоспособности региональной экономики, будучи традиционным, является ключевым с точки зрения обеспечения устойчивого развития социальной сферы, как необходимого условия поддержания требуемых стандартов качества жизни

населения. В этой связи бюджетно-финансовая система региона оказывает непосредственное и весьма существенное влияние на стабильность его социально-экономического положения и тем самым на общую территориальную конкурентоспособность.

Уровень и динамика инновационной активности в регионе. Как отмечалось в многочисленных исследованиях, проблема обеспечения стратегической конкурентоспособности российской экономики в условиях глобализации в определяющей степени будет обусловлена возможностями создания и распространения инноваций в различных отраслях и видах экономической деятельности. Данная проблема актуальна также и на региональном уровне. В долгосрочной перспективе наивысшую динамику экономического роста и наиболее высокую конкурентоспособность приобретут те регионы, где будет эффективно реализовываться их все более возрастающий инновационный потенциал.

В связи с этим оценка инновационной активности в регионе должна занять важное место в системе анализа и оценки региональной конкурентоспособности, независимо от отраслевых особенностей того или иного субъекта РФ.

Необходимо отметить, что изменение реальной конкурентоспособности региональной экономики, полученные конкретные результаты экономического и социального развития региона непосредственно отражаются на характере его конкурентных возможностей в последующем временном периоде, что в итоге обеспечивает непрерывность процесса воспроизводства конкурентной позиции данного региона. Следовательно, улучшение конкурентной позиции региона обуславливает необходимость регулирующего воздействия как на базовые факторы конкурентного развития, определяющие его экономический потенциал, так и на элементы текущей конкурентоспособности, что предполагает активизацию различных форм частно-государственного партнерства, а также использование прямых и косвенных механизмов экономического стимулирования.

Проведенное нами исследование различных экономических и социальных индикаторов территориального развития позволило обосновать следующие показатели, репрезентативно характеризующие выделенные выше аспекты конкурентоспособности региональной экономики (табл. 1).

В изложенной системе индикаторов величина среднедушевых денежных доходов населения (с учетом уровня покупательной способности населения) рассчитывается на основе корректировки их объема на коэффициент территориальных различий в ценах на стандартный набор потребительских товаров и услуг. В свою очередь, при расчете среднедушевого

Таблица 1

**Система показателей текущей конкурентоспособности
экономики регионов России**

Уровневые показатели	Динамические показатели
1. ВРП на одного занятого в экономике (производительность труда), в % к РФ.	1. Прирост ВРП на одного занятого в экономике (в сопоставимых ценах), руб.
2. Денежные доходы (с учетом уровня покупательной способности) на душу населения, в % к РФ.	2. Прирост среднедушевых реальных денежных доходов населения (в сопоставимых ценах), руб.
3. Объем частных инвестиций в основной капитал на душу населения, в % к РФ.	3. Прирост частных инвестиций на душу населения (в сопоставимых ценах), руб.
4. Экспорт на душу населения, в % к РФ.	4. Прирост экспорта на душу населения, долл. США.
5. Объем оборота малых предприятий товаропроизводящих отраслей на душу населения, в % к РФ.	5. Прирост оборота малых предприятий товаропроизводящих отраслей на душу населения (в сопоставимых ценах), руб.
6. Сальдированный финансовый результат на одного занятого в экономике, руб.	6. Прирост сальдированного финансового результата на одного занятого в экономике, руб.
7. Объем поступлений в региональный бюджет налогов, сборов и иных обязательных платежей (с учетом уровня покупательной способности) на душу населения, в % к РФ.	7. Прирост поступлений в региональный бюджет налогов, сборов и иных обязательных платежей (в реальном выражении) на душу населения, руб.
8. Сводный показатель (индекс) инновационной активности, в % к РФ.	8. Прирост индекса инновационной активности (с учетом его сравнительного уровня на начало периода).

оборота малых предприятий товаропроизводящих отраслей учитываются малые предприятия по промышленности, сельскому хозяйству и строительству.

Сводный показатель (индекс) инновационной активности определяется на основе двух частных индексов: а) соотношения регионального и среднероссийского значений количества выданных патентов на 10 тыс. занятых в экономике; б) соотношения регионального и среднероссийского значений объема производства инновационных товаров (услуг) на 1 занятого в экономике.

Оценка общего уровня конкурентоспособности экономики регионов в рамках предлагаемой методологии осуществляется на основе расчета интегрального (обобщающего) показателя, синтезирующего оценки по каждому из вышеотмеченных уровневых и динамических факторов, представленных соответствующими базовыми индикаторами.

Интегральная оценка региональной конкурентоспособности может быть осуществлена с использованием различных методических подходов, каждый из которых обладает как своими достоинствами, так и недостатками, обуславливающими различную степень репрезентативности и адекватности итоговых результатов.

В рамках предшествующих исследований сравнительной конкурентоспособности российских регионов, проводимых в Совете по изучению производительных сил, использовался метод построения интегрального показателя на основе представления всех исходных (базовых) индикаторов в зависимости от их значений в виде интервальных (дискретных) балльных оценок и последующего их суммирования по каждому характеризующему региону (метод интервальной балльной оценки).

Оценка уровня текущей конкурентоспособности экономики каждого региона осуществлялась на основе определения интегрального показателя путем расчета средней из балльных оценок по каждому из учитываемых факторов конкурентоспособности.

Следует отметить, что использование указанного метода требует экспертно устанавливаемой жесткой взаимосвязки конкретных интервалов вариации региональных значений каждого из базовых показателей с фиксированным значением балльной оценки. Его применение позволило на начальном этапе исследований осуществить: а) учет реальных масштабов отклонения региональных значений базовых индикаторов от соответствующих среднероссийских параметров; б) минимизацию искажающего влияния на результирующий показатель различий отдельных исходных показателей в характере распределения их региональных значений по шкале оценок.

В то же время применявшаяся на данном этапе исследований методика расчета интегрального показателя не смогла в полной мере обеспечить необходимой объективности результирующих оценок. Основными ее недостатками явились произвольность установления интервалов вариации региональных значений базовых показателей, а также дискретность самих балльных оценок, что предопределило существенную вероятность попадания регионов с близкими оценками по всем ключевым индикаторам в совершенно разные классификационные группы по уровню их текущей конкурентоспособности.

В этих условиях встал вопрос об использовании качественно иного метода построения интегрального показателя региональной конкурентоспособности.

Вышеизложенные аргументы, а также имеющийся многолетний опыт научных исследований в части разработки интегральных характеристик социально-экономического развития регионов позволяют сформулировать следующие основные требования к методологии получения региональных интегральных оценок конкурентоспособности:

- а) переход от экспертно задаваемых дискретных балльных оценок по базовым показателям к учету их фактических значений;
- б) обеспечение исходной равноценности всех базовых индикаторов при построении интегрального показателя.

Объективность итоговых оценок региональной конкурентоспособности с учетом этих требований обеспечивается за счет кумулятивного накопления качественных признаков оцениваемого региона, определяемых системной взаимосвязанностью используемых базовых характеристик.

В свете вышеизложенного, для целей интегрированной оценки конкурентоспособности регионов предлагается использовать метод расчета средней из нормированных базовых индикаторов с коррекцией интервалов их региональной вариации. Этот метод позволяет в определенной мере элиминировать воздействие на итоговый результат возникающих искажений, связанных со «скрытой неравноценностью» участия базовых индикаторов в структуре интегрального показателя.

Стандартная процедура нормирования каждого базового индикатора предполагает расчет отношения отклонения его фактического регионального значения от скорректированного минимума к общей величине скорректированного диапазона разброса региональных значений. Коррекция границ возможной вариации региональных параметров по каждому показателю осуществляется на основе расчета его средневзвешенных (по численности населения или иной весовой характеристике) величин соответственно из пяти наилучших и пяти наихудших региональных значений. Итоговые параметры результирующего интегрального показателя, представленного в безразмерном виде десятичной дроби, могут варьировать в диапазоне от нуля до единицы.

Предложенная методология сравнительной оценки конкурентоспособности региональной экономики позволяет в существенной мере реализовать имеющийся конструктивный опыт исследования сложных социально-экономических систем. Практическая апробация изложенных методов осуществлена на информационной базе по регионам России за 2006–2007 гг.

Расчеты проводились по всей совокупности субъектов Российской Федерации, за исключением Чеченской Республики.

Результаты расчетов легли в основу построения группировки субъектов РФ по уровню их текущей конкурентоспособности (табл. 2). Выделение классификационных групп регионов, определяемых их типологической однородностью, осуществлялось экспертно, опираясь на предшествующий опыт аналогичных комплексных оценок, с учетом характера вариации полученных региональных значений интегрального показателя в течение исследуемого периода и их соотношения с соответствующей оценкой по Российской Федерации. При этом были выделены следующие группы регионов:

- 1) регионы с высоким уровнем текущей конкурентоспособности экономики (значение интегральной оценки превышает 0,500);
- 2) регионы со сравнительно высоким уровнем конкурентоспособности экономики (значение интегральной оценки находится в интервале от 0,500 до ее среднероссийского уровня);
- 3) регионы со средним уровнем конкурентоспособности экономики (значение интегральной оценки находится в интервале от 0,275 до ее среднероссийского уровня);
- 4) регионы со сравнительно низким уровнем конкурентоспособности экономики (значение интегральной оценки находится в интервале от 0,200 до 0,275);
- 5) регионы с экстремально-низким уровнем текущей конкурентоспособности экономики (значение интегральной оценки составляет менее 0,200).

В данном случае построение группировки субъектов РФ на базе сопоставления соответствующих региональных интегральных характеристик с аналогичным среднероссийским значением позволяет осуществить достаточно объективную оценку конкурентных возможностей различных регионов с общегосударственных позиций, выявить наиболее проблемные зоны территориального развития, требующие приоритетного внимания федеральных органов государственной власти.

Предложенные выше методы сравнительной оценки региональной конкурентоспособности являются открытыми к последующим улучшениям и уточнениям как с точки зрения состава и соотношения исходных, базовых показателей, так и применяемых методов ее интегральной оценки по регионам с целью максимально возможной реализации основных целей и принципов проводимого исследования.

Таблица 2

Группировка регионов России по уровню текущей конкурентоспособности экономики за 2006–2007 гг.

Высокий уровень конкурентоспособности	Сравнительно высокий уровень конкурентоспособности	Средний уровень конкурентоспособности	Сравнительно низкий уровень конкурентоспособности	Экстремально низкий уровень конкурентоспособности
г. Москва, Ненецкий авт. округ, Ханты-Мансийский авт. округ, Ямало-Ненецкий авт. округ, Сахалинская обл.	Московская обл., Республика Татарстан, Пермский край, Свердловская обл., Тюменская обл., Красноярский край, Республика Саха (Якутия)	Белгородская обл., Липецкая обл., Республика Коми, Вологодская обл., Калининградская обл., Ленинградская обл., Республика Башкортостан, Нижегородская обл., Оренбургская обл., Самарская обл., Челябинская обл., Иркутская обл., Кемеровская обл., Томская обл.	Брянская обл., Владимирская обл., Воронежская обл., Калужская обл., Курская обл., Рязанская обл., Тамбовская обл., Тверская обл., Тульская обл., Ярославская обл., Республика Карелия, Мурманская обл., Новгородская обл., Республика Адыгея, Республика Дагестан, Краснодарский край, Ставропольский край, Астраханская обл., Волгоградская обл., Ростовская обл., Республика Марий Эл, Республика Мордовия, Удмуртская Республика, Чувашская Республика, Пензенская обл., Саратовская обл., Ульяновская обл., Курганская обл., Республика Бурятия, Республика Хакасия, Новосибирская обл., Омская обл., Камчатский край, Приморский край, Хабаровский край, Амурская обл., Магаданская обл.	Ивановская обл., Орловская обл., Смоленская обл., Архангельская обл., Псковская обл., Республика Ингушетия, Кабардино-Балкарская Республика, Республика Калмыкия, Карачаево-Черкесская Республика, Республика Северная Осетия — Алания, Кировская обл., Республика Алтай, Республика Тыва, Алтайский край, Читинская обл., Еврейская авт. обл., Чукотский авт. округ