
Садыхова Л.Г., Некрасова О.В.

МГУ, им М.В. Ломоносова, Москва

МГТУ им. Н.Э. Баумана, Москва

ПОКАЗАТЕЛЬ РЕСУРСА, ЕГО СВОЙСТВА И ОЦЕНКИ

1. Постановка вопроса

Для ряда технических объектов важна величина длительности безотказной наработки на некотором временном интервале $[\tau, \tau+t]$, где значение τ больше длительности прирабочного периода, а $\tau+t$ – значение времени, которое меньше, чем момент времени начала процесса «старения». Другими словами $[\tau, \tau+t]$ – временной интервал, находящийся внутри периода «нормальной эксплуатации» объекта.

Количественная оценка длительности безотказной наработки объекта на временном интервале $[\tau, \tau+t]$ традиционными показателями «гамма-процентный ресурс» и «средний ресурс» - некорректна, поскольку в состав продолжительности первого показателя входят длительности прирабочного периода, а в состав продолжительности второго показателя входят не только длительности прирабочного периода, но и длительности периода старения объекта.

В связи с вышеизложенным возникает вопрос введения нового показателя оценки длительности безотказной наработки объекта, свободный от вышеуказанных недостатков.

2. Показатель ресурса

Пусть ζ – наработка до отказа невосстанавливаемого объекта. Определим следующую случайную величину $\zeta_t(\tau)$, равную наработке объекта до отказа после времени τ , если отказ произошел внутри временного интервала $[\tau, \tau+t]$, либо продолжительности t , если отказа там не было, т.е.

$$\zeta_t(\tau) = \begin{cases} \zeta - \tau, & \text{если объект отказал внутри } [\tau, \tau + t]; \\ t, & \text{если объект в отказал внутри } [\tau, \tau + t]. \end{cases} \quad (1)$$

Определим $r_t(\tau)$ - среднюю безотказную наработку объекта на временном интервале $[\tau, \tau+t]$ как математическое ожидание величины $\zeta_t(\tau)$, т.е.

$$r_t(\tau) = M(\zeta_t(\tau)), \quad (2)$$

где $M(\cdot)$ – математическое ожидание величины, стоящей внутри скобок.

Докажем следующее утверждение.

Лемма. *Имеет место следующая формула:*

$$r_t(\tau) = \frac{1}{P(\tau)} \int_{\tau}^{\tau+t} P(u) du, \quad (3)$$

где $P(\cdot)$ – вероятность безотказной работы объекта в течение времени, указанного внутри скобок.

Доказательство. Сначала установим, что плотность распределения случайной величины (1) равна

$$f_{\tau}(z) = \begin{cases} \frac{f(\tau+z)}{P(\tau)}, & \text{если } z \in [0, t); \\ \frac{P(\tau+t)}{P(\tau)}, & \text{если } z = t, \end{cases} \quad (4)$$

где $f(\cdot)$ - плотность распределения случайной величины ζ .

В самом деле, функция распределения случайной величины (1)

$$F_{\tau}(z) = P_r(\zeta_t(\tau) < z),$$

где $P_r(\cdot)$ - вероятность события, заключенного внутри скобок.

Согласно формуле условных вероятностей имеем

$$F_{\tau}(z) = P_r[(\zeta - \tau) < z | \zeta > \tau] = \frac{P_r[(\zeta < \tau + z) \cap (\zeta > \tau)]}{P_r(\zeta > \tau)},$$

откуда получим

$$F_{\tau}(z) = \frac{F(\tau+z) - F(\tau)}{P(\tau)},$$

где $F(\cdot)$ - функция распределения случайной величины ζ ; $z \in (0, t)$

Взяв производную от обеих частей по переменному z , получим первую строку формулы (4).

Поскольку для первой строки (4)

$$\frac{1}{P(\tau)} \int_0^t f(\tau + z) dz = 1 - \frac{P(\tau + t)}{P(\tau)},$$

то из нормировочного свойства плотности распределения $f_\tau(z)$ найдем вторую строку формулы (4), что полностью доказывает соотношение (4).

Из выражения (4) видно, что плотность распределения $f_\tau(z)$ случайной величины (1) как функция времени z имеет точку разрыва первого рода при $z = t$. Это соответствует тому, что смешанная (непрерывно-дискретная) случайная величина (1) имеет непрерывную часть плотности распределения (первая строка (4)) и дискретную часть (вторая строка(4)).

Для вычисления математического ожидания непрерывной части смешанной случайной величины (1) разобьем интервал $[0, t]$ произвольным образом на n частичных интервалов $[z_i, z_{i+1}]$, выбрав внутри в каждом из них также произвольную точку η_i , $i = 1, 2, \dots, n$. Тогда математическое ожидание для непрерывной части смешанной случайной величины (1) равна

$$M_H(\zeta_i(\tau)) = \lim_{\lambda \rightarrow 0} \sum_{i=1}^n \eta_i f_\tau(\eta_i) \Delta z_i,$$

$$\text{где } \Delta z_i = z_{i+1} - z_i, \quad \lambda = \max_{1 \leq i \leq n}$$

Правая часть, согласно (4) и определению интеграла, равна

$$\frac{1}{P(\tau)} \int_0^t z f(\tau + z) dz.$$

Следовательно, математическое ожидание непрерывной части равно

$$M_H(\zeta_i(\tau)) = \frac{1}{P(\tau)} \int_0^t z f(\tau + z) dz. \quad (5)$$

Для дискретной части смешанной случайной величины (1) имеем следующее значение математического ожидания:

$$M_D(\zeta_i(\tau)) = t \frac{P(\tau + t)}{P(\tau)}. \quad (6)$$

Складывая выражения (5) и (6), получим общее значение математического ожидания для смешанной случайной величины (1), равное

$$M(\zeta_t(\tau)) = \frac{1}{P(\tau)} \int_0^t z f(\tau + z) dz + t \frac{P(\tau + t)}{P(\tau)}.$$

Так как

$$\frac{1}{P(\tau)} \int_0^t z f(\tau + z) dz = \frac{1}{P(\tau)} \int_0^t P(\tau + z) dz - t \frac{P(\tau + t)}{P(\tau)},$$

то, согласно (2), получим искомую формулу (3).

3. Свойства показателя $r_t(\tau)$

Формула (3) позволяет установить следующие свойства показателя $r_t(\tau)$

С.1. Если $t > 0$, то $r_t(\tau) > 0$.

С.2. $r_0(\tau) = 0$.

С.3. $\frac{\partial r_t(\tau)}{\partial t} = \frac{P(\tau + t)}{P(\tau)} > 0$.

С.4. $\frac{\partial^2 r_t(\tau)}{\partial t^2} = -\lambda(\tau + t) \frac{\partial r_t(\tau)}{\partial t} < 0$,

где

$$\lambda(z) = -\frac{P'(z)}{P(z)} \text{ - интенсивность отказов. } (7)$$

С.5. $r_t(\tau) \leq t$.

С.6. $r_t(\tau) \geq \frac{P(\tau + t)}{P(\tau)} t$.

Первые четыре свойства следуют непосредственно из формулы (3), а свойства 5 и 6 также из (3) с учетом в ней следующей оценки интеграла:

$$P(\tau + t)t \leq \int_{\tau}^{\tau+t} P(u)du \leq P(\tau)t.$$

$$C.7. \lim_{t \rightarrow \infty} r_t(\tau) = R(\tau)$$

где $R(\tau) = M[(\zeta - \tau) | \zeta > \tau]$ - средний остаточный ресурс объекта сверх времени τ , ζ - наработка до отказа объекта.

Для установления справедливости свойства 7 достаточно записать следующую интегральную форму записи [1]:

$$R(\tau) = \frac{1}{P(\tau)} \int_{\tau}^{\infty} P(u)du.$$

Перечисленные свойства позволяют построить примерный график функции $r_t(\tau)$ как переменной от величины t .

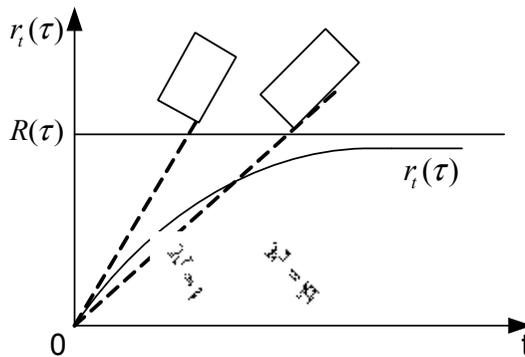


Рис 1.

Из рис.1 видно, что как функция переменной t показатель $r_t(\tau)$ монотонно растет, начиная с нуля до значения $R(\tau)$ - среднего остаточного ресурса сверх времени τ для объектов, у которых $P(u) \equiv 1$ при $u \in [\tau, \tau + t]$. Причем значение $R(\tau)$ служит горизонтальной асимптотой для показателя $r_t(\tau)$. Выпуклость кривой направлена кверху и степень выпуклости определяется

не только скоростью $\frac{\partial r_t(\tau)}{\partial t}$ по переменной t , но и интенсивностью

отказов, как по переменной t , так и по переменной τ . Кроме того, видно, что значительная часть значений показателя $r_t(\tau)$ при больших величинах t находится между двумя прямыми $y_1 = t$ и $y_2 = kt$, где $k = \frac{P(\tau + t)}{P(\tau)} < 1$,

причем при увеличении значений t разброс принимаемых значений показателя $r_t(\tau)$ увеличивается, и, напротив, при уменьшении t разброс принимаемых значений уменьшается.

Далее приведем свойства показателя $r_t(\tau)$, касающиеся переменной τ (начала наблюдений).

С.8. Теорема 1. *Справедлива следующая формула:*

$$\frac{\partial r_t(\tau)}{\partial \tau} = \lambda(\tau)r_t(\tau) + \frac{P(\tau + t)}{P(\tau)} - 1. \quad (8)$$

Доказательство. Используя формулу (3), имеем

$$\frac{\partial r_t(\tau)}{\partial \tau} = \frac{1}{P^2(\tau)} [P(\tau)(P(\tau + t) - P(\tau)) - P'(\tau) \int_{\tau}^{\tau+t} P(u) du].$$

Откуда, используя формулу (7) и (3), легко найдем формулу (8), что и доказывает теорему 1.

С.9. Теорема 2. *Для того чтобы показатель $r_t(\tau)$ не зависел от переменной τ , необходимо и достаточно, чтобы интенсивность отказов была бы постоянной величиной.*

Доказательство. Если $\lambda(t) \equiv \lambda_0 > 0$ - постоянная, то $P(t) = e^{-\lambda_0 t}$ и, следовательно, согласно формуле (3), находим

$$r_t(\tau) = \frac{1}{\lambda_0} (1 - e^{-\lambda_0 t}) \quad (9)$$

откуда видно, что правая часть (9) не зависит от переменной τ и тем самым доказана достаточность условия.

Докажем необходимость условия, а именно: если показатель $r_t(\tau)$ не зависит от времени τ , то интенсивность отказов постоянна.

Так как $r_t(\tau)$ не зависит от τ , то

$$\frac{\partial r_t(\tau)}{\partial \tau} = 0, \quad (10)$$

откуда, согласно (8), имеем

$$\lambda(\tau)r_i(\tau) + \frac{P(\tau+t)}{P(\tau)} - 1 = 0. \quad (11)$$

Взяв производную по переменной t с учетом формулы (3), находим

$$\frac{\lambda(\tau)P(\tau+t)}{P(\tau)} + \frac{P'(\tau+t)}{P(\tau)} = 0.$$

Используя выражение (7), получим

$$\frac{P(\tau+t)}{P(\tau)}[\lambda(\tau) - \lambda(\tau+t)] = 0,$$

откуда имеем

$$\lambda(\tau) = \lambda(\tau+t) \quad (12)$$

Далее, взяв производную по переменной τ из соотношения (11) с учетом (10), находим

$$\lambda'(\tau)r_i(\tau) + \frac{1}{P^2(\tau)}[P'(\tau+t)P(\tau) - P'(\tau)P(\tau+t)] = 0$$

Учитывая (7) получим

$$\lambda'(\tau)r_i(\tau) + \frac{P(\tau+t)}{P(\tau)}[\lambda(\tau) - \lambda(\tau+t)] = 0.$$

Откуда, согласно (12), имеем

$$\lambda'(\tau)r_i(\tau) = 0$$

Так как $r_i(\tau) > 0$ в силу свойства С.1, то

$$\lambda'(\tau) = 0,$$

что и доказывает необходимость условия и тем самым теорему 2.

Будем говорить, что объект «стареющий», если его интенсивность отказов $\lambda(t)$ как функция времени t монотонно возрастает. Тогда справедливо следующее свойство.

С.10. Теорема 3. Для стареющих объектов показатель $r_t(\tau)$ как функция переменного τ монотонно убывает.

Доказательство. Вначале установим следующую оценку:

$$r_t(\tau) < \frac{1}{\lambda(\tau)} (1 - e^{-t\lambda(\tau)}) \quad (13)$$

Так как [1]

$$P(t) = \exp\left(-\int_0^t \lambda(u) du\right),$$

то

$$\frac{P(u)}{P(\tau)} = \exp\left(-\int_{\tau}^u \lambda(x) dx\right), \quad (14)$$

откуда с учетом условия монотонности интенсивности отказов $\lambda(x) > \lambda(\tau)$, имеем

$$\frac{P(u)}{P(\tau)} < \exp(-\lambda(\tau)(u - \tau)).$$

Учитывая эту оценку в формуле (3), получим

$$r_t(\tau) < \int_{\tau}^{\tau+t} \exp(-\lambda(\tau)(u - \tau)) du.$$

Вычисляя интеграл, легко находим оценку (13).

Далее, используя доказанную оценку (13) в формуле (8), имеем

$$\frac{\partial r_t(\tau)}{\partial \tau} < \frac{P(\tau + t)}{P(\tau)} - \exp(-t\lambda(\tau)). \quad (15)$$

Так как, согласно (14),

$$\frac{P(\tau + t)}{P(\tau)} = \exp\left(-\int_{\tau}^{\tau+t} \lambda(x) dx\right), \quad (16)$$

то вновь, с учетом монотонности интенсивности отказов, получим

$$\frac{P(\tau + t)}{P(\tau)} < \exp(-t\lambda(\tau)).$$

Учитывая это в соотношении (15), находим

$$\frac{\partial r_t(\tau)}{\partial \tau} < 0,$$

откуда следует, что показатель $r_t(\tau)$ как функция переменного τ монотонно убывает, что и доказывает теорему 3.

Точно так же доказывается следующее свойство.

С.11. Теорема 4. Для технических объектов, у которых интенсивность отказов как функция времени монотонно убывает, показатель $r_t(\tau)$ как функция переменного τ монотонно возрастает.

Теперь установим асимптотическое свойство показателя $r_t(\tau)$.

С.12. Теорема 5. Пусть

$$\lim_{\tau \rightarrow \infty} \lambda(\tau) = Z, \quad (17)$$

тогда справедливо следующее соотношение:

$$\lim_{\tau \rightarrow \infty} r_t(\tau) = \frac{1}{Z}(1 - e^{-tZ}) \quad (18)$$

Доказательство. Так как при $\tau \rightarrow \infty$ выражение для показателя $r_t(\tau)$

согласно (3) есть неопределенность вида $\frac{0}{0}$, то раскрывая эту неопределенность по правилу Лопиталья, имеем

$$\lim_{\tau \rightarrow \infty} r_t(\tau) = \lim_{\tau \rightarrow \infty} \frac{P(\tau + t) - P(\tau)}{P'(\tau)}.$$

Используя формулу (7), получим

$$\lim_{\tau \rightarrow \infty} r_t(\tau) = \lim_{\tau \rightarrow \infty} \left(\frac{1}{\lambda(\tau)} \left(1 - \frac{P(\tau + t)}{P(\tau)} \right) \right). \quad (19)$$

Далее, используя формулу (16) и теорему о среднем для интеграла, находим

$$\frac{P(\tau + t)}{P(\tau)} = \exp(-\lambda(\tau + \theta)t)$$

где $0 < \theta < t$. Откуда, согласно (17), имеем

$$\lim_{\tau \rightarrow \infty} \frac{P(\tau + t)}{P(\tau)} = \exp(-Zt)$$

Учитывая это и (17) в соотношении (19), получим искомое соотношение, что и доказывает теорему 5.

Таким образом, для оценки технического ресурса объектов на заданном временном интервале предложен показатель, исследованы его свойства и оценки.

Литература

Барлоу Р., Прошан Ф. Математическая теория надежности. М.: Советское Радио, 1969. – 488с.