

Влияние образования на социально-экономическое развитие страны в период с XVIII до начала XX века*

Е.Н. Кошкина¹, И.Е. Бочарова¹

¹Федеральный исследовательский центр «Информатика и управление» РАН, Москва, Россия

Аннотация. С постоянно меняющимися требованиями экономики вопросы развития отечественного образования, особенно высшего, приобретают высокую значимость. От них зависит социально-экономическое преобразование страны. Именно с образовательной системой каждое государство связывает свои перспективы, сохранение и наращивание научного и интеллектуального потенциала. Обращаясь к истории становления и развития системы образования, авторы пытаются найти ответы на актуальные вопросы современности. Особенно это важно в эпоху стремительного технологического прогресса, когда будущее не имеет четких ориентиров.

Ключевые слова: история системы образования, развитие территорий, формирование территориального пространства, образовательное пространство, реформы образования, становление образования.

DOI: 10.14357/20790279190102

Введение

В России с XVIII до первой половины XX века со сменой правителя зачастую вносились изменения и в систему образования. В результате она претерпела более семи реформ. Во время правления Петра I единое церковное образование было трансформировано в профессиональные, светские и духовные школы разных типов с принудительным обучением детей высших сословий за рубежом. Екатерина II и Александр I (в начале своего правления) попытались сделать образование более свободным и гуманным, школы общеобразовательными и бессловными, а их посещение – необязательным. Общее образование вошло в жизнь, но постепенно вернулось к сословности (правда, смягченной) с прекращением принудительной посылки детей за рубеж. Для заведования школами создали специальный государственный орган – Министерство народного просвещения, сформировался особый класс людей – учителя, преподаватели, педагоги; появилась педагогическая литература, главным образом переводная и заимствованная, но частично и самостоятельная, с некоторыми оригинальными взглядами.

В начале XVIII века Москва и Киев стали первыми отечественными центрами высшего образования, а Петербург – первым центром университетского образования России. В середине XVIII века с открытием Московского университета в стране возник второй центр светского образования, началось состязание двух столиц в сфере высшей школы и во влиянии на жизнь провинции. Москва и Санкт-Петербург, являясь старой и новой столицами России, захватили первые роли в сфере подготовки кадров высшей квалификации. В 1800 году 7 из 10 российских вузов размещались в Москве и Санкт-Петербурге. В 1825 году в Петербурге было сосредоточено 35%, в Москве – 17% вузов России. Однако в период царствования Николая I уровень централизации высшей школы повысился, в столице размещалась почти половина всех российских вузов (47%). Хотя Москва по-прежнему играла важную роль (13% вузов страны).

Русский педагог, психолог, историк педагогики П.Ф. Каптерев определил этот этап в развитии российской системы образования – «государственным», в силу того что она стремилась к максимальному удовлетворению потребностей государства, экономики в подготовленных работниках. Рассматриваемый период характерен введением крупномасштабных Петровских реформ, которые создали новую

* Статья частично подготовлена при поддержке гранта РФФИ (17-06-00071).

систему управления и образования, периодическую печать, сформировали регулярную армию и промышленность, учредили военный флот, активизировали внешнюю торговлю, стабилизировали экономику. Несмотря на замедление роста основных отраслей экономики в послепетровский период, страна постепенно восстанавливалась и ставила перед собой серьезные задачи, которые могла решать только благодаря подготовке необходимых специалистов.

1. Создание системы образования, отвечающей потребностям государства – эпоха Петра I

Попытки создания единой государственной системы образования и разработки основ светского обучения в России были предприняты в XVIII в. в эпоху Петра I (1682-1725). Развитие торговли и промышленности, создание регулярной армии и флота, формирование совершенно новых структур чиновничьего аппарата и другие государственные реформы требовали подготовки большого числа квалифицированных специалистов и, вследствие этого, коренного пересмотра всей системы образования. Именно в это время создана сеть светских и духовных школ, не только в столице, но и в провинции. Кроме того, Петром I были предприняты шаги по подготовке необходимых государству специалистов путем создания профессиональных школ различного типа, которые носили сословный характер (цифирные школы для солдатских детей, военные училища для будущих дворян-офицеров и т.д.). В 1701 г. в Москве открыта «Школа математических и навигацких наук». Курс состоял из трех ступеней (классов, школ) (рис. 1).

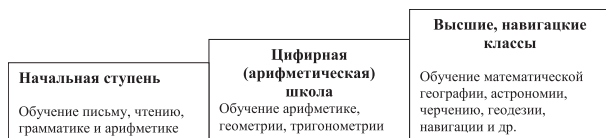


Рис. 1. Ступени (классы, школы) обучения в Школе математических и навигацких наук

Предписанную программу дети должны были пройти в возрасте от 10 до 15 лет, а дальше началась служба. Однако провинция тяготилась образовательной повинностью (особенно дворяне), всячески от нее укрываясь [1].

Перенос столицы из Москвы в Петербург предопределил развитие в новой столице светского образования. Петербург стал первым центром академического образования России. В 1724 г. была учреждена Петербургская академия наук (с 1917 г. – Российская академия наук).

Во время правления Анны Иоанновны в 1733 г. в Петербурге основано Горное училище, приравненное к академиям и положившее начало инженерному образованию в России.

Московский университет был открыт во времена императрицы Елизаветы Петровны в 1755 г. и Москва стала вторым центром светского образования. Его основателями стали М.В. Ломоносов и И.И. Шувалов, стремившиеся вывести Россию на проторенный веками европейский путь высшего образования. Но, к сожалению, из-за господства утилитаризма¹, дальнейших шагов по развитию университетов в России в XVIII в. так и не последовало [3].

Петр I внес огромный вклад в развитие профессионального образования. Созданная им система действовала на протяжении 73 лет. В этот период развивались гимназии, профессиональные школы, были открыты академия и университет, кроме того, образование стало частично бесплатным. Петр I предпринимал попытки в развитии и повышении образовательного уровня провинции, открывал там школы, направлял учителей из столиц. Но из-за того, что местное население всячески уклонялось от получения знаний, принципы централизма и столичности системы образования преодолеть не удалось. «Царь Московии, хотя и христианский, правит людьми ленивого ума», – писал Вико, современник Петра I. «Ленивый ум» москвитян отражал медленный темп хозяйственного развития, бесформенность классовых отношений, скудость внутренней истории. Вместе с тем, введение элементов западной техники и выучки, прежде всего военной и мануфактурной, при Петре I привело к усугублению крепостного права как основной формы организации труда. Европейское вооружение и европейские займы – бесспорные продукты более высокой культуры – привели к укреплению царизма, тормозившего, в свою очередь, развитие страны. В эпоху дворцовых переворотов до воцарения Екатерины II упадка и застоя в экономике не наблюдалось. В горнозаводской промышленности к середине XVIII в. благодаря быстрому развитию были достигнуты значительные успехи. Однако, несмотря на существенные сдвиги, произошедшие в первой четверти XVIII в. по основным показателям социально-экономического развития, Россия оставалась отсталой страной.

2. Начало реформ в Европе

В то время европейские университеты в Париже, Болоньи, Флоренции, Праге, Кракове, Вене,

¹ Утилитаризм – образ мыслей, который постулировал, что в высших школах должны преподаваться только полезные знания, которые пригодятся потом на служебном поприще.

Гейдельберге, Лейпциге, Базеле и т. д. занимали особое положение в обществе, они добились широкой автономии. Даже суд по гражданским и уголовным делам над школярами и профессурой вершил лично ректор.

В Европе под влиянием идей просвещения, пропагандируемых французскими писателями Вольтером, Монтескье, Руссо, Дидро и др., происходит осознание необходимости равных «прав личности», свободы, демократии. Подвергались критике все исторически сложившиеся и фактически существовавшие формы и отношения в праве, религии. Начались реформы. В 1789 году во время Великой французской революции прозвучал знаменитый лозунг «Свобода, равенство, братство!», была принята «Декларация прав человека и гражданина», которая объявляла всех граждан Франции свободными и равными в правах. Проводилась политика просвещенного абсолютизма, базирующаяся на необходимости реформ наиболее устаревших государственных и общественных институтов (в области судопроизводства, образования и т. д.). В умах европейцев того времени государство представлялось главным инструментом, способствующим получению общественного блага.

3. Просвещение во время правления Екатерины II (1762–1796)

В России Екатерина II также проводила свою политику в виде просвещенного абсолютизма, разрабатывала законы и осуществляла реформы основных сфер деятельности:

1. Губернская реформа поделила территории на наместничества и уезды, количество первых возросло с 23 до 50. Во главе каждой губернии стоял губернатор, назначаемый Сенатом.
2. Судебная реформа установила верховенство Сената, как высшего судебного органа. Земский суд судил дворян, магистраты – горожан, расправы – крестьян. Созданы советные суды.
3. Секуляризационная реформа перевела монастырские земли вместе с крестьянами, жившими на них, в распоряжение Коллегии экономии.
4. Реформа Сената разделила его на 6 департаментов.
5. Городская реформа поделила жителей городов на 6 разрядов, каждый из которых имел свои права, обязанности и привилегии.
6. Полицейская реформа установила Управу благочиния органом городского полицейского управления.
7. Денежная реформа послужила образованию Ссудной кассы и Государственного банка.

Впервые были выпущены ассигнации – бумажные деньги.

8. Реформа образования Екатерины II ориентировала учебные планы на решение новых задач: не только учить, но и воспитывать.

В результате образовательной реформы в Петербурге, Москве, Воронеже, Владимире, Курске, Туле и других городах открывались народные училища, воспитательные и сиротские дома. В то время существовало 10 вузов, 7 из них размещались в Москве и Санкт-Петербурге.

Основным направлением реформы образования стало изменение школьной системы, в которой она выделила три последовательных уровня: малый, средний и главный. За основу были взяты прусская и австрийская системы образования, учреждены три типа общеобразовательных школ, показанные на рис. 2.

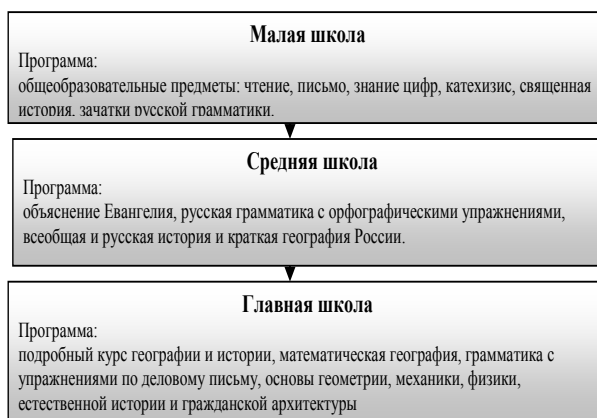


Рис. 2. Типы общеобразовательных школ в России по второй половине XVIII в.

Реформа не была доведена до конца, но, тем не менее, сыграла значительную роль в развитии российского образования. За время 34 летнего правления Екатерины система образования обрела новый вид:

1. Были выделены три уровня базового школьного образования.
2. Профессиональное образование стало отдельным уровнем и реализовывалось в народных училищах и вузах.
3. Открывались школы в столичных городах российских регионов.

Примечательным событием того времени (1764 г.) стало предложение Филиппа Генриха Дильтея (Dilthey) (1723-1781 гг.), первого профессора права Московского университета, разделить страну на учебные округа, которое в то время поддержано не было.

К концу XVIII в. Россия добилась значительных успехов по расширению территории, в ее состав вошли Белоруссия и Правобережная Украина, Крым и Приазовье, часть Северного Причерноморья и Литва. За полвека численность населения выросла в два раза, соответственно, выросло и число городов. Была создана банковская система, увеличилось количество частных собственников. Однако Россия по-прежнему оставалась аграрной страной – в городах проживало лишь 4,1 % населения. В стране действовали крепостное право и абсолютная монархия.

4. Изменение системы образования при Александре I (1801-1825)

В начале XIX в. Александр I под влиянием тенденций к модернизации и индустриализации, а так же демократических идей Французской революции в 1802 г. проводит образовательную реформу. Впервые было создано Министерство народного просвещения (МНП), которое по образцу французской системы определило четырехступенчатую структуру образования с четкой иерархией учебных заведений (рис. 3), просуществовавшее с некоторыми изменениями вплоть до 1988 г.

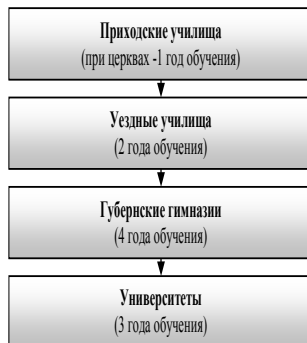


Рис. 3. Структура образования в начале XIX века

Школы двух первых типов были бесплатными и бессловными. В отличие от екатерининской школьной системы, училища, гимназии и университеты соответствовали трем последовательным ступеням общего образования. В уставах учебных заведений декларировалась возможность обучения в них для всех сословий, кроме крепостных крестьян.

В сфере высшего образования наблюдалась полная автономия по традиции немецких средневековых университетов. Их права были утверждены в 1804 г. Московским университетским уставом [4].

5. Создание учебных округов

В целях определения целенаправленной образовательной политики указом Александра I от 24 января 1803 г. «Об учреждении учебных округов» в России впервые была создана единая сеть учебных заведений, находящихся в составе 6 учебных округов²: Петербургского, Московского, Виленского, Дерптского, Казанского и Харьковского. Инициатива по их созданию принадлежала А. Чарторыйскому, одному из сподвижников Александра I. Целью являлось объединение по принципу преемственности начальных, средних и высших учебных заведений в единую образовательную систему и координация народного образования в регионах [5]. Территория каждого учебного округа была огромная и включала несколько губерний и множество учебных заведений. Университет находился в центре округа, он определял образовательную планку и являлся системообразующим началом округа, которому предписывалось оказывать всевозможную помощь начальной и средней школе. Поэтому школы, гимназии, лицеи находились под научным и методическим руководством университетов. Лишь для Петербурга, где университета еще не существовало, но действовала Академия наук, было сделано исключение, о чем в указе особо говорилось: «... в коем до учреждения университета преподаваемые будут высшие познания при Академии наук» [5]. Во главе каждого округа стоял попечитель (член главного управления училищ), а органы оперативного управления состояли из училищных комитетов, профессоров под председательством ректора. Такое деление отражало статус отдельных городов и регионов и являлось своеобразным инструментом региональной политики³.

В первом университетском уставе 1804 года еще не было специального раздела, посвященного попечителям, правовой механизм их взаимоотношений с университетами недостаточно разработан, а университеты – в значительной степени независимы. Оперативное управление округами сосредотачивалось в университетах и осуществлялось училищным комитетом, имевшимся в каждом округе. В него входило шесть профессоров, а председательствовал в комитете ректор университета. В обязанности попечителя входили ежегодные «визитации» округа и подача отчетов в министерство. Права попечителей в этот период были ограничены: они не имели никакой распорядительной власти и, наблюдая за исполнением законов и

² Учебные округа, в России уч.-адм. подразделения, составляющие систему местного управления низшими, средними и высшими уч. заведениями ведомства МНП.

³ www.spbappo.ru/article135-page5.html (Социально-территориальная организация образования)

предписаний министра, передавали в министерство представления (характеристики) университета, к которым, по заведенному обычаю, прилагали свои мнения [5].

Учебные округа в то время являлись государственными региональными структурами управления образованием. Позже количество учебных округов выросло до шестнадцати: Белорусский (создан в 1829), Одесский (1830), Киевский (1832), Варшавский (1839), Кавказский (1848), Оренбургский (1874), Западно-Сибирский округ (1885), Главное управление гражданскими учебными заведениями в Восточной Сибири (1867), Главное управление гражданскими учебными заведениями в Туркестане (1875), Главное управление гражданскими учебными заведениями в Приамурском ген.-губернаторстве (1894). Учебные округа существовали вплоть до 1918 года и были упразднены в связи с известными политическими событиями.

Социально-экономическое развитие России первой половины XIX века отличалось неравномерностью в различных регионах страны и доминирующей ролью государства, которая выражалась не только в жесткой регламентации торговли, но и государственного хозяйства в целом, включая крупную промышленность, транспортную и кредитную системы. Слабо развивалась частная собственность, однако процветала феодально-крепостническая система, особенно на окраинах, путем насаждения там дворянского землевладения, которое было пожаловано дворянам за военные и прочие заслуги, а также перевода на эти земли крепостных крестьян [9].

За 24 года правления Александра I структура системы образования кардинально изменилась, базовое образование получали в училищах, которые были бесплатными и бессловными, вместо екатерининских малых и средних школ, появились гимназии, являвшиеся заключительной ступенью общего образования. Высшее образование в начале царствования Александра I динамично развивалось. За три года (1802-1805 гг.) открылись пять новых университетов, сохранившие принципы централизма. В 1825 г. в Петербурге было сосредоточено 35%, а в Москве – 17% вузов России⁴.

Можно сказать, что именно реформы Александра I создали единую систему образования, в которой каждый последующий тип школы не повторял, а продолжал учебный план предыдущего. Кроме того, впервые было внедрено новое направление в образовании – лицеи, охватывающие

программы обучения как средней, так и высшей школы. На первый взгляд была предложена стройная организация системы обучения. Но в жизни она оказалась нереализуемой из-за своей утопичности. Школы в селах не открылись, да и в городах их было крайне мало. Отсутствие реальных изменений в деле народного образования навело Александра I на мысль о необходимости просвещения на евангельских истинах⁵. В результате в 1817 г. образование подверглось жесткой реформе. Действующее Министерство образования было расформировано, и на его месте создано Министерство духовных дел и народного просвещения, которое возглавил А.Н. Голицин. Под его руководством фактически произошли разгром российских университетов и введение жесточайшей цензуры.

Изменения в европейской системе образования. В Европе XIX века также происходили большие перемены, выражавшиеся в укреплении национальных государств, распространении современных технологий, индустриализации и увеличении секуляризации⁶. В сложившуюся систему образования добавлялись, так называемые, современные школы, нацеленные на изучение точных наук, отражающих новый технологический и коммерческий дух времени. В больших количествах появлялись профессионально-технические училища. Усиливалось влияние государства на систему образования в связи с более глубоким пониманием его значимости для развития территории. Кроме того, стало активно развиваться непрерывное образование для взрослых в течение всей жизни.

6. Образование в период правления Николая I (1825-1855)

В период царствования Николая I на фоне борьбы с революционным движением образовательная система развивалась в условиях господства крепостничества, жесточайшего деспотического режима личной власти, беспощадного подавления малейших признаков свободомыслия и установления строжайшей цензуры. Николай I заявлял, что все предметы обучения и методы преподавания должны соответствовать будущему предназначению учеников, и никто не обязан изучать более установленного. Влияние этих ограничений в обстановке реакции проявилось в усилении сослов-

⁵ www.ruscadet.ru/library/01-books/hazin/02.htm

⁶ СЕКУЛЯРИЗАЦИЯ [фр. *sécularisation* < ср.-лат. *saeculāris* светский]: 1. Обращение церковной и монастырской собственности в собственность светскую. 2. Изъятие чего-нибудь из церковного, духовного ведения и передача светскому, гражданскому. 3. Освобождение от церковного влияния. (Толковый словарь иноязычных слов. – 2008).

⁴ www.spbappo.ru/article135-page5.html (Социально-территориальная организация образования)

ности в образовании: «никто не должен получать образование выше своего звания» (П.Н. Милюков). Была уничтожена преемственность низшей, средней и высшей школ. Проводилась корректировка учебных планов в сторону укрепления религиозных начал, возвышения самодержавности и классического образования в гимназиях, предназначавшихся, прежде всего, для детей дворянства. В мае 1826 г. императорским рескриптом был образован специальный Комитет устройства учебных заведений, которому предписывалось немедленно ввести единообразие в учебную систему, «дабы уже, за совершением сего, воспретить всякие произвольные преподавания учений, по произвольным книгам и тетрадам» (П.Н. Милюков).

Согласно школьному уставу 1828 г. начальное и среднее образование подразделялось на три категории (рис.4).

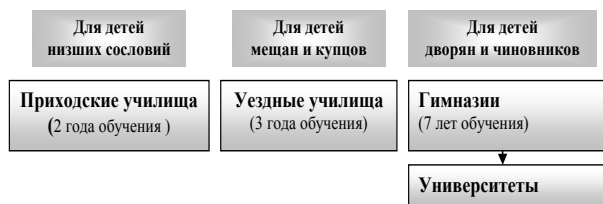


Рис. 4. Система образования России в первой половине XIX в.

Во всех школах были введены телесные наказания.

Университетский устав 1835 г. и принятое 25 июня 1835 г. «Положение об учебных округах» ликвидировали автономию университетов. Университетские профессора освобождались от несвойственных им контролирующих функций, а попечителям предоставлялись большие полномочия по управлению учебными заведениями. В итоге они становились неограниченными руководителями округов. С этого времени попечитель обязан был находиться в одном городе с университетом [5]. За студентами устанавливалось строгое наблюдение со стороны инспекторов, прием студентов ограничивался, вводилась плата за обучение [6]. Университеты освобождались от управления учебными заведениями, средние учебные заведения подчинялись непосредственно попечителям, место пребывания которых переносилось в окружные центры. Документы 1835 года (Устав университетов и Положение) создали предпосылки для скорейшей профессионализации должности попечителя, так как содержали специальные разделы о попечителях, определявшие не только их полномочия, но и обязанности. «Положением об учебных округах» устанавли-

вались властные рамки деятельности попечителя и меры ответственности за порученное дело. Профессора освобождались от постоянных поездок по округу, управление округом становилось уделом лишь чиновников, и это позволяло им чаще контролировать подведомственные училища. Идеальному кандидату на должность требовались высшее образование, административный опыт в области просвещения, хотя бы элементарные педагогические навыки, знания особенностей учебного процесса на всех ступенях образования. Но в середине XIX века таких кандидатов было мало, поэтому на должности назначались чиновники из различных ведомств. При Николае I чаще всего это были военные, бывшие губернаторы. На протяжении длительного времени, вплоть до 1855 года, генерал-губернаторы западных губерний наделялись правами попечителей учебных округов [5]. Аппарат попечителей составляли помощники, инспекторы казенных училищ (окружные), инспекторы частных учебных заведений (с 1833 г.), инспекторы народных школ (с 1869 г. по губерниям), попечительский совет⁷. Действовало 9 учебных округов – в связи с открытием Белорусского, Киевского, Одесского учебного округа.

Реформы Николая I полностью перестроили систему образования по сословному принципу, была уничтожена преемственность уровней образования, получение высшего образования стало возможно только в столицах для детей дворян и чиновников. Уровень централизации высшей школы повысился, в столице размещалась почти половина всех российских вузов (47%).

В то же время, с начала XIX века развитие производительных сил и капиталистических отношений способствовало созданию профессионально-технического образования. При многих уездных училищах открывались специальные классы и курсы – коммерческие, промышленные, сельскохозяйственные, мореходные и т.д. Одновременно стали появляться и специальные профессиональные учебные заведения (сельскохозяйственные, промышленные, коммерческие, водные и др.). При Николае I была сделана попытка принять меры, направленные на разрешение острых социальных проблем, на повышение экономического и культурного уровня России.

В социальной политике укрепились позиции дворянства, одновременно решался крестьянский вопрос, который не отменял крепостного права, но был направлен на отмену наиболее одиозных его

⁷ www.otrok.ru/teach/enc/index.php?n=20&f=36 (Педагогическая энциклопедия. Учебные округа).

сторон. В экономике наблюдалось всемерное содействие развитию промышленности, торговле и непосредственно предпринимателям.

7. Изменение системы образования при Александре II (1855-1881)

Эпоха Александра II, под натиском общественно-демократического движения, ознаменовалась определенной демократизацией и в сфере образования. В 1864 году было принято «Положение о начальных училищах», утвердившее общедоступность и внесловность начального образования. Наряду с государственными школами поощрялось открытие земских и частных школ. Обучение осталось платным. В 1864 г. был принят новый Школьный устав, введший два типа средних школ:

1. Классические гимназии, в которых преподавались гуманитарные предметы и языки, в том числе латинский и греческий, должны были готовить учащихся к поступлению в университеты.
2. Реальные гимназии, где предпочтение отдавалось естественнонаучным знаниям, и которые ориентировали выпускников на поступление в высшие технические заведения.

Активно развивалось высшее образование. Уже в 1863 г. был утвержден Университетский устав, предоставлявший высшим учебным заведениям широкую автономию, разрешавший открытие научных обществ и даже позволявший университетам выпускать бесцензурные (точнее, с собственной цензурой) научные и учебные издания. В период 1860–1870 гг. появились первые частные высшие учебные заведения, которые подвергались жесточайшему контролю полиции, поэтому их работа шла с трудом. Власти неохотно признавали статус «высшего» образования в частных учебных заведениях.

В середине XIX в. число учебных округов увеличилось до 11 в связи с появлением Кавказского и Варшавского округов. В ведение последнего округа поступили все общественные и частные учебные заведения в Царстве Польском, за исключением духовных и медицинских⁸.

Кавказский учебный округ был учрежден высочайшим повелением от 18 декабря 1848 года, подчинялся непосредственно наместнику Кавказа и министерству народного просвещения и объединял Закавказскую часть с Северокавказской⁹. Вме-

сте с тем известно, что в 1860 году по инициативе наместника Кавказа, князя А.И. Барятинского, Кавказский учебный округ был упразднен, а функции управления учебными заведениями переданы губернаторам и начальникам областей Кавказа. Такая децентрализация, причиной которой стала обширность данной территории, многонациональность, многочисленность и многокультурность ее населения, должна была дать положительный результат. В это же время наряду с существовавшими Кубанской и Ставропольской дирекциями была создана Терская дирекция училищ. Однако трехлетний опыт работы привел к разобщенности и несогласованности в действиях между дирекциями и губернаторами. Из-за частых изменений, вносимых дирекцией края в организацию школьного процесса, возникали трудности даже при переводе учащихся из одной гимназии в другую. Поэтому в 1864 году правительство отказалось от децентрализации и ввело должность Главного инспектора учебных заведений на Кавказе и за Кавказом, назначив на нее видного педагога и прогрессивного общественного деятеля Я.М. Неверова, ставшим попечителем Кавказского учебного округа с момента его восстановления в 1868 году^{10,11}.

Через 3 года, в апреле 1866 г. министром народного просвещения был назначен реакционер, граф Д.А. Толстой. Сразу после назначения он занялся пересмотром устава гимназий. В результате был выработан новый устав 1871 г., оставивший без изменения только классические гимназии, срок обучения в которых увеличивался до восьми лет. Реальные гимназии упразднились, а вместо них учреждались шестиклассные реальные училища.

В реальных училищах должны были получить подготовку «к занятиям различными отраслями промышленности и торговли» дети буржуазии, для которых высшее образование считалось излишней роскошью, и после окончания училищ доступ в университет для них был закрыт.

В 70-х гг. XIX в. стали открываться новые училища:

1. Двухклассные начальные, с пятилетним сроком обучения (первые три года соответствовали 1-му классу, 4-й и 5-й год – назывался 2-м классом);
2. Городские, с шестилетним сроком обучения.

За 26 лет царствования Александра II число различного рода школ, гимназий, училищ увеличилось многократно. В 1880 г. оно превышало 23

⁸ www.otrok.ru/teach/enc/index.php?n=20&f=36 (Педагогическая энциклопедия. Учебные округа)

⁹ ЦГИА СССР. Ф.733 (Департамент народного просвещения 1829-1861 гг.) Оп.82. Д.329. Л.1-2.

¹⁰ Хатаев Е.Е., Кокоева Ф.А. Просветители и педагоги Северного Кавказа (XIX век). – Владикавказ, 2000.

¹¹ А. Белогулов. Образовательный округ в современной России: фикция или реальность? // Высшее образование в России №2, 2003. Стр. 25-35.

тыс. (учащихся около 1,5 млн человек), в то время как в 1861 г. количество учебных заведений разного профиля не достигало и 5 тыс. Значительно выросла роль общественности в системе образования (попечительские и педагогические советы). Все школьные учебники утверждались централизованно – в ученом совете Министерства народного просвещения [6, 7]. Параллельно с расцветом образования наблюдался промышленный подъем: строилось все больше железных дорог, связывающих центральные области европейской части России, начала развиваться банковская система, создавались угледобывающие и металлургические предприятия в Украине и нефтеперерабатывающие в Азербайджане.

Сложившаяся в 70-80-е гг. XIX в. система школьного образования сохранилась почти без изменений до Октябрьской революции и носила классово-сословный характер.

8. Образование в период правления Александра III (1881-1894)

После убийства Александра II и роста экстремизма в среде студенчества правительство Александра III ставит образование под более полный контроль государства.

В 1885 г. создается новый одиннадцатый Западно-Сибирский учебный округ с центром в Томске. Создание этого округа объективно отражало сдвиги в территориальной организации общества и свидетельствовало о новых приоритетах в региональной политике.

В 1887 г. был сделан решительный шаг к изменению социального состава учащихся средних школ. Циркуляр 18 июня 1887 г., широко известный под названием «о кухаркиных детях», предписывал не принимать в гимназию «детей кучеров, лакеев, поваров, прачек, мелких лавочников и т.п.». С этой целью правительство почти повсеместно закрыло приговорительные классы, дававшие возможность детям малообеспеченных родителей поступать в среднюю школу. Плату за обучение повысили в пять раз. Простому народу были доступны лишь церковно-приходские школы и школы грамоты.

В 1884 г. издается новый университетский устав, который полностью уничтожил университетскую автономию, восстановленную уставом 1863 г. Вся деятельность университетов переходила под непосредственное административное управление попечителя учебного округа, наблюдавшего «за ходом университетского преподавания», порядком и дисциплиной, исполнением правил или

распоряжений правительства, возбуждавшего дела об ответственности виновных. Существенные ограничения университетской автономии конкретно проявились в процедуре назначения ректора «высочайшим приказом» по представлению Министерства просвещения из числа ординарных профессоров, назначения декана факультета попечителем с последующим утверждением министром. Таким образом, административные начала в государственном управлении высшими учебными заведениями резко преобладали над остатками университетского образования [5]. Такие реформы были максимально приближены к немецкой системе.

Весьма активной в период с 1890-1900 гг. стала попытка интегрировать научную элиту высших учебных заведений в сословно-чиновничью иерархию государства. Имелась целая система воздействия государства на систему организации научной работы в вузах: государственное финансирование; законодательное регулирование и административная регламентация; подготовка кадров для государственного аппарата в высших учебных заведениях; статус государственных служащих, которым обладали профессора и преподаватели; присвоение ученых званий в государственных вузах. Помимо этого, существовала ведомственная система руководства вузами со стороны Министерства просвещения и отраслевых министерств, в ведении которых находились высшие учебные заведения [5].

За 13 лет правления Александра III существенно снизился процент грамотности населения, произошел практически возврат к системе образования, которая действовала во времена Николая I, преобладала жесткая цензура, применялся принцип сословности, учебные программы и планы были унифицированы. Промышленное развитие начало замедляться.

9. Система образования при Николае II (1894-1917)

Однако к концу XIX в. положение изменилось в лучшую сторону. Во время правления Николая II, в период с 1894 по 1906 гг., число начальных школ выросло с 32 до 92 тыс. В ряде земств был поставлен вопрос о введении всеобщего начального обучения, но в обстановке революционных событий 1905 г. проект не получил силу закона [6].

В сфере среднего образования также наметились сдвиги, были приближены друг к другу учебные планы гимназий и реальных училищ. Выросло число учащихся в гимназиях, причем процент детей дворян и чиновников в них упал до 35%, а

детей мещан, рабочих и крестьян увеличился до 45%. Сократилось количество неграмотных в России, повысился интерес к образованию.

Жажда просвещения была так велика, что по всей России – вплоть до уездных городов – возникали рабочие курсы, воскресные школы и народные университеты [6].

Уже действующие университеты вновь получили автономию (официально это произошло в 1905 г.), кроме того были открыты новые университеты и другие высшие учебные заведения. Примечательным явлением стало распространение частных учебных заведений, которые появились после утверждения «всеподданнейшего» доклада министра народного просвещения И.И. Толстого, разрешавшего их открытие с более насыщенной программой, чем у средних учебных заведений. В результате число частных учебных заведений увеличилось до 15 в 1905 году, 50 – 1907 году, 76 – 1913 году [5]. Вместе с тем для многочисленных народов не русской национальности доступность образования была ограничена. В конце XIX в. учебных округов стало пятнадцать. В России сам город, его функции, потенциал, роль в системе расселения «притягивал» высшие учебные заведения. Несмотря на и без того исключительно высокий уровень концентрации высшего образования в крупнейших городах, там происходит дальнейшее наращивание вузовского потенциала. До последнего времени малые города играли скромную роль в подготовке кадров высшей квалификации: 28% студентов обучались в Московском университете, 15% в Питерском и 16% в Киевском (табл. 1) [8].

К началу XX в. в России насчитывалось уже десять университетов. Число студентов выросло с 14 до 35 тыс. Немало было и специальных училищ: две консерватории – Московская и Петербургская, Строгановское училище живописи в Москве, училище Академии художеств в Петербурге. В 1913 г. в России действовали 105 высших учебных за-

ведений, включая частные вузы, что примерно в 2 раза больше по сравнению с 1903 годом (55 вузов) [8]. В 1917 году в условиях военных потрясений эта цифра упала до 59. Доля грамотных в России возросла в начале XX в. до 31%, но это все еще не соответствовало ни уровню европейских стран, ни потребностям России [6].

Система организации отечественной науки в конце XIX века включала в себя Академию наук, высшие учебные заведения, научные общества. В соответствии с действовавшим законодательством Министерству просвещения были непосредственно подчинены Императорская Академия наук, Николаевская главная астрономическая обсерватория, Императорская публичная библиотека, Историко-филологический институт, Археологический институт в Санкт-Петербурге, целый ряд музеев. Кроме того, министерству были подведомственны все университеты и научные общества при них [5].

В эпоху царствования Николая II система образования активно развивалась, ее структура стала более разветвленной, приобрела демократичный вид. Также активно происходило экономическое развитие страны и участие ее в мировой торговле. Наблюдался интенсивный рост промышленного предпринимательства, совершенствование организации промышленного производства, техническое перевооружение, значительное увеличение числа наемных рабочих в народном хозяйстве, повышение их культурного и профессионального уровня.

В Европе также происходят изменения в системе образования, ее структура становится более диверсифицированной, например, в Великобритании XIX века, доминированию Оксфордского и Кембриджского университетов был брошен вызов со стороны открывающихся гражданских университетов в Лондоне, Манчестере, Бирмингеме. Гражданские университеты создаются по подобию немецких университетов XVIII века в ответ на требования общественности по распространению

Табл. 1

Число студентов в университетах России в XIX в.

№	Название университета	1836	1847	1855	1880	1885	1890
1	Московский	441	1198	1203	1881	3179	3492
2	Петербургский	299	733	399	1675	2340	1815
3	Казанский	191	368	340	794	969	755
4	Дерптский	536	568	н./д	1073	1485	1694
5	Харьковский	332	523	483	655	1372	1042
6	Киевский	203	608	616	1050	1589	1982
7	Нороссийский	-	-	-	352	610	441
8	Варшавский	-	-	-	803	1395	1274

возможностей получения высшего образования и быстро приобретают признание, причем не только в технических областях, но и в изобразительных и гуманитарных сферах. В начале XX века были основаны многие новые технические колледжи.

Изменения в системе российского образования в большей или меньшей степени проходили под влиянием западных реформ. «С тех пор, как русская жизнь, отказавшись от своей средневековой исключительности, сделала свои первые шаги к сближению с Европой, европейские влияния играют несомненную и очень важную роль в ее развитии» – подчеркивал экономист, публицист, историк общественной мысли, управляющий Государственным банком, сенатор Ю.Г. Жуковский. Русская интеллигенция, безусловно, осознавала факт запоздалого развития России по сравнению с Европой, но появились признаки скорого становления и российской науки, и образования.

Заключение

Развитие экономических отраслей того времени требовало больше подготовленных специалистов, однако уровень и доступность обучения в стране очень отличались по регионам и зависели от близости к столице. К концу XVIII в. Россия добила значительных успехов по расширению территории и соответственно увеличению численности населения. Задачу децентрализации образования и создания новых университетских городов должны были решить созданные учебные округа. В период с начала XIX в. и вплоть до первой четверти XX в. территория страны была поделена на 16 учебных округов, которые в то время являлись государственными региональными структурами управления образованием: Белорусский (создан в 1829), Одесский (1830), Киевский (1832), Варшавский (1839), Кавказский (1848), Оренбургский (1874), Западно-Сибирский округ (1885), Главное управление гражданскими учебными заведениями в Восточной Сибири (1867), Главное управление гражданскими учебными заведениями в Туркестане (1875), Главное управление гражданскими учебными заведениями в Приамурском ген.-губернаторстве (1894). Учебные округа просуществовали вплоть до 1918 года [10]. Следует отметить, что они внесли значительный вклад в развитие, как общего, так и высшего образования в России, выступив механизмом сохранения и балансировки образовательного пространства страны и укрепления вертикали власти в управлении образованием. Однако в России практически не сложились

университетские города. Исключением являлись Юрьев (Дерпт – ныне город Тарту в Эстонии), Новая Александрия (ныне город Пулавы в Польше) и в какой-то степени, до ликвидации лицея, Кременец (ныне город в Украине). Кроме того, в конце XIX в., таким городом стал Томск, который вышел на первое место в Сибири, как по численности населения, так и по культурному потенциалу.

В анализируемый исторический период система образования претерпевала множество кардинальных изменений, связанных со сменой власти, развитием промышленности, военного дела, техники и технологий, и была призвана к подготовке необходимых экономике специалистов. Наряду с этим с XVIII в. и вплоть до настоящего времени, вопросы централизма и столичности остаются нерешенными в территориальной организации высшей школы, что значительно препятствует социально-экономическому развитию России.

Литература

1. *Русская история*. В 3 кн. Книга 3. / Ключевский В.О.: Полный курс лекций в трех книгах. – М.: Мысль, 1993. С.81-85.
2. *История России*. В 2 т. Т.1: С древнейших времен до конца XVIII в. / Сахаров А.Н., Морозова Л.Е., Рахматуллин М.А. и др.; Под редакцией Сахарова А.Н. – М.: АСТ: Астрель: Транзиткнига, 2006. С. 593-603.
3. *Андреев А.* Существовал ли «русский путь» развития университетов? // Высшее образование в России. 2008. №7. С. 113-119.
4. *Архарова И.* Школы для всех и каждого // Столичное образование. 2008. №7. С. 26-32.
5. *Расписание перемен: Очерки истории образовательной и научной политики в Российской империи – СССР (конец 1880-х – 1930-е годы)*. – М.: Новое литературное обозрение, 2012. 896 с. (Серия «История науки»).
6. *Отечественная история / Заорская И.Ю., Зотова М.В., Демидов А.В. и др.; Под редакцией Зотовой М.В.: Учебное пособие для студентов вузов*. М.: Логос. 2002. С. 270-276.
7. *История России: В 2 т. Т.2: С начала XIX в. до начала XXI века / Сахаров А.Н., Морозова Л.Е., Рахматуллин М.А. и др.; Под редакцией Сахарова А.Н.* – М.: АСТ: Астрель: Транзиткнига, 2006.
8. *Катровский А.П.* Территориальная организация высшей школы России. Смоленск. Ойкумена. 2003. С.94.
9. *История России XIX – начала XX в.: Учебник для исторических факультетов университетов/ Под ред. В.А. Федорова*. Издание третье, пе-

- переработанное и дополненное. М.: ООО «ВИ-ТРЭМ», 2002. 536 с.
10. Кошкина Е.Н. Проблемы диверсификации регионального рынка образовательных услуг в России. Дисс. канд. эконом. наук / ИСА РАН. Москва. 2009.
 11. Кошкина Е.Н. и др. Педагогика: семья, школа, общество. / Под общей редакцией проф. О.И. Кирикова. Воронежский государственный педагогический университет. Воронеж, 2009. Том 17.
 12. Орлова Е.Р., Кошкина Е.Н. Анализ реформ в сфере образования в прошлом и настоящем. Сб. Теория и практика экономики и предпринимательства. 2015. С. 232-237.
 13. *Социально-экономическая география в России.* / Ответственный редактор П.Я. Бакланов, В.Е. Шувалов; Русское географическое общество. Владивосток, 2016.
 14. Швецов А.Н. Интеграционные механизмы ускорения территориального развития. Труды ИСА РАН. 2006. Т. 22. С.160-180.
 15. Лексин В.Н. Швецов А.Н. Программные методы территориального развития. Российский экономический журнал. 2013. № 2. С.62.
 16. Лексин В.Н. Русская цивилизация: опыт системной диагностики. Мир России: Социология, этнология. 2012. Т.21. № 4. С 3-39.

Кошкина Елена Николаевна. Федеральный исследовательский центр «Информатика и управление» РАН, Москва, Россия. Старший научный сотрудник. Кандидат экономических наук. Количество печатных работ: более 25. Область научных интересов: проблемы образования, региональная специфика сферы образования, развитие дистанционных образовательных технологий, развитие регионов. E-mail: e-kosh@yandex.ru

Бочарова Ирина Евгеньевна. Федеральный исследовательский центр «Информатика и управление» РАН, Москва, Россия. Инженер-исследователь. Количество печатных работ: более 15. Область научных интересов: проблемы образования, иностранные инвестиции, отраслевая и региональная специфика инвестиций. E-mail: maka.ira@yandex.ru

Influence of Education to Social and Economic Development of the National in XVIII -XX centuries

E.N. Koshkina¹, I.E. Bocharova¹

¹ Federal Research Center “Computer Science and Control” of Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia

Abstract. Along with constantly changing requirements of the economy problems of native education development, high education in particular, acquire great significance and the country’s social and economic reformation depends on them. Each state connects its perspectives just with education system, as well as with maintaining and increasing scientific and intellectual potential. Regarding the history of educational system’s coming into being and developing the authors make an attempt to find answers to actual problems of the present time. It is especially important in the epoch of impetuous technological progress, when the future does not have precise guiding lines.

Keywords: *history of educational system, development of territories, forming territorial space, education reforms, education’s coming into being.*

DOI: 10.14357/20790279190102

References

1. *Russian History*. In 3 vol. Book 3. / V.O. Klutchevsky: Complete Course of Lectures in 3 Books. – M.: Mysl, 1993. – pp.81-85.
2. *History of Russia*: in 2 vol., vol.1: Since the Ancient Times till the End of the XVIII century. / Sakharov A.N., Morozova L.E., Rahmatullin M.A. et al.; ed by A.N.Sakharov. – M.: AST: Astrel: Tranzitkniga, 2006. Pp.593-603.
3. Prof. Andreev A. Whether the “Russian Way” of Universities Development Existed? // High Education in Russia. 2008. No.7. Pp.113-119.
4. Arkharova I. Schools for Everybody.// Capital Education. 2008. No.7. P.26-32.
5. *Schedule of Changes: Studies in History of Education and Scientific Policy in the Russian Empire – the USSR {the End of the 1880-s – the 1930-s}*. – M.: New Literature Review, 2012. – 896 pp. (Series “History of Science”).
6. *Native History* / Zaorskaya I.Y., Zotova M.V., Demidov A.V. et al. Ed. by Zotova M.V.: Educational Supplies for Students. – M.: Logos, 2002. – Pp.270-276.
7. *History of Russia*: in 2 vol., vol.2 Since the Beginning of the XIX till the Beginning of the XIX Century. Sakharov A.N., Morozova L.E., Rahmatullin M.A. et al; edited by Sakharov A.N. – M.: AST: Astrel: Tranzitkniga, 2006.
8. Katrovsky A.P. Territorial Organization of High School in Russia.: Smolensk. Oykumena. 2003. P. 94.
9. *History of Russia of the XIX – the Beginning of the XX Century*.: Textbook for Historical Faculties of Universities / Ed. V.A.Fedorov. Ed.3. – M.: ООО”VITREM”, 2002.-536 pp.
10. Koshkina E.N. Problems of Diversification of Educational Services Regional Market in Russia. PhD thesis (Economics). Institute for Systems Analysis of RAS. Moscow, 2009.
11. Koshkina E.N. et al. Pedagogy: Family, School, Society. Collective Monograph/General edited by Dr. of Philosophy, Professor O.I.Kirikov; Voronezhsky State Pedagogical University. Voronezh, 2009. Vol. 17.
12. Koshkina E.N., Orlova E.R. Analysis of the Reforms in the Sphere of Education in the Past and Nowadays. Collected Works: Theory and Practice of Economy and Business. 2015. Pp.232-237.
13. *Social and Economic Geography in Russia*. Collective Monograph/ Edited by P.Y.Baklanov, V.E.Shuvalov; Russian Geographical Society. Vladivostok, 2016.
14. Shvetsov A.N. // Integration Mechanisms of Accelerating Territorial Development. Works of the Institute for Systems Analysis RAS. 2006. Vol.22. Pp.160-180.
15. Leksin V.N., Shvetsov A.N. // Program Methods of Territorial Development. Rossiisky Ekonomicheskyy Zhurnal. 2013. No.2. P.62
16. Leksin V.N. // Russian Civilization: Experience of Systems Diagnostics. World of Russia: Sociology, Etiology. 2012. Vol.21. No.4. Pp.3-39.

Koshkina Elena Nikolaevna. Senior scientific worker, ISA FRC CSC RAS, PhD (Economics). Number of printed works: over 35. Field of scientific interest: problems of education, regional specificity in educational sphere, development of distance educational technologies, regional development. E-mail: e-kosh@yandex.ru

Bocharova Irina Evgenievna. Engineer-researcher, ISA FRC CSC RAS. Number of printed works: over 25. Field of scientific interest: problems of education, foreign investment, industry and regional specificity of investment. E-mail: maka.ira28@yandex.ru