

Системное регулирование национальной и региональной экономики

Философские проблемы обеспечения суверенитета и независимости России

Ю.В. Пазюк^I, В.П. Ефимова^{II}, С.Н. Осипов^I

^I Федеральное государственное учреждение "Федеральный исследовательский центр "Информатика и управление" Российской академии наук", г. Москва, Россия

^{II} НП ЭКЦ «МЭТ-Сертификация», г. Москва, Россия

Аннотация. Представлены результаты социально-философского исследования проблем обеспечения суверенитета и независимости России. Подробно рассмотрены такие категории, как национальные интересы, суверенитет, национальная безопасность. Обоснована важность системного подхода к решению стоящих перед руководством страны задач управления Россией как государства-лидера Евразийской модели цивилизационного развития. Предложено проблемно-управленческое дерево проекта безопасного развития России.

Ключевые слова: *цивилизационный кризис, мировая политика, мировая экономика, национальные интересы, государство-нация, государство-лидер, суверенитет, национальная безопасность, стратегические интересы, зона риска, неолиберальная экономическая модель, элита, экономическая безопасность, социальная система.*

DOI: 10.14357/20790279210208

Введение

Россия стоит перед глобальным цивилизационным выбором. Речь идет не о выборе социального и последовательного демократического пути развития, это уже свершившийся факт, а в модернизации социальных институтов: политика (система управления государством); экономика (экономическая модель развития); идеология (мировоззренческие, культурно-идеологические ориентиры).

Внутренние процессы модернизации России разворачиваются на фоне системных процессов глобального цивилизационного кризиса, которые

привели весь мир в состояние неопределенности своего развития. Возникли новые виды угроз и вызовов всему мировому сообществу, в том числе и России. Сложилось противоречие между объективной потребностью в глобальном управлении и невозможностью его осуществления. Для России важно использовать все возможности своего собственного направления безопасного развития в современной мировой системе [1].

Анализ показывает, что, хотя влияние США на мировые политические и экономические процессы уменьшается, но все равно, сформированные ими системообразующие факторы мировой

политики являются на сегодняшний день определяющими, и их влияние будет оставаться значительным в перспективе развития всего современного мира [1]. Новый вид негативных воздействий со стороны США и ее западных союзников направлен в первую очередь на размывание этнической и национальной систем, исторических корней и мировоззренческих идеалов, семейных традиций и других ценностных ориентиров.

Глобализация экономики привела к формированию новой системы в международных отношениях. Мировая экономика, мировая политика, идеология стран западного мира целенаправленно воздействуют на все развивающиеся страны не-западного мира [2]. США, как мировой лидер в новейших технологиях, в рамках своей идеологии заложил принцип, в основе которого лежит поглощение всех видов сырьевых, энергетических, интеллектуальных и людских ресурсов других стран. Это приводит к разрушению этнических и национальных, религиозных и нравственно-этических ориентиров в этих странах. В этих условиях Россия следует концепции *международных отношений*, в основе которой – уважение, равноправие и взаимовыгодное сотрудничество государств, опирающихся на цивилизованные политические инструменты разрешения глобальных и региональных кризисных ситуаций.

В современных условиях, по мнению академика А.А. Кокوشина [3], понятие «мировая политика» более применимо, чем «*международные отношения*», и оно будет в дальнейшем использовано авторами. Мировая политика учитывает возросшую роль и влияние различных негосударственных участников политического процесса – различных объединений, партий, религиозных организаций, неправительственных и межгосударственных организаций. По его мнению «в обеспечении национальной конкурентоспособности (а, в конечном счете, и в национальной мощи)», растущую роль играет «*человеческий капитал*», формирующийся под воздействием качества системы образования, уровня фундаментальной и прикладной науки, проводимой государством социальной, культурной, экономической политики. За обладание человеческим капиталом, в том числе за счет «импорта умов», многие западные государства ведут активную борьбу. Нарращивание человеческого капитала государства – это тоже один из важных параметров обеспечения *национальных интересов*.

Необходимо подчеркнуть, что конкуренция между государствами за рынки сбыта, ресурсы никогда не прекращалась, а изменялись методы в зависимости от международной обстановки. По мне-

нию ряда зарубежных и отечественных политиков, международная конкуренция в конце XX и начале XXI веков перешла к протекционизму, санкциям, торговым войнам против России, КНР и других национальных государств, неугодных США как единственной сверхдержаве западного мира. В связи с этим, на международной арене возросла роль и значимость национальной *конкуренции*, которая стала одним из важнейших показателей места, которое занимает сегодня государство в мире.

США и ее западные сателлиты вновь начали эксплуатировать старый известный тезис о том, что Россия не является «*демократической страной*», еще не достигла уровня «*западных ценностей*», постоянно требует компромиссных решений в финансовой, торговой и иных сферах [4]. Вновь разыгрывается доктрина «*холодной*» и возможной локальной «*горячей*» войны, пугая себя и окружающих «*русским следом*»¹. Политическое руководство стран западного мира переходит от архитектуры классических социальных институтов к взаимодействию в виртуальном пространстве, теряются личные контакты человека с человеком при решении международных и региональных проблем безопасности². Политическая риторика наших западных партнеров направлена на защиту своей национальной экономики и ставит цель понизить роль России на международной арене.

В соответствии с принятой концепцией внешней политики РФ, борьба с глобальными вызовами и угрозами должна осуществляться на базе международного сотрудничества ООН. «Глобальные вызовы и угрозы требуют адекватного комплексного ответа со стороны международного сообщества, консолидации его усилий при координирующей роли ООН и с учетом объективной взаимосвязи вопросов защиты прав человека, обеспечения безопасности и устойчивого развития»³.

Россия сложилась как государство – нация в результате многовековой трансформации образующих ее этносов на евразийском пространстве, что во многом определяется исторической глубиной существования русской нации. Понятие нация, как категория политическая и социальная, восходит к Великой французской революции [5]. Среди ключевых вопросов понимания того, что такое национальное государство, является вопрос политической и социальной идентичности проживающего в нем ведущего этноса. В практике мировой политики все более широкое распространение приоб-

¹ Военная доктрина РФ. Указ Президента РФ от 25.12.2014 г.

² ФЗ О безопасности» от 28.10.2010 г. № 360-ФЗ.

³ Концепция внешней политики РФ. Указ Президента РФ от 30.11.2016.

ретаем понятие нации – политическая реальность современности, результат довольно длительной трансформации образующих ее этносов, которая проходила и проходит под воздействием происходящей в различных формах социальной мобилизации и является синонимом суверенного государства⁴. Употребление понятия «государство-нация» представляется более оправданным, нежели использование термина «национальное государство», ибо, говоря о национальном государстве, многие понимают государство моноэтническое.

подавляющее большинство современных государств-наций можно отнести к многоэтническим (полиэтническим) образованиям с формулой единой нации в политическом, социальном и территориальном отношении. В современных условиях – это один из параметров для оценки национальной мощи государства. Обеспечение национальной конкурентоспособности и национальной мощи впервые было озвучено Президентом РФ В.В. Путиным в 2010 г. как политика «новой индустриализации». Россия, как социальное государство, в мировом рыночном пространстве является одним из ведущих игроков на международной арене и может противостоять военной угрозе со стороны США и ее союзников по НАТО⁵. Необходимо провести анализ и систематизировать новые виды угроз и вызовов, присущих глобальному цивилизационному кризису.

В наших исследованиях предполагается изучение особенностей реагирования государственных и межгосударственных институтов на изменения в области обеспечения безопасности России в современных условиях. Как отмечает акад. А.А. Кокошин, у «мирового сообщества» имеется общий интерес в ограничении масштабов политико-военных конфликтов в такой мере, чтобы они не приняли взаиморазрушающий характер [6]. Именно общие проблемы международной безопасности определяют, как правило, проблемы национальной безопасности многих стран мира.

Россия, вставшая в 90-х годах на капиталистический путь развития, частично утратила свою национальную идентичность. Многие западные политики стали считать Россию периферийной страной – поставщиком дешевых энергоресурсов, квалифицированных людских ресурсов, а также

заградительным барьером от международного терроризма на Ближнем Востоке, Афганистане, Африке, в странах постсоветского пространства.

Руководство России пока не смогло переломить ситуацию в финансово-экономической сфере, построенной на теории монетаризма, свою экономическую зависимость от американской валюты, зависимость от МБФ, технологическую зависимость в сфере информационно-коммуникационных технологий, в гражданской сфере промышленного производства (самолетостроение, судостроение, космос, станкостроение, машиностроение, компьютеризация и др.), в отраслях рыночного сектора национальной экономики, что до настоящего времени не позволяет стать мировым экономическим лидером *в глобальном мире*. При этом, Россия является великой континентально-океанической державой, обладающей уникальным геополитическим положением на евразийском пространстве.

Россия, как государство-нация, – это многоэтническое государство с ведущей ролью великорусского этноса, обладающего длительной историей государственности, восходящей к Древней Руси. Великорусский этнос является системообразующим на территории России, которая является не только многоэтническим, но и многоконфессиональным государством, обладающим единым генетическим цивилизационным кодом, сложившимся на территории России в последние столетия.

Но, если единство многоэтнической российской нации складывалось в течении длительного периода времени, то для государств постсоветского пространства, входивших в состав Российской империи или Советского Союза, вопрос государственности и национальной идентичности приобретает куда более важное значение. Соответственно, руководству России необходим стратегический маневр, учитывающий мировые и национальные тенденции решения актуальных проблем международного права, принимая во внимание все национальные особенности российского мироздания. Россия исторически всегда была надежным партнером, стабилизирующим и уравнивающим сложные ситуации на международной арене в мировом и региональном сообществе.

В мировой политике ведущая роль будет принадлежать государствам-нациям. При этом, наряду с деятельностью в социально-экономической сфере, культуре, возрастает роль обеспечения безопасности граждан как во внешней, так и внутренней средах, включая использование военной силы. В ведении государства находятся вопросы обеспече-

⁴ Декларация прав человека и гражданина 1789 года // Французская Республика: Конституция и законодательные акты. М., 1989.

⁵ В соответствии с Конституцией РФ. Глава 1, ст. 7 «Россия с 1993 г. официально провозглашена социальным государством, политика которого направлена на перераспределение материальных благ в соответствии с принципом социальной справедливости ради достижения каждым гражданином достойного уровня жизни, сглаживании социальных различий и помощи нуждающимся».

ния безопасного развития России, которое предполагает системные взаимосвязи таких факторов как национальные интересы, национальная безопасность, суверенитет. В качестве методологии изучения проблем обеспечения безопасности авторами был применен тринитарный подход, предложенный Р.Г. Баранцевым [7] при изучении культуры и политологии.

Системная триада «Национальные интересы» – «Суверенитет» – «Национальная безопасность» выступает в качестве структурной ячейки синтеза – триединства и проявления синергетического эффекта формирования ее нового качества в социальной системе российского государства-нации. Предложенная триада имеет все признаки социальных триад, а именно:

- В системной триаде каждая пара элементов находится в соотношении дополнительности, а третий задает меру совместимости (принцип неопределенности – дополнительности – совместимости).
- Свойство мягкости, проявляемое триадической структурой, позволяет совместить единство целого и свободу частей.
- Фундаментальность понятия *целостности*, которая существует лишь при динамическом балансе всех компонентов системной триады. Усиление или ослабление отдельных компонентов может разрушить целое. Мягкость и гибкость триадической структуры позволяет сохранить единство целого при относительной свободе частей. Если соразмерность частей начинает разрушаться и некоторые из них ослабевают, то в сильной триаде возможна регенерация ослабевших свойств, восстановление их через другие компоненты.

1. Национальные интересы

При анализе проблем обеспечения безопасности России авторы хотели бы отметить целый ряд фундаментальных исследований, проводимых акад. А.А. Кокошиным в течение не одного десятилетия по проблемам национальной безопасности России. Социальная категория *«национальные интересы»* является одним из важнейших понятий, изучаемых политологами и социологами при анализе политических процессов. При этом важное значение приобретает ранжирование национальных интересов: по степени важности и рискам их возникновения; мониторингу применительно к целям и задачам внутренней и внешней политики; обеспечению обороноспособности и безопасности России.

Национальные интересы – это, в первую очередь, «осознанные значительной частью общества, и прежде всего, подавляющей частью его «политического класса», потребности государства-нации в самосохранении как культурной исторической общности, в обеспечении стабильности общественных и государственных институтов страны и одновременно в их развитии, в поступательном развитии социальной, экономической и научно-технической сферы» [6].

Определение национальных интересов базируется на долгосрочных и среднесрочных прогнозах развития системы мировой политики, внутреннего развития России. Это сложный политический процесс, базирующийся на основе имеющихся соответствующих международных и российских документов, во взаимосвязи с такими понятиями, как государство-нация, реальный суверенитет, национальная безопасность [8]. Защита национальных интересов направлена на осуществление практической деятельности государства во внешней и внутренней политике, включая разработку и реализацию вектора эволюционного развития России, обеспечение ее национальной безопасности.

Разрыв в доходах и низкий уровень жизни населения, коррупция, криминал, безработица в отдельных регионах, малых городах и сельской местности в кризисных условиях несут *угрозу национальным интересам* и, соответственно, обеспечению национальной безопасности. Наличие коррупционной составляющей в органах власти, правоохранительной системе на всех уровнях может привести к разрушению России, как суверенного государства, относительно низкие уровень и качество жизни населения могут привести к снижению жизнестойкости нации – носителя культуры, языка, национальных традиций. В условиях глобального цивилизационного кризиса, безопасное развитие России возможно лишь при консолидации политической, социальной, идеологической, экологической составляющих российского общества, установления прямых и обратных связей между государством и обществом для защиты национальных интересов РФ от внешнего воздействия со стороны США и ее союзников по НАТО.

Устойчивое развитие России как государства-нации определяется ее жизненно *важными интересами*, которые направлены, в первую очередь, на предотвращение вооруженной агрессии против России, обеспечение ее территориальной целостности, безопасности жизни и имущества граждан. Защита жизненно важных интересов нации – это одна из важнейших функций вооружен-

ных сил и других силовых структур России⁶. На этом пути Россия может рассчитывать на помощь своих партнеров по ОДКБ, ШОС, ЕАЭС. Здесь защита национальных интересов России может рассматриваться партнерами в контексте с их собственными интересами.

По определению, *жизненно важные интересы* – это совокупность потребностей, удовлетворение которых надежно обеспечивает существование и возможности развития личности, общества и государства.

Жизненно важные интересы обеспечивают:

- экономическую самостоятельность;
- правовое и социальное благополучие;
- структурную целостность;
- стабильное и эффективное функционирование государства.

С целью обеспечения безопасной жизнедеятельности России как государства-нации очень важно установить стратегические интересы России в различных регионах мира, от которых зависят ее жизненно важные интересы. Зона стратегических интересов России включает постсоветское пространство: Центральная Азия, Южный Кавказ, Украина, Молдавия, Беларусь, страны Прибалтики. Основная цель – сохранение светских государств в этих регионах с их устойчивым социально-экономическим развитием, обеспечение дружественных отношений этих государств с Россией.

Необходимо обратить особое внимание на состояние постсоветского пространства, т.к. эти государства имеют слабые традиции государственности в тех границах, в которых они оказались при приобретении самостоятельности, исключительно высокую степень зависимости устойчивости политической системы от конкретных лидеров, а также высокую вероятность дестабилизирующего воздействия США, Исламского мира, ЕС, КНР и других факторов.

2. Суверенитет

К важнейшей составляющей обеспечения безопасного развития России относится сохранение ее суверенитета и территориальной целостности как многоплановой категории международного права [9]. Применительно к России понятие суверенитета включает не только политико-правовое, но и военное, экономическое, социально-психологическое, культурное и духовно-нравственное измерения, что в корне отличает ее от государств западного мира с их преимущественно протестант-

ской и католической моралью. В новейшее время эти государства практически перестали разделять политические прерогативы с другими социальными и общественными институтами – религией, аристократией и другими общественными формациями, в отличие от стран исламского мира [10].

Суверенитет государства в силу международного права в договорно-правовом порядке действует, если страны договорились следовать определенным правилам поведения, которые часто не соответствуют представлениям об абсолютном суверенитете. В отличие от формально-юридического, степень субъектности государства в системе мировой политики приобретает, по мнению А.А.Кокошина, особое понятие – *реальный суверенитет* [11].

В рамках реального суверенитета Россия способна самостоятельно проводить внутреннюю, внешнюю и оборонную политику. Россия имеет собственные вооруженные силы, высокоразвитый ОПК, опирающийся на гражданскую промышленность, промышленность высоких технологий, наличие собственных информационно-телекоммуникационных технологий, которые, однако, находятся в «зоне риска» [12]. Вместе с тем, первенство в исследованиях и разработках, высокий темп освоения новых знаний и создания инновационной продукции являются ключевыми факторами, определяющими конкурентоспособность национальных экономик и эффективность национальных стратегий безопасности.⁷

Обеспечение реального суверенитета связано с повышением степени субъектности России в мировой политике. В мировой практике сегодня используются самые различные рычаги и инструменты, в том числе применение военной силы (боевое и не-боевое), демонстрация военной силы и угроза ее применения. Как отмечает академик А.А. Кокошин, «защита реального суверенитета России в XXI веке должна быть направлена на обеспечение национального контроля за комплексом стратегически важных объектов России, а именно: аэродромной сетью и управлением воздушным движением, над нефте- и газопроводами и соответствующими терминалами, железнодорожной сетью, федеральными автотрассами, над рядом отраслей гражданской наукоемкой промышленности, тесно связанных с оборонно-промышленным сектором и обеспечением информационной безопасности, включая независимость важнейших каналов эфирного телевидения от иностранного капитала. Одним из важнейших

⁶ Военная доктрина Российской Федерации. Утверждена Президентом РФ 25 декабря 2014 г.

⁷ Стратегия научно-технического развития Российской Федерации. Утверждена указом Президента РФ от 01.12.2016, № 642.

факторов обеспечения реального суверенитета является развитие в стране собственной фундаментальной науки» [9].

В противовес суверенитету государств, в научной полемике большое распространение получила идея «десуверенизации», связанная с глобализационными процессами – взаимозависимости государств, не исключая конфликты между государствами в сфере политики, экономики, идеологии и других сферах. В условиях глобального цивилизационного кризиса остро встали вопросы совместных усилий ведущих государств мира по осуществлению мер так называемого «глобального управления», направленных на смягчение последствий этого кризиса и на предотвращение подобных кризисов в будущем [3]. Таким образом, в условиях глобального цивилизационного кризиса между государствами западного и не-западного мира острой проблемой является столкновение национальных интересов, обеспечение реального суверенитета, интересов национальной безопасности.

3. Национальная безопасность

Уровень обеспечения национальной безопасности России зависит от состояния внешней среды, роста геополитической роли США, усиления политического, идеологического и информационного давления на политическую, экономическую и компрадорскую элиту России. Необходимо отметить, что снижение степени национальной конкурентоспособности России может негативно сказаться на многих параметрах обеспечения ее национальной безопасности во внутренней среде. Защита России как государства-лидера Евразийской локальной цивилизации [13] от внешних и внутренних негативных воздействий, поддержание правопорядка в обществе и обеспечение безопасности граждан является основной задачей системы национальной безопасности России. Согласно Конституции РФ, эти задачи возложены на государство и его соответствующие государственные, социальные и общественные институты. При этом, особое место в определении и прогнозировании угроз национальной безопасности должны занимать те из них, которые могут нанести самый значительный ущерб национальным интересам и суверенитету России. Согласно принятой Стратегии национальной безопасности, ее обеспечение включает в себя обороноспособность страны и все другие виды безопасности, предусмотренные Конституцией РФ и законодательством РФ, прежде всего: государственную, общественную,

информационную, экологическую, биологическую, экономическую, транспортную, энергетическую безопасность, а также «безопасность личности»⁸.

В условиях пандемии COVID-19, увеличилась вероятность возникновения гуманитарной катастрофы в странах Африки, Азии, Латинской Америки и, соответственно, локальных межэтнических конфликтов. Такой катастрофой может оказаться и поток беженцев, и массовый голод, и новая вирусная эпидемия. Иными словами, может возникнуть ситуация, когда страны мира, в т.ч. и Россия, в одиночку под контроль ее взять не смогут, и потребуются коллективные усилия по локализации и устранению проблем. Таким образом, многоплановость теоретических и прикладных задач обеспечения безопасного развития России представляет собой сложный социально-политический процесс стратегического прогнозирования и планирования.

Взаимосвязь между *национальными интересами, суверенитетом, национальной безопасностью* определяется степенью стратегической стабильности и направлена на обеспечение стратегических национальных приоритетов. В их число входят:

- оборона страны;
- государственная и общественная безопасность;
- экономическая безопасность;
- научно-техническая безопасность (наука, технологии, образование, здравоохранение, культура и др.).

Из сформулированной таким образом целевой задачи управления безопасностью России следует, что для ее реализации необходимо обеспечить оптимальное соотношение между уровнем жизни и возможным риском в сложной социальной системе: «Человек – Общество – Государство – Цивилизация». Реализация указанных задач обеспечивается путем регулирования социально-политических, экономико-правовых и иных организационных подсистем, применения соответствующих организационно-правовых мероприятий.

Сегодня необходима прогнозная оценка вариантов взаимодействия России со странами западного мира с учетом сложившихся кризисных условий и воздействия других негативных факторов, связанных с глобальными противоречиями и конфликтами различного иерархического уровня, вследствие взаимного непонимания, инерционности и дефицита стратегического мышления, разли-

⁸ Стратегия национальной безопасности. Указ Президента РФ от 31.12.2015, № 683.

чия целей, религиозных убеждений, культурных и духовных ценностей [14].

Вызовы и угрозы, направленные против России, показали, что у нее, как ядра Евразийской локальной цивилизации, есть не только значительные мобилизационные резервы, но и «интеллектуальные ресурсы», полностью пока не задействованные в рамках системной триады: «Сильная власть – Сильная инновационная экономика – Сильная боеготовая армия» [13].

Сильная власть. В связи с цивилизационным противостоянием Запада и Востока в третьем тысячелетии требуются новые теоретические подходы к управлению государством. Это связано с тем, что сегодня невозможно дальнейшее развитие человечества по прежней траектории развития, требуют изменения принципы функционирования и взаимодействия системы возможных действий страны.

В соответствии с требованиями функционально-системного подхода, проблема обеспечения безопасного развития России и, соответственно, выявления и предупреждения всех видов возможных неблагоприятных воздействий от внешней и внутренней среды на сложную социальную систему «Человек – Общество – Государство – Цивилизация» позволяет авторам на едином цивилизационном подходе [13] установить основные опасности и угрозы на пути суверенного развития России в долгосрочной перспективе. В общем виде, с позиции национальной безопасности на международном уровне, это те опасности и угрозы, которые направлены на возможную ликвидацию России как *государства-лидера* Евразийской модели цивилизационного развития в рамках не-западного мира, утрата Россией статуса «великой державы» и спроса стран ближнего зарубежья на российское лидерство.

Для осознания реальной ситуации и местоположения России в глобальном мире как государства-лидера Евразийской модели цивилизационного развития, руководству России необходимо осознать и понять специфику текущих социальных и политических процессов, определить возможные тенденции развития мироздания на отдельных отрезках времени, государств западного и не западного мира, встраивающихся в результирующие векторы мирового развития – политики, экономики, идеологии, информационного пространства [15].

В XXI век успешными будут только те государства, которые способны воспользоваться историческим опытом для интеграции современных показателей силы и жизнестойкости. Различные модели сильного государства укрепятся, если частично заимствуют лучшие качества других мо-

делей. С целью отражения и предотвращения возможных внешних угроз и вызовов, нам необходимо рассмотреть возможные сценарии долгосрочного развития России.

Оптимистический – возможность смены монетарного стиля как результат совместных действий конструктивных сил, направленных на эволюционное поступательное развитие России и на консолидированное общество нового типа.

Пессимистический – за счет слияния компрадорской олигархии и коррумпированной власти, возможен фундаментальный коллапс России: экономический, социокультурный, политический, приводящий к распаду федеративной системы, началу хаосогенного процесса, чреватого локальной или мировой ядерной войной.

Во избежание дестабилизации российской государственности, только сильное управление способно *интегрировать в себя элементы не только элитно-аристократического, но и демократического участия* всего населения государства. Необходимы открытость деятельности органов власти, равенство перед законом, гласность в СМИ и цифровом пространстве.

В последние годы у большей части населения России усиливается неприятие западного пути развития и, в то же время, отсутствует собственная эффективная и общепризнанная модель развития. Как отмечал Я.В. Сиверц ван Рейзема, Россия «располагает могучими духовно-культурными традициями, отражающими разнообразие ее природного строения, ускоренными побуждениями к оригинальности, крупным масштабам устроительной деятельности, социальной справедливости, товариществу, задушевности и самоотверженности, созидающими многонациональный характер ее самосознания. Она обладает высокой военной культурой, цивилизационной способностью к бытию в чрезвычайных обстоятельствах, способностью накапливать опыт поведения в неблагоприятных условиях» [16]. Он утверждает, что «нынешние отрицательные явления ее общественной жизни – плата за повторное обучение «первоначальному накоплению капитала», неосмотрительное выкорчевывание кооперации времен социализма во всех формах. Перед Россией вновь стоит вопрос *культурно-цивилизационного* выживания».

Политическая составляющая управления Россией сегодня фактически направлена на эффективное взаимодействие с внешним миром всех ветвей власти (законодательной, исполнительной, судебной), политических партий, общественных движений, в т.ч. и оппозиционных,

направленных на обеспечение социальных прав народов России⁹.

Вместе с тем, социальная составляющая управления Россией должна быть направлена на обеспечение: Демократии, Свободы, Справедливости. Создание эффективной инфраструктуры социального обеспечения должно быть нацелено на систему образования, здравоохранения, отдыха и обеспечение социально-бытовых условий комфортного проживания населения. Наличие и благополучие жизнедеятельности малого и среднего предпринимательства – важнейший фактор экономического роста и стабилизации общества¹⁰.

Россия должна опираться на те свои исторические корни, которые позволяют эффективно действовать в настоящем и будущем, поддерживать и обновлять свою культуру и духовность через совершенствование. Это позволит прийти к созданию новой модели институциональной структуры по обеспечению национальных интересов, суверенитета, уточнению направлений внешней и внутренней политики, военной доктрины, направлений стратегии национальной безопасности [17].

Сильная инновационная экономика. Низкие темпы роста национальной экономики России, высокая степень зависимости от мировой финансовой системы, от импорта технологий несут угрозу реальному суверенитету страны, национальной конкурентоспособности и, соответственно, накладывают серьезные ограничения в использовании ресурсов для парирования угроз. Особая важность поставленных руководством России задач на импортозамещение должна вестись с учетом реалий мирового научно-технологического развития и особенностей глобальной экономики.

Обеспечение экономической безопасности России должно быть направлено на реализацию государственной политики в области обеспечения безопасного развития России, органов государственной и федеративной власти, местного самоуправления и находящихся в их распоряжении инструментов защиты населения¹¹. В связи с тем, что основной конвертируемой валютой в настоящее время является американский доллар, не подкрепленный золотовалютным резервом, вероятность возникновения глобального финансового кризиса

и, как следствие, возможность обрушения мирового рынка значительно возрастает. А отключение России от действующей мировой финансовой системы может привести к обрушению финансовой системы России.

Прошедшие в 90-х годах экономические реформы перехода от плановой экономики к рыночной привели к негативным последствиям для большинства населения. Произошедший спад в национальной экономике привел к падению уровня жизни большей части населения, «взлету инфляции», кризису финансовой системы, росту безработицы, снижению трудовой мотивации, росту преступности и криминализации экономики, банкротству десятков тысяч предприятий в т.ч. в стратегических отраслях промышленности [18].

Проводимые санкции США и ее западных союзников выявили полную зависимость российской финансовой системы от мировой западной. Хотя Россия сегодня и демонстрирует некоторый экономический рост, но его основу, к сожалению, составляют высокие цены на нефть и слабый рубль, а, значит, этот рост вряд ли будет иметь долгосрочный характер. Многоукладная российская экономика и ее высокотехнологический сектор стратегических отраслей промышленности находятся в «зоне высокого риска» и, соответственно, требуют новых прорывных экономических решений, учитывающих национальные интересы России, а не стран западного мира. По мнению академика А. Аганбегяна, основной причиной сложившихся в России кризисных явлений в экономике является неэффективная государственная экономическая и финансовая политика, базирующаяся на монетарных принципах управления экономикой России [19].

Мировая практика наиболее развитых стран показала, что основой экономического роста является инновационный путь развития, который не ограничивается только научно-техническим прогрессом, а затрагивает все институты общества с учетом его долговременных потребностей. Масштабы, уровень и динамизм национальной инновационной системы – наука, образование, наукоемкие отрасли, национальные компании мирового уровня, мировые рынки новых технологий, интеллектуальной собственности – создают основу экономического роста государства, повышения качества жизни, являются фактором формирования мировых центров силы, определяют границы между богатыми и бедными странами.

Возможность экономического роста России, основанного на экстенсивной эксплуатации сырьевых ресурсов, «исчерпана» на фоне формирования цифровой экономики и появления ограниченной

⁹ В Стратегии национальной безопасности РФ (ст. 62) четко прописана социально-экономическая политика государства, но отсутствуют положения, отражающие развитие духовной составляющей России, как носителя Евразийской локальной цивилизации.

¹⁰ Известно, что малый бизнес в Европе по статистике составляет от 70 до 90% всех предприятий. Более половины населения стран Евросоюза работает в этой сфере// <https://vawilon.ru/statistika-biznesa/>

¹¹ О стратегии экономической безопасности РФ на период до 2030 г. Указ Президента РФ от 13.05.2017, № 208.

группы стран-лидеров, обладающих новыми производственными технологиями и ориентированных на использование возобновляемых ресурсов¹². В этих условиях важную роль в обеспечении национальной безопасности России может сыграть разработка долгосрочной стратегии инновационного социально-экономического развития России, целью которого должны стать модернизация экономики для достижения устойчивой конкурентоспособности на мировом рынке и социально ориентированного устойчивого роста. Основой экономического возрождения России, как великого государства, должна стать активизация внутренних интеллектуальных ресурсов при взаимодействии власти и общества. Авторы считают, что необходима «новая социально-ориентированная модель экономики», включающая: высокую роль государства; концентрацию всех видов ресурсов в реальном секторе экономики; поддержка малого и среднего предпринимательства; развитие государственно-частного партнерства в социальной сфере; создание системы рынков и многое другое [13].

Только социальная экономическая модель цивилизационного развития России, опирающаяся на неотчуждаемые права населения России на свободу и образование, равные возможности для реализации общественно-полезных творческих способностей (социальные лифты) и удовлетворение все возрастающих духовных потребностей, в рамках *гуманитарной парадигмы* [13], по нашему мнению, позволит сменить сложившуюся модель экономики России. Новая модель пространственного развития территории России должна поступательно развивать не только мегаполисы, но и малые города и сельскую местность, наладить в них экономические, социальные, культурные связи, разработать механизмы повышения качества жизни, снизить уровень безработицы. Особо необходимо отметить демографический разрыв в пороге старости жителей регионов России, который составляет 13 лет. Это объясняет существенную разницу по ожидаемой продолжительности жизни в регионах России [13].

Руководству России предстоит решить сложную социальную проблему воспитания и формирования гражданственности, патриотизма, морали и нравственности, культуры и образования, трудолюбия и бережливости, рационального ведения семейного хозяйства, сохранения семейных устоев, здорового образа жизни, межнациональных отношений, искоренения пьянства и наркомании, гуманного взаимоотношения с окружающей нас природной средой. Главный результат пренебрежения

«духовным миром человека» – рост смертности и низкий уровень рождаемости. Даже если будет достигнута нулевая инфляция, устойчивый профицит бюджета, устойчивый курс рубля, в России может не остаться достаточного числа русского населения как носителя государственности и культурного цивилизационного кода.

Необходимо обратить внимание на кадровую политику, воспитание новых управленцев для всех иерархических уровней власти (федеральный, региональный и муниципальный), а также на усиление результативной роли государства при проведении социально направленной политики экономического развития страны. Практика последних лет подтверждает актуальность реформирования российской экономики. При этом, необходимо проанализировать теоретическую классику развития рынка и философское видение исторической практики хозяйственной деятельности России с учетом современных тенденций развития социальной экономики в экономически развитых странах. Для подъема национальной экономики нужна новая суверенная интеллектуальная элита.

Сильная боеспособная армия. Стремление США и ее союзников по НАТО сохранить свое доминирование в глобальной политике и экономике, сдерживание России на мировой арене и оказание на нее политического, экономического, военного, информационного и идеологического давления является вызовом национальной безопасности, национальным интересам, стратегическим национальным приоритетам и суверенитету России. Для защиты своих геополитических интересов Россия исторически всегда проводила грамотную внешнюю политику, включающую не только затратную военную конфронтацию, но и народную дипломатию. Ключевыми факторами сдерживания геополитических амбиций США и НАТО является наличие у России новых видов современного вооружения.

Согласно принятой военной доктрины РФ, Россия сегодня способна противостоять возможности возникновения военного конфликта с высокой степенью готовности к применению военной силы¹³. Учет наихудших вариантов политико-военной и военно-стратегической обстановки в зоне национальных интересов России необходим для готовности Вооруженных сил России к действиям в любых условиях. Современная структура, состав и численность компонентов МО РФ достаточны для выполнения задач не только в мир-

¹² Стратегия научно-технологического развития РФ. Указ Президента РФ от 01.12.2016, № 642.

¹³ Военная доктрина РФ. Указ Президента РФ №пр-2976 от 25.12.2015.

ное время, но и для отражения угрозы агрессии в военное время с учетом выделения на эти цели достаточного количества финансовых, материальных и иных ресурсов. Они в полной мере обеспечивают национальную безопасность и суверенитет России¹⁴. Проблемно-ориентированный анализ современного состояния вооруженных сил России показал необходимость дальнейшего совершенствования необходимой инфраструктуры для создания и модернизации вооружений, военной и специальной техники.

Обеспечение обороноспособности России должно быть направлено на поддержание ее внешней и внутренней стабильности, защиту территориальной целостности, используя политико-военные и политико-дипломатические действия против идеологической, военной, информационной агрессии. Высокая степень готовности России к военным конфликтам со стороны возможных сепаратистских (террористических) организаций, к применению ими военной силы (вооруженному насилию) являются основой обеспечения национальной безопасности России [13].

Политико-военное прогнозирование, проводимое Министерством Обороны России на основе анализа мировой политики и мировой экономики, развития форм и способов ведения вооруженной борьбы¹⁵, является основой противодействия США и ее союзникам по НАТО. Политика национальной безопасности в военной среде направлена на создание симметричного и асимметричного ответа любому агрессору, от которого исходит угроза России. При этом она должна предусматривать и достаточно широкий спектр договорного взаимодействия с потенциальным противником и «оппонентом». В связи со складывающейся урбанизацией пространственного развития России, возникает необходимость создания «центров обороны» в основных мегаполисах на территории России: Европейская часть, Западная Сибирь, Дальний Восток.

К новой проблеме обеспечения национальной безопасности России можно отнести информационные и психологические войны, направленные через сетевые и интернет-системы против руководства РФ и лично Президента РФ В.В. Путина. В настоящее время цифровое пространство контролируется Интернет-гигантами. В случае возникновения военного конфликта IT-гиганты могут парализовать жизнедеятельность России. В рам-

ках информационной и психологической сетевой войны зимой 2021 г. выступления охватили часть населения крупных городов, преимущественно молодежь. Риск увеличения протестных движений грозит привести к гражданской войне в РФ. Становится очевидным необходимость создания российской суверенной социальной интернет-сети для защиты суверенитета России.

Россия обладает современным арсеналом стратегического и тактического ядерного и неядерного оружия, опирается на ОПК, который способен обеспечить современным оружием все боевые компоненты Вооруженных Сил на суше, в море, в воздухе и в космосе. Создание могучего оборонного комплекса стало возможным лишь за счет современных технологий, науки и техники, осознания руководством России важности развития стратегических направлений и стратегических отраслей промышленности. Осуществляемый проектный подход должен быть направлен на конструктивные разработки, обосновывающие место России в новом мировом разделении труда, в прорывных технологиях военного и гражданского назначения. Проблемно-управленческое дерево проекта Концепции стратегии цивилизационного развития России на период до 2050 года приведено на рис.1.

Заключение

Социально-философский подход к исследованию проблем обеспечения суверенитета и независимости России показал, что будущее России возможно лишь при наличии сильной государственной власти и ее тесном взаимодействии с обществом, сильной инновационной экономикой и сильной боеспособной армии. Прежде всего, необходимо создание долгосрочной Стратегии безопасного развития России, основанной на планировании экономического роста и социального консенсуса на период до 2050 года.

Для этой цели руководству России, во взаимодействии с правящей элитой и научным сообществом, необходимо принимать сбалансированные социально-политические решения, оперативно реагировать на проблемы, связанные с перекосами социальной политики в сторону удовлетворения амбиций правящего класса, т.к. это чревато различными формами деструктивного социального и политического протеста в обществе.

Высокие социальные запросы российского общества не могут быть выполнены в рамках существующей в настоящее время неолиберальной модели социально-экономического развития России.

¹⁴ «О стратегии национальной безопасности». Указ Президента РФ от 31.12.2015 г. № 683.

¹⁵ О введении в действие Плана обороны РФ на 2021-2025 гг. Указ Президента РФ от 13.11.2020 г. № 704.

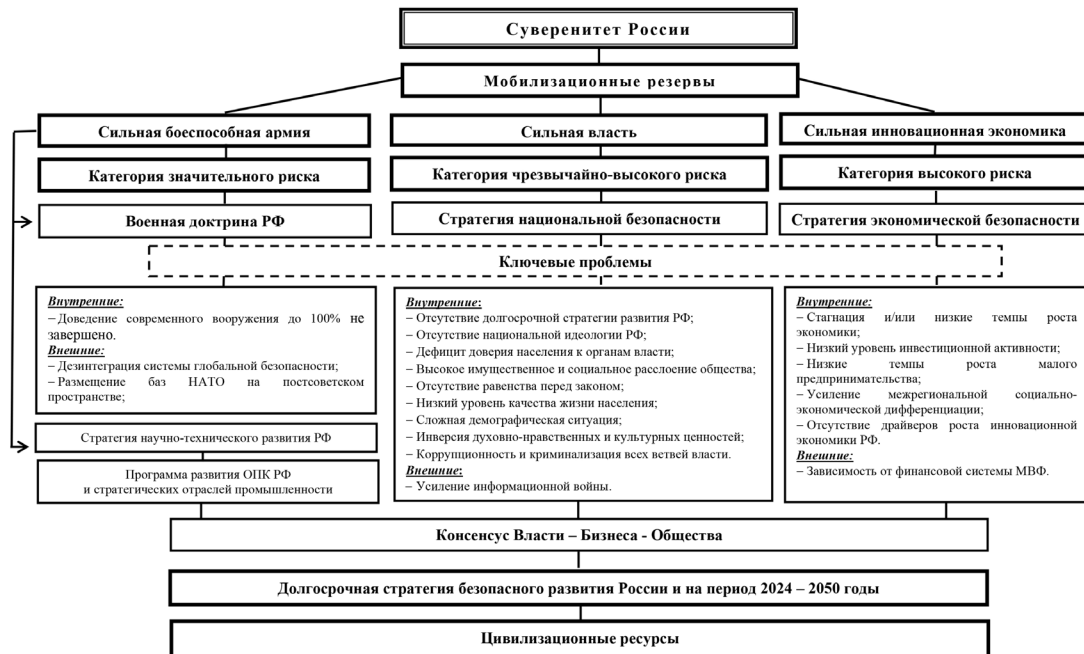


Рис. 1. Проблемно-управленческое дерево проекта безопасного развития России (цивилизационный подход)

Литература

1. *Шереметьев Д.В.* Мегатренды развития современной миросистемы и интересы безопасности России // *Власть*. 2019. т.27. №1. С. 133-141.
2. *Громько А.А.* Глобализация и глобальное управление: возможности и риски.// *Вестник Московского университета. Серия 25: Международные отношения и мировая политика*. 2013. № 3. С. 3-26.
3. *Кокошин А.А.* Национальные интересы, реальный суверенитет и национальная безопасность // *Вопросы философии*. 2015. №10. С.5-19.
4. *Ершов М.* Мировая экономика: перспективы и препятствия для восстановления.//*Вопросы экономики*. 2012. №12. С.61-83.
5. *Дейч К.* Рост наций// *Этнос и политика*. Авт. сост. А.А. Прусаускас. Пер. с англ. М.: Изд. УРАО. 2000. 400 с.
6. *Кокошин А.А.* Некоторые методологические вопросы определения и оценивания угроз национальной безопасности// *Журнал «Социс»*. №11. 2017. С. 19-30.
7. *Баранцев Р.Г.* Становление тринитарного мышления. Москва, Ижевск, Регулярная и хаотическая динамики. 2005. С. 123.
8. *Поздняков Э.А.* Нации. Национализм. Национальные интересы. М.: «Прогресс»-«Культура». 1994. С. 125.
9. *Кокошин А.А.* Реальный суверенитет в современной политической системе. Изд. 3-е. М.: Европа. 2006. С.173.
10. *Манн М.* Нации-государства в Европе и на других континентах: разнообразие форм, развитие, неугасание // *Нации и национализм / В. Андерсон, О. Бауэр, М. Хрох и др.* Пер. с англ. и нем. М.: Праксис. 2002. С.416.
11. *Кокошин А.А.* Обеспечение реального суверенитета России в современном мире // *Вестник РАН*. 2014. С. 1090-1097.
12. *Кокошин А.А.* Стратегическая стабильность: научно-технические, военные и политические аспекты // *Вестник РАН*. 2015. т. 85. № 11. С. 963-970.
13. *Пазюк Ю.В., Ефимова В.П., Кубрина В.А.* Закономерности развития локальных цивилизаций в третьем тысячелетии. *Вопросы национальной безопасности*. – М.: СВР –Аргус. 2016. С.163.
14. *Белозеров В.К.* Дефицит стратегического мышления и императивы его преодоления. *Размышления после Великой конфронтации по стратегии* // *Власть*. 2020. С. 19-26.
15. *Кокошин А.А.* Некоторые макросистемные изменения в системе мировой политики. *Тенденции на 2020 – 2030-е годы* // *Полис*. 2014. № 4. С. 38-60.
16. *Я.В. Сиверц ван Рейзема.* Цивилизация и хаос: социология общего дела: процессы и системы. М.: Фонд «Новое тысячелетие». 2008, С. 212.
17. *Пазюк Ю.В.* Концептуальные основы цивилизационной безопасности России в третьем тысячелетии. М.: ПолиПринтСервис. 2019. С. 182.

18. *Лившиц В.Н., Орлова Е.Р.* Четверть века реформ в России: семь радикальных этапов – семь манифестов видных экономистов и социологов // *Имущественные отношения в РФ*. М.: №5. 2018. С. 6-26.
19. *Аганбегян А.Г.* Кризис: беда и шанс для России. М.: АСТ, Астрель. 2009. С. 285.

Пазюк Юрий Васильевич. Федеральное государственное учреждение «Федеральный исследовательский центр «Информатика и управление» Российской академии наук», г. Москва, Россия. Ведущий научный сотрудник, доктор технических наук, профессор, член-корр. Количество печатных работ: 60 (в т.ч. 6 монографий, 4 учебника, 10 методик, 12 патентов). Область научных интересов: стратегическое управление развитием социально-экономических систем (цивилизационный подход), социология, политология, теория цивилизаций, цивилизационная безопасность России. E-mail: rasmel@yandex.ru

Ефимова Вера Петровна. НП ЭКЦ «МЭТ-Сертификация». Начальник аналитического отдела, кандидат технических наук. Количество печатных работ: 20 (в т.ч. 3 монографии, 2 учебника, 6 методик, 5 патентов). Область научных интересов: социология, теория цивилизаций, теория базальных личностных конструктов. E-mail: rasmel@yandex.ru

Осипов Сергей Николаевич. Федеральное государственное учреждение «Федеральный исследовательский центр «Информатика и управление» Российской академии наук», г. Москва, Россия. Ведущий научный сотрудник, кандидат физико-математических наук. Количество печатных работ: более 50 (в т.ч. 16 патентов). Область научных интересов: математическое моделирование социально-экономических процессов. E-Mail: osipov@isa.ru

Philosophical problems of ensuring the sovereignty and independence of Russia

Yu.V. Pazyuk¹, V. P. Efimova^{II}, S.N Osipov¹

¹ Federal Research Center “Computer Science and Control” of Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia;

^{II} NP EKC “MET – Certification», Moscow, Russia;

Abstract. The results of socio-philosophical study of the problems of ensuring the sovereignty and independence of Russia are presented. Such categories as national interests, sovereignty, and national security are considered in detail. The importance of a systematic approach to solving the tasks of managing Russia as a leading state of the Eurasian model of civilizational development is substantiated. The problem-management tree of the project of safe development of Russia is proposed.

Keywords: *civilizational crisis, geopolitics, geo-economics, national interests, state-nation, state-leader, sovereignty, national security, strategic interests, risk zone, neoliberal economic model, elite, economic security, social system.*

DOI: 10.14357/20790279210208

References

1. *Sheremet`ev D.V.* Megatrendy` razvitiya sovremennoy mirosistemy` i interesy` bezopasnosti Rossii. // *Vlast`*. 2019. t.27. No.1. P. 133-141.
2. *Gromy`ko A.A.* Globalizaciya i global`noe upravlenie: vozmozhnosti i riski.// *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 25: Mezhdunarodny`e otnosheniya i mirovaya politika*. 2013. No.3. P. 3-26.
3. *Kokoshin A.A.* Nacional`ny`e interesy`, real`ny`j suverenitet i nacional`naya bezopasnost`// *Voprosy` filosofii*. No.10. 2015. P.5-19.
4. *Ershov M.* Mirovaya e`konomika: perspektivy` i prepyatstviya dlya vosstanovleniya.//*Voprosy` ekonomiki*. 2012. No.12, P.61-83.
5. *Dejch K.* Rost nacij// *E`tnos i politika*. Avt. sost. A.A. Prazauskas. Per. s angl. M.: Izd. URAO. 2000. p. 400.
6. *Kokoshin A.A.* Nekotory`e metodologicheskie voprosy` opredeleniya i ocenivaniya ugroz nacional`noj bezopasnosti// *Zhurnal «Socis»*. No.11. 2017. P. 19-30.
7. *Barancev R.G.* Stanovlenie trinitarnogo my`shleniya. Moskva, Izhevsk, Regulyarnaya i xaocheskaya dinamiki. 2005. p. 123.

8. *Pozdnyakov E.A.* Nacii. Nacionalizm. Nacional'ny'e interesy'. M.: «Progress»-«Kul'tura». 1994. p. 125.
9. *Kokoshin A.A.* Real'ny'j suverenitet v sovremennoj politicheskoy sisteme. Izd. 3-e. M.: Evropa. 2006. p.173.
10. *Mann M.* Nacii-gosudarstva v Evrope i na drugix kontinentax: raznoobrazie form, razvitie, neugasanie // Nacii i nacionalizm / V. Anderson, O. Bauer, M. Xrox i dr. Per. s angl. i nem. M.: Praxis. 2002. p.416.
11. *Kokoshin A.A.* Obespechenie real'nogo suvereniteta Rossii v sovremennom mire. / Vestnik RAN. 2014. P. 1090-1097.
12. *Kokoshin A.A.* Strategicheskaya stabil'nost': nauchno-texnicheskie, voenny'e i politicheskie aspekty' // Vestnik RAN. 2015. Vol. 85. No.11. P. 963-970.
13. *Pazyuk Yu.V., Efimova V.P., Kubrina V.A.* Zakonomernosti razvitiya lokal'ny'x civilizacij v tret'em ty'syacheletii. Voprosy' nacional'noj bezopasnosti. – M.: SvR –Argus. 2016. p. 163.
14. *Belozеров V.K.* Deficit strategicheskogo my'shleniya i imperativy' ego preodoleniya. Razmy'shleniya posle Velikoj konfrontacii po strategii. // Vlast'. 2020. P. 19-26.
15. *Kokoshin A.A.* Nekotory'e makrosistemny'e izmeneniya v sisteme mirovoj politiki. Tendencii na 2020 – 2030-e gody' // Polis. 2014. No. 4. P. 38-60.
16. *Ya.V. Sivercz van Rejzema.* Civilizaciya i kaos: sociologiya obshhego dela: processy' i sistemy'. M.: Fond «Novoe ty'syacheletie». 2008. p. 212.
17. *Pazyuk Yu.V.* Konceptual'ny'e osnovy' civilizacii bezopasnosti Rossii v tret'em ty'syacheletii. M.: PoliPrintServis. 2019. p. 182.
18. *Livshic V.N., Orlova E.R.* Chetvert' veka reform v Rossii: sem' radikal'ny'x e'tapov–sem' manifestov vidny'x ekonomistov i sociologov//Imushhestvenny'e otnosheniya v RF. M.: 2018. No.5. P. 6-26.
19. *Aganbegyan. A.G.* Krizis: beda i shans dlya Rossii. M.:ACT. Astrel'. 2009. p. 285.

Pazyuk Yuri Vasilievich. Doctor of technical Sciences, Professor, corresponding member. Russian ecological Academy, leading researcher of the Federal Research Center «Computer Science and Control» of the Russian Academy of Sciences. The total experience of scientific and pedagogical activity is 40 years. Research interests: strategic management of development of socio-economic systems (civilizational approach), sociology, political science, theory of civilizations, civilizational security of Russia. Author of a number of monographs, methods and patents, Laureate of the Russian Government Prize in science and technology. E-mail: rasm@yandex.ru

Efimova Vera Petrovna. Candidate of technical Sciences, head of analytical Department of NP EKC “MET – Certification”. The total experience of research activities – 40 years. Research interests: sociology, theory of civilizations, theory of basal personal constructs. The author of methodology of research of personal capital of the person, a technique of psycho-diagnostic assessment of personal properties of the person, methods of cost estimation of the total human capital. Author of a number of patents for invention, monographs and publications. E-mail: rasm@yandex.ru

Osipov Sergey Nikolaevich. Leading researcher of Federal Research Center ‘Computer Science and Control’ of the Russian Academy of Sciences. PhD in Physics and Mathematics-Sciences, senior researcher. Number of printed works: more than 50. Research interests: modeling and forecasting of developing systems. E-mail: isa@isa.ru