

Системное регулирование национальной и региональной экономики

Личностный капитал как фактор повышения конкурентоспособности России

В.А. КУБРИНА¹

¹Российский государственный гуманитарный университет, г. Москва, Россия

Аннотация. Проведен анализ факторов, связанных с личностным капиталом человека, влияющих на конкурентоспособность России по данным Отчета о мировой конкурентоспособности Всемирного экономического форума. Рассмотрены особенности институционального направления развития личностного капитала. Показано, что для системной поддержки и развития личностного капитала в масштабах страны будет полезным создание целевой платформы обучения и содействия социально значимому предпринимательству, а также разработка комплекса социально-экономических мер, поддерживающих доступность социально-значимых продуктов и услуг для всех категорий населения.

Ключевые слова: *человеческий потенциал, личностный капитал, оценка конкурентоспособности, франчайзер, франшиза.*

DOI: 10.14357/20790279210401

Введение

Основными факторами, определяющими положение и роль России в мире сегодня и в долгосрочной перспективе, становятся высокое качество человеческого потенциала, способность обеспечить технологическое лидерство, эффективность государственного управления и перевод экономики на новую технологическую основу [1].

В этой связи, сбережение народа России, ускоренное развитие его человеческого потенциала следует отнести к важнейшим стратегическим национальным интересам. Повышение производительности труда и качества человеческого потенциала, качества *личностного капитала* человека превращаются в ключевые индикаторы конкурентоспособности России [2].

Талант народа, его развитый совокупный человеческий, культурный и социальный капитал лежат в основе государственности и являются фундаментом для дальнейшего эволюционного развития страны [3].

Сохранение российской самобытности, культуры в сочетании с современным и качественным образованием и высоким уровнем жизни будут способствовать дальнейшему развитию демократического устройства России, ее открытости миру.

Поэтому главными целями государственной политики в сфере сбережения народа России является не только устойчивый естественный рост численности населения, укрепление здоровья граждан, но и сокращение бедности, снижение уровня социального и имущественного неравенства, повы-

шение уровня образования населения, а главное – воспроизводство *здоровых, образованных, социально активных граждан*.

Предложенная автором структура личного капитала [4] позволила сформулировать комплекс мер по практической реализации важнейшего приоритета государства – сбережения нации, декомпозировав его до набора конкретных мер на уровне среднего и малого бизнеса в федеральном масштабе.

Каждую составляющую личного капитала поддерживает и развивает ряд организаций. Рассматривая достаточность, доступность и качество услуг каждой категории, можно определить существенные проблемы по каждому из критериев.

Выходом из сложившейся ситуации могла бы стать система мер по поддержке и развитию частного бизнеса, способствующего росту уровня личного капитала граждан России.

Несмотря на существование Национальных проектов России 2018-2024 гг., направленных в целом на увеличение человеческого капитала нации, основным инвестором «в себя», по-прежнему является сам индивид [5]. Общеизвестно, что лишь превышение дохода над прожиточным минимумом в три и более раз дает возможность заниматься саморазвитием.

На этом фоне многим специалистам может показаться, что личный капитал как системная совокупность человеческого, культурного и социального капиталов, является темой второго порядка, ведь до сих пор имеется множество вопросов и по составляющим человеческого капитала.

Однако мировой опыт показывает, что инвестиции в человека во всей полноте влияющих на его личный капитал факторов, исключительно выгодны и должны стать приоритетной сферой государственных и частных вложений.

Для проведения исследования факторов, связанных с личным капиталом и влияющих на конкурентоспособность страны в мировом экономическом сообществе, автором предпринята попытка целевого анализа данных Отчета о мировой конкурентоспособности Всемирного экономического форума [6].

1. Взаимосвязь факторов личного капитала и конкурентоспособности страны

В 2019 г. были проведены исследования, в результате которых определены 103 фактора (критерия) по 149 странам с выделением 12 направлений (разделов) конкурентоспособности. Часть

из них прямо или косвенно связаны с развитием совокупного личного капитала страны и могут быть использованы в качестве параметров и показателей уровня экономической активности и качества жизни населения стран репрезентативной выборки.

Характеристика конкурентоспособности стран с населением более 30 млн человек, классифицированных по признаку «уровень ВВП (ППС)»¹ на душу населения», представлена в табл. 1.

Приведенный индекс глобальной конкурентоспособности рассчитывался по формуле [7], где $1 + 6 \times (\text{значение фактора} - \text{минимальное значение выборки}) / (\text{максимальное значение выборки} - \text{минимальное значение выборки})$. Здесь максимальное значение выборки – Сингапур, индекс 84,8, рейтинг – 1; минимальное значение выборки – Южный Судан, индекс 24,44, рейтинг – 149.

Корреляционный анализ данных по шести показателям «человеческого капитала» (**Фактор 6. «Навыки рабочей силы»**), включенных в Отчет о мировой конкурентоспособности Всемирного экономического форума, показал, что на приведенный индекс конкурентоспособности в наибольшей степени влияют следующие показатели: 6.04. «Набор навыков выпускников», коэффициент корреляции $r=0,83$; 6.06 «Легкость поиска квалифицированных сотрудников», коэффициент корреляции $r=0,79$; 6.01 «Средние годы обучения в школе», коэффициент корреляции $r=0,77$; 6.05 «Цифровые навыки активного населения», коэффициент корреляции $r=0,73$.

Совокупным показателем «Капитал здоровья» может служить **Фактор 5 «Здоровье»** с показателем 5.01 «Ожидаемая продолжительность здоровой жизни, лет». Его коэффициент корреляции с приведенным индексом конкурентоспособности, вполне ожидаемо, оценен как «средний» и составил $r=0,66$.

Для оценки показателя «Интеллектуальный капитал» автором были выбраны следующие (прямые и косвенные) факторы:

- **Фактор 12 «Инновационный капитал»**, показатель 12.02 «Состояние развития кластера», (1-7) баллов; 12.04 «Многостороннее сотрудничество заинтересованных сторон», (1-7) баллов; 12.06 «Патентные заявки», на млн чел.; 12.07 «Расходы на НИОКР», % ВВП

¹ ВВП (ППС) – это валовой внутренний продукт, преобразованный в международные доллары с помощью паритета покупательной способности. Международный доллар имеет такую же покупательную способность по отношению к ВВП, как и доллар США в Соединенных Штатах.

Табл. 1

Характеристика конкурентоспособности стран с населением более 30 млн человек, классифицированных по уровню ВВП (ППС) на душу населения.

Ранг стран ² по ВВП (ППС) на душу населения, тыс.\$	Характеристика конкурентоспособности стран				
	Страна ³	ВВП (ППС) на душу населения, тыс.\$	Индекс глобальной конкурентоспособности, ⁴ балл (0-100)	Приведенный индекс глобальной конкурентоспособности, балл (1-7)	Рейтинг стран по конкурентоспособности
Очень высокий, > 50000	США	62606	83,7	6,88	2
	Германия	52559	81,8	6,7	7
Высокий, 35000-50000	Канада	49651	79,6	6,48	14
	Франция	45775	78,8	6,4	15
	Великобритания	45705	81,2	6,64	9
	Япония	44227	82,3	6,75	6
	Ю.Корея	41351	79,6	6,48	13
	Испания	40139	75,3	6,0	23
Средний 20000-35000	Италия	39637	71,5	5,68	30
	Россия	28797	66,7	5,2	43
	Турция	28044	62,1	4,74	61
	Мексика	20602	64,9	5,0	47
Ниже среднего 10000-20000	Аргентина	20537	57,2	4,25	83
	Китай	18110	73,9	5,9	28
	Бразилия	16154	60,9	4,6	71
Низкий 5000-10000	Индонезия	13234	64,6	5,0	50
	Индия	7859	61,4	4,67	68

- **Фактор 3.** «Внедрение информационно-коммуникационных технологий», показатель 3.05 «Пользователи Интернета», % от взрослого населения, (1-100) баллов.
- **Фактор 1.** «Институты», (косвенный показатель): 1.15 «Защита интеллектуальной собственности», (1-7) баллов.

Оценка показателя «Предпринимательский капитал» осуществлялась по следующим (прямым и косвенным) факторам:

- **Фактор 11** «Динамизм бизнеса», показатель 11.07 «Рост инновационных компаний», (1-7) баллов.
- **Фактор 9** «Финансовая система» (косвенные показатели): показатель 9.02 «Финансирование малого и среднего бизнеса», (1-7) баллов; 9.03 «Доступность венчурного капитала».

К показателям «Культурный капитал» (прямым и косвенным) автором отнесены следующие факторы *предпринимательской культуры*: 11.05 «Отношение к предпринимательскому риску», (1-7) баллов; 11.06 «Готовность делегировать полномочия», (1-7) баллов; 8.08 «Внутренняя трудовая мобильность», (1-7) баллов; показатель

8.09 «Опора на профессиональное управление», (1-7) баллов.

«Социальный капитал» характеризуют показатель 1.05 «Социальный капитал», (1-100 баллов) и Индекс социального прогресса, (1-100 баллов).

Анализ взаимосвязей по методу линейной корреляции Пирсона показал, что сильнее всего (*коэффициент корреляции выше 0,75*) на приведенный индекс конкурентоспособности влияют:

1. Защита прав собственников ($r=0,88$).
2. Уровень защиты интеллектуальной собственности ($r=0,88$).
3. Доля ВВП на душу населения $r= (0,87)$.
4. Уровень борьбы с коррупцией ($r=0,86$).
5. Набор навыков выпускников ($r=0,83$).
6. Легкость поиска квалифицированных сотрудников ($r=0,79$).
7. Расходы на НИОКР ($r=0,79$).
8. Состояние развития кластера ($r=0,78$).
9. Средняя продолжительность школьного обучения ($r=0,77$).
10. Многостороннее сотрудничество заинтересованных сторон ($r=0,76$).

Графики некоторых факторов, связанных с личностным капиталом и индексом конкурентоспособности, приведены на рис. 1–4.

² Данные МВФ за 2019 г. / tyulyadin.ru/; ru.wikipedia

³ Страны, входящие в клуб G20 с населением более 30 млн человек.

⁴ Gtmarket.ru; сайт исследования <http://weforum.org>

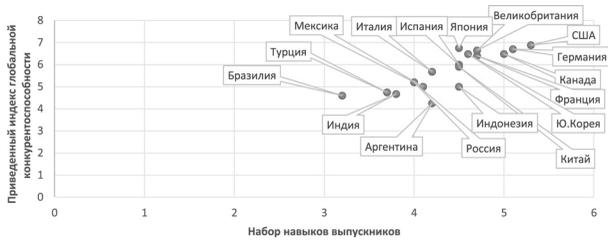


Рис. 1. Набор навыков выпускников в странах с населением более 30 млн человек

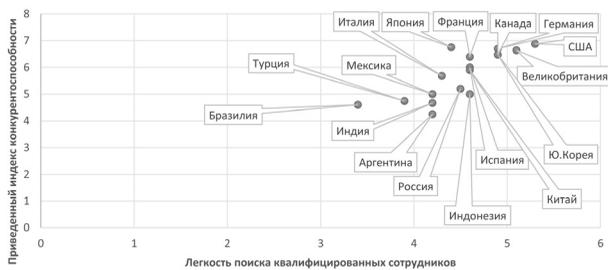


Рис. 2. Легкость поиска квалифицированных сотрудников в странах с населением более 30 млн человек

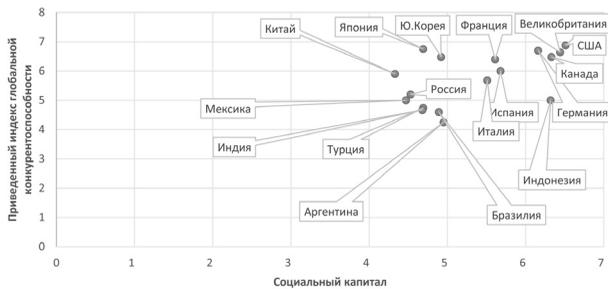


Рис. 3. Социальный капитал в странах с населением более 30 млн человек

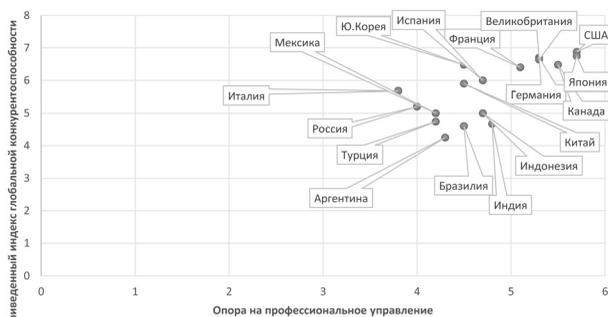


Рис. 4. Опора на профессиональное управление в странах с населением более 30 млн человек

Вместе с тем, данные по оценке вклада качества рабочей силы в среднем для мировой экономики и для успешных стран, приведенные в докладе НИУ ВШЭ, показывают, что показатель качества человеческого капитала сам по себе не обеспечивает прорывного роста экономики [8]. Связь между ними ослабла еще в начале 2010-х годов. Почему же качество и навыки рабочей силы дают сегодня относительно небольшой вклад в рост экономики? Авторы доклада считают, что причиной здесь может быть специфика конечного спроса. Пока российская экономика специализируется на производстве товаров и услуг с низкой добавленной стоимостью, качество рабочей силы имеет второстепенное значение. Поддерживаемые такой экономикой институты не позволяют реализовать имеющийся потенциал и, вероятно, способствуют его эрозии.

2. Особенности институционального направления развития личного капитала

Проведенный автором анализ подтверждает состоятельность теории и методологии институционализма (Д. Асемоглу, С. Джонсон, Д. Робинсон) [9].

Согласно данной теории, различия между траекториями роста стран ученые объясняют тем, что в них построены функционально различные институты. Часть стран имеет инклюзивные институты (созидательные), которые способствуют росту, а другая часть – экстрактивные, подавляющие этот рост.

Инклюзивные институты позволяют любому человеку участвовать в экономической деятельности, создавать новый продукт, разрабатывать новые технологии и получать прибыль. Права такого человека, включая права на собственность, защищены законом, а бюрократические барьеры сведены к минимуму. Фактически именно такие институты неявно предполагаются во всех современных экономических моделях эндогенного роста. Экономические стимулы направлены на созидательную деятельность экономических игроков, которые производят новые технологии и способствуют экономическому росту и повышению конкурентоспособности страны [10].

Выходом из сложившейся ситуации могла бы стать система мер по поддержке и развитию частного бизнеса, работающего на увеличение качества личного капитала граждан России. Система мер должна включать как перечень финансовых льгот в части налогообложения и сниженную ставку кредитования, так и наличие образовательной

системы, нацеленной на популяризацию подобных бизнесов, а также организационно-информационную поддержку [11]. Примером может служить Сбербанк Акселератор⁵, недостаток которого заключается в конечных целях (продажа предпринимателям корпоративных продуктов Сбербанка), а также в отсутствии «методичек» для бизнеса – комплекса инструментов, характерных для франчайзи⁶. Также проблема – отсутствие отраслевой конкретики, нацеленность на менеджеров, а не собственников, у программы «Лидеры России».

В частности, в рамках поддержки среднего и малого бизнеса, акселератор должен передавать:

1. Концепцию (ноу-хау, технологии, права, стратегию развития бизнеса).
2. Пакет юридических документов.
3. Финансовую модель.
4. Описание бизнес-процессов на уровне шагов и технологий.
5. Готовую систему автоматизации финансового учета и бизнес-процессов.
6. Маркетинговую стратегию вывода на рынок, включающую методические рекомендации по работе с современными информационными каналами.

По сути, *сертифицированный государственный орган* может работать как владелец франшизы⁷ на социально - и экономически важные для развития личностного капитала бизнесы с правом контроля за деятельностью и отзыва лицензии на ведение подобного бизнеса в случае нарушения норм качества оказания услуг. Подобная модель будет уместна при организации частных школ, детских садов, спортивных и творческих секций, производства продуктов питания, одежды, сувенирной продукции, местных музеев и культурных центров, домов для ухода за пожилыми людьми и т.п. Запуск подобной программы позволит обучить людей навыкам предпринимательства, продемонстрировать позитивную модель личного развития, не связанную с переездом в экономически более развитые регионы страны. Переориентирует част-

⁵ <https://www.sberbank-500.ru/>

⁶ Франчайзи – это самостоятельная фирма (или предприниматель), который приобретает у франчайзера право учебы и оказание помощи в создании бизнеса, выплачивая, при этом, определенную плату за эксплуатацию известного бренда, ноу-хау и дополнительные системы, предоставляемые, непосредственно, франчайзером. Франчайзер – это известная компания, обладающая широко распространенным товарным знаком и предоставляющая его в пользование самостоятельным предприятиям (предпринимателям) за определенную плату, а также, помимо брендового имени, дающая дополнительные системы и ноу-хау.

⁷ Франшиза – объект договора франчайзинга, комплекс благ, состоящий из прав пользования брендом и бизнес-моделью франчайзера, а также иных благ, необходимых для создания и ведения бизнеса.

ный капитал в регионах на производство услуг, раскрывающих и повышающих потенциал граждан и меняющий социально-экономический ландшафт регионов.

Обеспечивая потенциальным предпринимателям обучение и помощь в развитии социально значимых бизнесов, напрямую влияющих на наращивание личностного капитала населения, государство будет способствовать максимальной самореализации населения посредством трудовой деятельности.

На рис. 5 представлена концептуальная модель перехода к информационной экономике через формирование развитой постиндустриальной экономики в масштабах страны.

Россия не сможет стать полноправным членом глобального информационного сообщества без создания своего общества знаний. Скорость изменений так велика, что отставание будет означать для нас поражение, и вопрос будет стоять не в том, случится оно или не случится, а лишь во времени его наступления.

Таким образом, человек сегодня – самый ценный экономический ресурс, вложения в который многократно возвращаются. Чем больше у современного человека возможностей доступа к образованию, информации, ресурсам для поддержки своего саморазвития и самосовершенствования, тем шире перспективы его карьерного роста, позитивнее цели, а, значит, выше личностный капитал нации в целом, лучше темпы экономического роста безопасного развития России.

Вместе с тем, рассуждая о человеке эпохи инновационного развития, следует понимать составляющие, уметь оценивать и развивать его личностный капитал.

Задача оценки совокупного личностного капитала социально-экономических систем различного иерархического уровня решена автором с применением амортизационно-инвестиционной модели [5].

Вопросы стратегического управления развитием личностного капитала целесообразно решать на основе исследований, проведенных Ю. Пазюком и В. Ефимовой, в области личностного капитала [2], с учетом доработки проекта Концептуальных основ стратегического управления развитием личностного капитала России в части предложений по конкретным мероприятиям.

Из вышеизложенного следует, что *формирование личностного капитала* – это сложный целенаправленный процесс воздействия социально-экономических институтов на личность, в ходе которого она приобретает знания, навыки, умения,

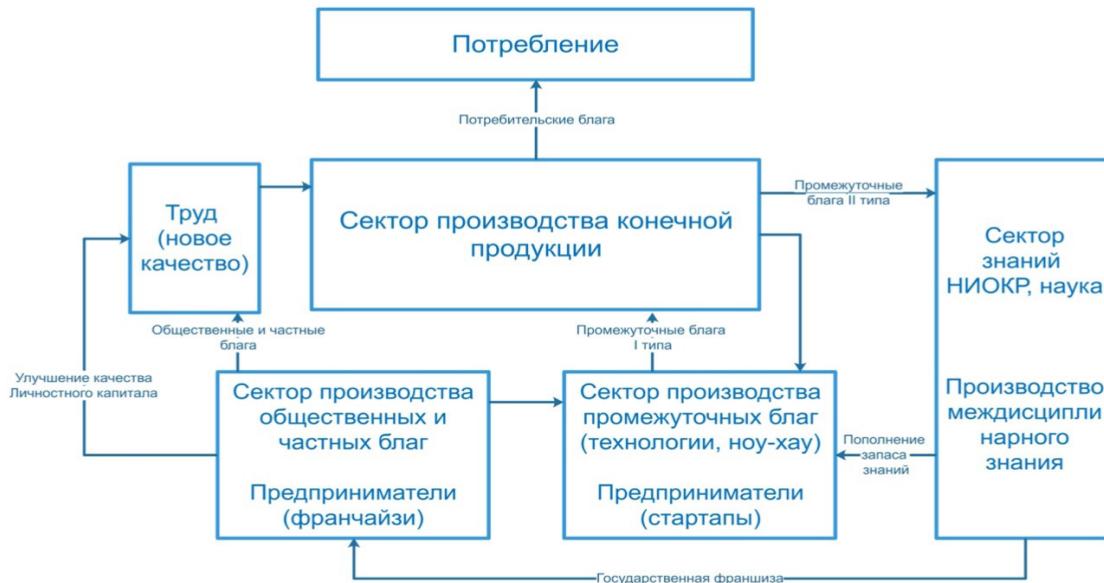


Рис. 5. Структура информационной экономики России. Переходный этап к экономике знаний

определенный уровень доверия и социальные связи. Кроме того – это внутренний процесс духовного развития самого человека, принятия им системы гуманистических ценностных ориентаций и добродетелей, позволяющих осуществлять предложение потенциальной рабочей силы (личностного потенциала) на рынке труда для качественного выполнения социальной роли соответствующего социального статуса.

Роль государства в развитии личного капитала заключается в разработке и реализации государственной социально-экономической политики, направленной на создание условий для повышения уровня и качества жизни российских граждан. Помимо этого, она состоит в повышении материального благополучия, обеспечении возможности получения качественного образования, медицинской помощи, доступа к национальным и мировым культурным ценностям, гарантии безопасности и правопорядка, благоприятных условий для реализации экономической и социальной инициативы. Чтобы каждый человек мог самостоятельно формировать стабильные, благополучные социальные позиции для себя и своей семьи.

Заключение

В постиндустриальной инновационной экономике личностный капитал человека является обязательным ресурсом и имеет первоочередное значение для обеспечения национальной конкурентоспособности в мировом масштабе. Для системной поддержки и развития личного капитала в

масштабах страны будет полезной предложенная в статье платформа обучения и поддержки социально-значимого предпринимательства, а также комплекс социально-экономических мер, поддерживающий доступность продуктов и услуг для всех категорий населения.

Литература

1. Стратегия национальной безопасности Российской Федерации. Указ Президента РФ от 02.07.2021 г. № 400, п.22.
2. Пазюк Ю.В., Ефимова В.П. Стратегическое управление: личностный капитал человека как основа Евразийской модели цивилизационного развития России в третьем тысячелетии. Вопросы национальной безопасности России. М.: СВР-Аргус. 2015. С. 289-316.
3. Кубрина В.А. «Культурные особенности исторического развития народа России». Кубрина В.А., Пазюк Ю.В., с. 122-133. «Национальные традиции в современной России: сборник материалов под ред. М.А. Гордеевой и др. Уфа: АЭТЕРНА. 2019. 244 с.
4. Кубрина В.А. «Личностный капитал как основа современной экономики России». Кубрина В.А., Дениева А.К. 2019 г., Вестник РГГУ, Вып. 3. Политология. История. Международные отношения.
5. Кубрина В.А. Амортизационно-инвестиционная модель оценки совокупного личного капитала России.//Труды ИСА РАН. 2020. Т. 70. Вып. 3. С.16-25.

6. World Economic Forum. 2019. The Global Competitiveness Report 2018-2019. New York: Oxford University Press.
7. Фатхутдинов Р.А. Стратегическая конкурентоспособность // Учебник. М.: «Экономика», 2005. С. 469.
8. Производительность труда и российский человеческий капитал: парадоксы взаимосвязи? Доклад НИУ ВШЭ. Издательский дом Высшей школы экономики. Москва. 2021.
9. Acemoglu D., Robinson J. Why nations fail: The origins of power, prosperity and poverty. New York: Crown. [Рус. пер.: Аджемоглу Д., Робинсон Дж. Почему одни страны богатые, а другие бедные: происхождение процветания, власти и нищеты. М.: Эксмо.]. 2016.
10. Замулин О.А., Сонин К.И. Экономический рост: Нобелевская премия 2018 года и уроки для России Вопросы экономики. 2019. № 1. С. 11–36.
11. Лившиц В.Н., Кубрина В.А. Гуманитарные аспекты экономического роста в мировой экономике XXI века // Труды ИСА РАН. Том 70. Вып.3. 2020. С. 38–46.

Кубрина Виктория Александровна. Российский государственный гуманитарный университет, г. Москва. Доцент, кандидат экономических наук. Количество печатных работ: более 10. Область научных интересов: экономика, маркетинг, человеческий потенциал в экономике, управление проектами. E-mail: vkubrina@yandex.ru

Personal capital as a factor of increasing the competitiveness of Russia

V. A. Kubrina¹

¹ Russian State University for the Humanities, Moscow, Russia

Abstract. The analysis of factors related to the personal capital of a person that affect the competitiveness of Russia according to the World Competitiveness Report of the World Economic Forum is carried out. The features of the institutional direction of personal capital development are considered. It is shown that for the systematic support and development of personal capital across the country, it will be useful to create a target platform for training and supporting socially significant entrepreneurship, as well as to develop a set of socio-economic measures that support the availability of socially significant products and services for all categories of the population.

Keywords: *human potential, personal capital, competitiveness assessment, franchisor, franchise.*

DOI: 10.14357/20790279210401

References

1. Strategiya nacional'noj bezopasnosti Rossijskoj federacii. Ukaz Prezidenta RF ot 02.07.2021 g. № 400, p.22.
2. Pazyuk YU.V., Efimova V.P. Strategicheskoe upravlenie: lichnostnyj kapital cheloveka kak osnova Evrazijskoj modeli civilizacionnogo razvitiya Rossii v tret'em tysyacheletii. Voprosy nacional'noj bezopasnosti Rossii. М.: SvR-Argus, 2015. P. 289-316.
3. Kubrina V.A. «Kul'turnye osobennosti istoricheskogo razvitiya naroda Rossii». Kubrina V.A., Pazyuk YU.V., p. 122-133. «Nacional'nye tradicii v sovremennoj Rossii: sbornik materialov pod red. M.A. Gordeevoy i dr. Ufa: AETERNA. 2019. 244 p.
4. Kubrina V.A. «Lichnostnyj kapital kak osnova sovremennoj ekonomiki Rossii». Kubrina V.A., Denieva A.K. 2019 g., Vestnik RGGU, Vypusk 3 Politologiya. Istoriya. Mezhdunarodnye otnosheniya.
5. Kubrina V.A. Amortizacionno-investicionnaya model' ocenki sovokupnogo lichnostnogo kapitala Rossii.//Trudy ISA RAN. Tom70.3/2020. P. 16-25.
6. World Economic Forum. 2019. The Global Competitiveness Report 2018-2019. New York: Oxford University Press.
7. Fathutdinov R.A. Strategicheskaya konkurentosposobnost': Uchebnik/ R.A.Fathutdinov. М.: ZAO «Izdatel'stvo «Ekonomika», 2005. P. 469
8. Proizvoditel'nost' truda i rossijskij chelovecheskij kapital: paradoksy vzaimosvyazi? Doklad NIU VSHE. Izdatel'skij dom Vysshej shkoly ekonomiki. – Moskva. 2021.

9. Acemoglu D., Robinson J. (2013). Why nations fail: The origins of power, prosperity and poverty. New York: Crown. [Rus. per.: Adzhemoglu D., Robinson Dzh. (2016). Почему одни страны богатые, а другие бедные: происхождение процветания, власти и нищеты. М.: Eksmo.]
10. Zamulin O.A., Sonin K.I. Ekonomicheskij rost: Nobelevskaya premiya 2018 goda i uroki dlya Rossii Voprosy ekonomiki. 2019. № 1. P. 11–36.
11. Livshic V.N., Kubrina V.A. Gumanitarnye aspekty ekonomicheskogo rosta v mirovoj ekonomike XXI veka // Trudy ISA RAN. Tom70.3/2020. P. 38-46.

Kubrina Victoria Alexandrovna. Russian State University for the Humanities, Moscow. Associate Professor, Candidate of Economic Sciences. Number of printed works: more than 10. Research interests: economics, marketing, human potential in economics, project management. E-mail: vkubrina@yandex.ru