

# Таможенные органы как фактор развития глобальной конкурентоспособности

А.В. ТЕРЕХОВА<sup>1</sup>, Е.Р. ОРЛОВА<sup>II</sup>

<sup>1</sup> Российская таможенная академия, г. Люберцы, Россия

<sup>II</sup> Федеральное государственное учреждение «Федеральный исследовательский центр «Информатика и управление» Российской академии наук», г. Москва, Россия

**Аннотация.** Рассмотрена эволюция подходов к определению и изучению понятия конкурентоспособности на макроуровне. Особое внимание уделено теории Майкла Портера. Именно Майкл Портер определил конкурентоспособность экономической системы, как целостное понятие, выделил важнейшие составляющие и сформулировал причины возникновения системных эффектов. Проведенный в работе анализ показал, что деятельность таможенных органов может оказать значительное воздействие на международную конкурентоспособность, на экономику в целом. Предложены способы повышения конкурентоспособности страны методами тарифного и нетарифного регулирования.

**Ключевые слова:** конкурентоспособность, конкурентный ромб, теория Майкла Портера, таможенные органы, развитие экономики.

**DOI:** 10.14357/20790279220204

## Введение

Интерес к оценке конкурентоспособности страны возрос во время укрепления интернациональных экономических связей и развития международной кооперации. Тем не менее, до сих пор не сложилось единого понятийного аппарата в этой области, так как конкурентоспособность может формироваться на нескольких уровнях [1]:

- микроуровень (изучение конкурентоспособности отдельных товаров и услуг);
- мезоуровень (изучение конкурентоспособности предприятий и отраслей);
- макроуровень (изучение конкурентоспособности отдельных стран);
- гипер-макроуровень, когда речь идет об объединениях стран, таких, как Европейский союз, АСЕАН, НАФТА и прочих.

В каждом случае содержание понятия конкурентоспособности будет несколько отличаться. Более того, будет различаться и набор факторов, необходимых для оценки и анализа конкурентоспособности.

Для целей данной статьи предлагается использовать определение понятия глобальной конкурентоспособности, сформулированное в [2]:

«... это способность страны удерживать высокие темпы роста экономики, по крайней мере, в среднесрочной перспективе, а также способность ее компаний успешно реализовывать свой продукт на международных рынках». Хотя при такой постановке вопроса ставятся под сомнение фактические достижения страны. Наиболее значимым становится сопоставление с другими участниками мировой экономики.

Стоит отметить, что наравне с понятием международной конкурентоспособности существует и понятие международного конкурентного преимущества. Хотя оба они касаются одного предмета исследования, однако, характеризуют его с разных сторон [3].

## 1. Эволюция подходов к оценке конкурентоспособности страны

Свой вклад в экономическую теорию внесла концепция конкурентных преимуществ. В отношении глобальной конкурентоспособности эта теория представляет собой фундаментальные исследования, которые столетие за столетием приближают исследователей к сущности вопроса сравнения экономической мощности государств (табл. 1).

Табл. 1

Развитие концепции конкурентных преимуществ государств<sup>1</sup>

Этап эволюции	Наименование теории	Основные представители	Источники формирования преимущества
Исследование сравнительных преимуществ в издержках производства	Теория абсолютных преимуществ	А. Смит	Природные ресурсы
	Теория сравнительных издержек	Д. Рикардо, Д.С. Милль	Природные ресурсы в сочетании с издержками производства
	Теория сравнительных преимуществ	О. Хекшер, Б. Олин, П. Самуэльсон	Совокупность производственных факторов
Исследование роли инноваций	-	М. Познер, Р. Вернон, П. Кругман, Г. Хуфбауэр	Воплощение научно-технологического прогресса в технологии производства
Исследование роли инвестиций	-	С. Линдерт, Кругман, К. Ланкастер, Грубель и Ллойд	Эффект масштаба межотраслевой торговли
Исследование роли знаний	-	Р.Финдлей, Г. Киржовски, Д. Кесинг, А. Андерсон	Человеческий фактор
Системный подход	Концепция конкурентных преимуществ	М. Портер, П. Кругман, М. Делгато	Комплексное развитие экономического потенциала государства

Первым автором, сформулировавшим концепцию конкурентных преимуществ государств, явился Адам Смит со своей идеей о том, что у каждого государства есть геоклиматическая, или региональная, предрасположенность к специализации на производстве какого-либо товара. При отсутствии ограничений для ведения торговли, страна будет сосредотачивать свое внимание именно в этой области.

Д. Рикардо развил эту теорию, связав идею Адама Смита с понятием издержек. А именно: у государств так или иначе существуют естественные условия для снижения затрат в производстве конкретного вида товара. Следовательно, есть реальная возможность для извлечения большей прибыли от экспорта в государства, которые такими преимуществами не обладают.

О. Хекшер и Б. Олин обратили внимание на роль совокупности факторов. Их теория утверждала, что сравнительное преимущество в производстве товара будет сосредоточено в той отрасли, которая обладает достаточной совокупностью экономических ресурсов. Товар, в производстве которого преобладают избыточные или дешевые факторы, принесет больше экономической выгоды по сравнению с другими товарами.

Передовые технологии могут значительным образом удешевить и упростить производство. В середине XX в. это было особенно актуально, возрос спрос на оборудование, автомобили, различные механические и электромеханические устройства. Влияние технологического оснащения на эффективность производственного процесса является следующим звеном на пути к формированию конкурентного облика экономики.

<sup>1</sup> Составлено авторами.

<sup>2</sup> Initial Public Offering

Параллельно с процессом индустриализации у фирм возрастает потребность в увеличении масштабов производства. Это, в свою очередь, требует привлечения дополнительного финансирования, усиливая роль инвестиций для результативности экономической системы. Первые фондовые биржи были созданы еще в XVI в. И даже в 1970-х деятельность американского банковского служащего не предполагала ничего, кроме монотонной работы без какой-либо надежды на значительное приращение своего капитала. Однако с приходом в финансовый мир Льюиса Раньери и появлением возможности выпускать ипотечные облигации под залог ипотечных кредитов темпы роста кредитно-финансовой системы выросли в разы. Итак, технологичное производство стремится к завоеванию новых рынков, а фондовые рынки, выход компаний на IPO<sup>2</sup> и появление профессиональных финансовых посредников дают возможность выйти за рамки производственных мощностей в получении прибыли: «Деньги начинают делать деньги».

История развития мировой экономики накопила достаточно теории и практики, причин и следствий, стратегий и черных лебедей, меняющих привычный ход событий. Возникла потребность в систематизации имеющихся знаний, в создании и управлении конкурентоспособной экономикой на глобальном уровне.

Одним из первых экономистов, сосредоточивших свои исследования на взаимосвязях между факторами производства, был Майкл Портер. Позднее П. Кругман предложил альтернативный взгляд на конкурентоспособность, связав ее с издержками экономических агентов. М. Делгато, на-

Табл. 2

Факторы конкурентоспособности [4]

Традиционные факторы	Новые факторы (XX-XXI вв.)
1. Регулятивные правила (стратегия государственного управления, административный порядок, правовой режим) 2. Финансовые рынки 3. Физическая инфраструктура 4. Макроэкономическая политика 5. Географические и институциональные факторы 6. Фундаментальные показатели экономики (размер, площадь, локация)	1. Качество управления в фирмах (информация помогает понять степень сложности менеджмента в компании) 2. Производительность фирм 3. Степень урбанизации 4. Отраслевой состав экономики 5. Навыки и уровень образования 6. Региональные различия и диспропорции экономики

против, в развитие теории М. Портера ввел классификацию факторов конкурентоспособности, распределил их по силе воздействия.

В табл. 2 представлен перечень факторов конкурентоспособности, как традиционных, так и новых, характерных для XX и XI веков.

Условное разделение факторов, формирующих конкурентоспособность страны, позволяет сделать следующий вывод. Глобальная конкурентоспособность – сравнительный показатель, расчет которого на данном этапе развития мировой экономики возможен исключительно с применением сложносоставных, зачастую не количественных, а качественных признаков, а также их взаимосвязей. Вместе с этим общепринятой теории относительно конкурентоспособности стран не существует, а разнообразие рейтингов международных агентств поражает воображение. Тем не менее, ученым и экономистам удалось выделить ряд характеристик, присущих конкурентоспособным экономикам. Надо отметить, что эти характеристики коррелируют с Целями устойчивого развития, подчеркивая системную природу рассматриваемой экономической категории (глобальной конкурентоспособности).

## 2. Детерминанты конкурентных преимуществ Майкла Портера

Конкурентные преимущества – актив, который государство может лишь создать. Приобрести его, скопировать невозможно. Хотя речь идет, прежде всего, о компаниях, нежели о государствах, ведь именно они непосредственно заинтересованы в использовании экономической выгоды. Государство может и должно создавать предпосылки для успешной деятельности международных, транснациональных компаний, стимулировать развитие бизнеса прямыми и косвенными методами. При этом, по мнению М. Портера, следует отличать и разграничивать политику государства и ведение бизнеса ввиду различной ориентации во времени.

И если политика государства нацелена на исполнение ожиданий избирателей, то у бизнес-компаний цель иная. Им требуется в любых условиях и при любой государственной политике извлекать прибыль. Следовательно, вмешательство государства в дела бизнеса, как правило, ограничено ответом на макроэкономическую ситуацию, проведением налоговой политики, стимулированием НИОКР, инвестированием в социальную и производственную инфраструктуру. В теории, существуют четыре фактора, формирующих национальное конкурентное преимущество (рис. 1).



Рис. 1. «Конкурентный ромб» Майкла Портера [5]

Деятельность правительства в разрезе развития экономики омрачается не только продолжительными сроками вращивания бизнеса, но и значительными «издержками», например, при процедуре банкротства. Нельзя забывать, что на этапе реформирования экономики именно правительству надлежит подготавливать крепкую правовую базу, чтобы формальные процедуры реализации банкротства стали более прозрачными.

Далее будет рассмотрен ряд областей экономики, развитие которых является прерогативой государства:

- создание специализированных факторов (специализированные программы обучения, исследования, частная инвестиционная деятельность компаний);
- обеспечение свободы валютного рынка и существования факторных условий;
- стандартизация и защита интересов потребителя;
- углубленная антимонопольная политика: ограничение исследовательской кооперации при условии, что она затрагивает создание частных конкурентных преимуществ компаний;
- создание привлекательной и доступной инвестиционной среды;
- создание свободного рынка благодаря сочетанию последовательной антимонопольной, анти-трестовой политики и жесткой внутренней конкуренции;
- внедрение идей сильной конкурентной политики: ориентация на самые высокие требования потребителей, сотрудников, делать выбор в пользу передовых материалов и технологий (в том числе, технологий управления<sup>3</sup>), формирование мотивации среди бизнеса за счет успеха компаний, обладающих мировым признанием;
- отказ от использования преимуществ перемещения производства в другие страны в пользу преодоления вызовов внутри страны.

В целях повышения практической значимости исследования авторами было выбрано детальное рассмотрение спектра мер таможенного регулирования как способа системного и непосредственно воздействия на конкурентоспособность.

Накопленный обширный опыт в области протекционизма и фритрейдерства<sup>4</sup>, систематизации особенностей протекания глобализации, выявления лучших практик менеджмента дали возможность сформулировать обновленный, актуальный подход к формированию конкурентных преимуществ.

### 3. Таможенные органы как фактор, оказывающий системное влияние на экономику

В первую очередь необходимо дать определение таможенному делу, которое включает в себя

<sup>3</sup> Например, заслуживает внимания семейство методологий управления **agile** (англ. – гибкий), которое обеспечивает наиболее оперативную реакцию на изменяющиеся условия рынка.

<sup>4</sup> **Фритрейдерство** – это направление в экономической теории, политике и хозяйственной практике, провозглашающее свободу торговли и невмешательство государства в частнопредпринимательскую сферу жизни общества.

как деятельность таможенных органов, так и правовую, научно-методологическую, историческую и культурную составляющую. Таможенное дело – совокупность методов и средств обеспечения соблюдения мер таможенно-тарифного регулирования, запретов и ограничений, связанных с перемещением товаров и транспортных средств через таможенную границу [6]. Данное определение не закреплено в Статье 2 Таможенного кодекса Евразийского экономического союза (далее – ЕАЭС) наравне с другими определениями. Поэтому можно сделать вывод, что данная категория относится к научной области, и упомянуть двойственную природу таможенного дела, которое может являться как субъектом, так и объектом управления [7].

Согласно Таможенному кодексу ЕАЭС, перед таможенными органами ЕАЭС поставлены следующие задачи [8]:

- защита национальной безопасности государств-членов, жизни и здоровья человека, животного и растительного мира, окружающей среды;
- создание условий для ускорения и упрощения перемещения товаров через таможенную границу Союза;
- обеспечение исполнения международных договоров и актов в сфере таможенного регулирования.

Для решения перечисленных выше задач таможенные органы исполняют следующие функции:

- совершение таможенных операций;
- взимание таможенных платежей;
- обеспечение соблюдения мер тарифного и нетарифного регулирования;
- противодействие преступным действиям в связи с пересечением товарами таможенной границ таможенного союза;
- ведение таможенной статистики;
- защита интеллектуальной собственности и осуществление экспортного и иных видов контроля.

Таким образом, таможенные органы – это органы исполнительной власти, обеспечивающие законность пересечения товарами таможенной границы, а также тарифное и нетарифное регулирование. Находясь на стыке экономики и государственного регулирования, таможенные органы являются и барьером, и основой для взаимодействия государства и участников внешнеэкономической деятельности. Меры, принимаемые таможенными органами в отношении участников рынка, неизбежно влияют и на рыночные механизмы. Поэтому прозрачные для бизнеса меры и устойчивая тамо-



Рис. 2. Соответствие функций и задач таможенных органов РФ факторам национального конкурентного преимущества М. Портера<sup>5</sup> [8]

женная политика крайне важны для создания конкурентных преимуществ.

М.И. Гельвановский утверждает, что существует три типа конкурентных преимуществ: ресурсные, операционные (степень и эффективность использования ресурсов) и программно-стратегические (наличие и качество стратегии развития в области конкурентных преимуществ), при этом именно последний тип преимуществ выделяется как решающий [1]. Отсутствие стратегии приравнивается к отсутствию шанса на участие в конкурентной борьбе на макроуровне. Россия в основном реализует лишь первый тип конкурентных преимуществ [9], в то время как в стране функционирует ведомство, органично вписанное во все три типа конкурентных преимуществ – таможенные органы.

Таможенные органы имеют непосредственное отношение к внешнеэкономической деятельности. Проведение таможенной политики при необходимости усиливает развитие целых кластеров или товарных областей. В качестве примера можно привести использование особых экономических зон, принцип эскалации таможенного тарифа. Этот принцип заключается в повышении ставок таможенных пошлин по мере повышения степени обработки товара [10]. Значит, таможенные органы обладают исключительным инструментарием для поощрения производства, например, высокотехнологичных товаров. Или наоборот.

<sup>5</sup> Составлено авторами.

Теория Майкла Портера вызвала интерес у правительств стран США, Индии, Новой Зеландии, Канады, Португалии, Южной Кореи, в которые он был приглашен в качестве консультанта. В 2005 году правительство Российской Федерации заказало Майклу Портеру аналитическую работу по анализу конкурентоспособности нашей страны. В связи с этим можно заключить, что эта теория достаточно жизнеспособна и множество раз апробирована [11]. Поэтому можно попытаться применить теорию Майкла Портера для интерпретации роли таможенных органов в создании конкурентных преимуществ с использованием конкурентного ромба (рис. 2).

Сказанное выше позволяет сделать вывод, что создание и укрепление конкурентных преимуществ страны в значительной степени связано с деятельностью таможенных органов. Для выявления способов влияния таможенного дела на конкурентоспособность необходимо разграничить технологическую (операционную) часть таможенного дела – проведение таможенного контроля – и программно-стратегическую. Программно-стратегическая, по мнению авторов, должна содержать блок мероприятий, формирующих конкурентоспособность отечественного рынка (табл. 3).

События весны 2022 года подтверждают факт того, что российская экономика находится на начальной стадии развития, этапе факторов производства. Введенные санкции обнажили слабые места экономики, большинство товаров, привычных

Табл. 3

Соответствие способов воздействия таможенных органов на развитие экономики (по М. Портеру)<sup>6</sup>

Стадия развития экономики, [5]	Меры влияния на конкурентоспособность из числа таможенно-тарифного и нетарифного регулирования
Этап факторов производства	1. Поддержание стабильного рынка. Регулирование таможенной стоимости путем отслеживания индекса таможенной стоимости в целях недопущения демпинга рынка (сопоставление индекса импортируемого товара и товарами, оформленными ранее и уже введенных в обращение на рынке). 2. Открытие рынка. Лояльность тарифных и нетарифных барьеров по отношению товарам первичного сектора экономики <sup>7</sup> . 3. Создание физической инфраструктуры. Лояльность тарифных и нетарифных барьеров в отношении товаров, используемых для строительства объектов инфраструктуры. 4. Облегчение и защита использования объектов интеллектуальной собственности, составляющих передовые технологии других стран.
Этап инвестиций	1. Создание кластеров. Выявление приоритетных отраслей для развития национальной экономики. Создание блоков товарных подсубпозиций для этих отраслей, максимальное снижение пошлин на части для создания оборудования для производств в выбранных отраслях. Подготовка к развитию, опережающему зарубежные страны. Планирование и размещение особых экономических зон и зон опережающего развития.
Этап нововведений	1. Совершенствование инфраструктуры, в особенности цепочек для экспорта товаров ведущих конкурентных отраслей.
Этап богатства	1. Усиление роли государственной поддержки. Снижение привлекательности особых зон для инвестирования. Внедрение в практику госзаказов, поиск путей для международного сотрудничества в областях экономики, на которых специализируется государство.

для потребителя, не имеют российских аналогов. Поэтому поиск и раскрытие потенциала скрытых экономических резервов как никогда актуален для России.

### Заключение

Процесс исследования глобальной конкурентоспособности имеет долгую историю: в первую очередь, экономистами была отмечена роль ресурсной составляющей, затем фокус был смещен в сторону их использования, развития производственных мощностей. Со временем экономическая теория тесно переплелась с политикой государства и социальной сферой жизни общества. Формирование спроса перестало быть столь очевидным объектом исследования, с течением времени механизмы формирования спроса усложнились, помимо математи-

ческих формул и алгоритмов стало необходимым учитывать и психологию человека. В значительной степени многие из выше перечисленных проблем разрешаются, опираясь на теорию глобальной конкурентоспособности Майкла Портера.

Теория Майкла Портера вызвала интерес у правительств многих западных стран. В 2005 году правительство РФ заказало Майклу Портеру аналитическую работу по анализу конкурентоспособности нашей страны. Но, как известно, на международную конкурентоспособность в очень большой степени влияет и таможенная сфера. Создание и укрепление конкурентных преимуществ страны в значительной степени связано с ее деятельностью. Поэтому попытка применения теории Майкла Портера для интерпретации роли таможенных органов в создании конкурентных преимуществ является, на наш взгляд, вполне оправданной.

В настоящее время Россия использует только свои ресурсные конкурентные преимущества. В то время как операционное и программно-стра-

<sup>6</sup> Составлено авторами.

<sup>7</sup> Согласно трехсекторной модели экономики Алана Фишера, Колина Кларка и Жана Фурастье.

тегическое практически не реализовано. Но опыт развитых стран показывает, что лишь использование всех трех видов конкурентных преимуществ может привести к масштабному экономическому росту. И в нашей стране уже давно функционирует ведомство, органично вписанное во все три типа конкурентных преимуществ, и это – таможенные органы.

### Литература

1. Статья 351 Таможенного кодекса Евразийского экономического союза. Таможенные органы, их задачи и функции [Электронный ресурс] Режим доступа World Wide Web. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_215315/26ab71da645b41efbb3f5d6bfa7efcfadaea8506/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_215315/26ab71da645b41efbb3f5d6bfa7efcfadaea8506/) (дата обращения: 17.03.2022).
2. *Макрусев В.В., Дианова В.Ю.* Таможенный менеджмент: учеб. пособие. М.: Изд-во РТА. 2009. С. 54.
3. *Гельвановский М.И.* Национально-государственная стратегия конкурентоспособности России: методологические аспекты. Россия вчера, сегодня, завтра. М. 2006. С. 5.
4. *Максимчук А.И.* Польша – путь к высокой эффективности: монография / А.И. Максимчук. Гродно: ГрГУ. 2015. 371 с.
5. *Терехова А.В., Орлова Е.Р.* Анализ факторов развития ресурсных экономик. Труды ИСА РАН. 2021. Том 71. Вып. 1. С. 55-61.
6. *Максимчук А.И.* Методологические проблемы экономической науки [Электронный ресурс] Режим доступа World Wide Web. URL: [http://www.bseu.by:8080/bitstream/edoc/81775/1/Maksimchuk\\_5\\_11.pdf](http://www.bseu.by:8080/bitstream/edoc/81775/1/Maksimchuk_5_11.pdf) (дата обращения: 10.03.2022).
7. Доклад Евразийской экономической комиссии. С. 6. [Электронный ресурс] Режим доступа World Wide Web. URL: [https://eec.eaeunion.org/upload/medialibrary/8bc/Doklad\\_12.12-\\_r\\_.pdf](https://eec.eaeunion.org/upload/medialibrary/8bc/Doklad_12.12-_r_.pdf) (дата обращения: 21.03.2022).
8. Таможенное дело. Статья на сайте «Википедия» [Электронный ресурс] Режим доступа World Wide Web. URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A2%D0%B0%D0%BC%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D0%BE%D0%B5\\_%D0%B4%D0%B5%D0%BB%D0%BE](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A2%D0%B0%D0%BC%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D0%BE%D0%B5_%D0%B4%D0%B5%D0%BB%D0%BE) (дата обращения: 25.03.2022).
9. Министерство экономического развития Российской Федерации. Таможенно-тарифное регулирование. [Электронный ресурс] Режим доступа World Wide Web. URL: [http://www.ved.gov.ru/mdb/restrictive\\_measures/customs\\_regulation/](http://www.ved.gov.ru/mdb/restrictive_measures/customs_regulation/) (дата обращения: 15.03.2022).
10. Коммерсантъ. Минэкономразвития получило американский отчет о конкурентоспособности России [Электронный ресурс] Режим доступа World Wide Web. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/710578> (дата обращения: 15.03.2022).
11. Конкурентоспособность государств на мировом рынке. «Конкурентный ромб» М. Портера [Электронный ресурс] Режим доступа World Wide Web. URL: <https://strategplann.ru/mezhdunarodnye-otnoshenija/konkurentosposobnost-gosudarstv-na-mirovom-rynke/konkurentnyj-romb-m-portera.html> (дата обращения: 26.03.2022).

**Терехова Арина Владимировна.** Московский областной таможенный пост (центра электронного декларирования). Главный государственный таможенный инспектор отдела внедрения перспективных таможенных технологий. Аспирант. Количество печатных работ: 6. Область научных интересов: таможенное администрирование, макроэкономика, взаимосвязь таможенного дела и экономической политики. E-mail: [vladary96@mail.ru](mailto:vladary96@mail.ru)

**Орлова Елена Роальдовна.** Федеральное государственное учреждение «Федеральный исследовательский центр «Информатика и управление» Российской академии наук», г. Москва, Россия. Заведующая лабораторией. Доктор экономических наук. Количество печатных работ: 70. Область научных интересов: инвестиции, инвестиционные проекты, иностранные инвестиции, оценка и анализ инвестиций с точки зрения общества и частных инвесторов. E-mail: [orlova@isa.ru](mailto:orlova@isa.ru)

## The systemic customs' impact on the global competitiveness

A.V. Terekhova<sup>I</sup>, E.R. Orlova<sup>II</sup>

<sup>I</sup> Russian Customs Academy, Lyubertsy, Russia

<sup>II</sup> Federal Research Center "Computer Science and Control" of Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia

**Abstract.** The article reveals the evolution of approaches to the definition and study of the concept of competitiveness at the macro level. Particular attention is paid to the theory of Michael Porter. He defined the competitiveness of the economic system as a holistic concept, identified the most important components and formulated the reasons for the necessary holistic effect. The analysis showed that the activities of customs authorities can also have an integrated influence on the economy. As a result, the authors proposed ways to increase the country's competitiveness through tariff and non-tariff regulation.

**Keywords:** *competitiveness, competitive diamond, Michael Porter theory, customs authorities, economic development*

**DOI:** 10.14357/20790279220204

### References

1. Article 351 of the Customs Code of the Eurasian Economic Union. Customs authorities, their tasks and functions [Electronic resource] World Wide Web access regime. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_215315/26ab-71da645b41efbb3f5d6bfa7efcfadaea8506/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_215315/26ab-71da645b41efbb3f5d6bfa7efcfadaea8506/), (access date: 18.03.2022).
2. *Makrusev V.V., Dianova V.Yu.* Customs management: text. manual. M.: Publishing House of the Mouth. 2009. 54 p.
3. *Gelvanovsky M.I.* National-State Strategy for Competitiveness of Russia: methodological aspects. Russia yesterday, today, tomorrow. M. 2006. P. 5.
4. *Maksimchuk A.I.* Poland – the way to high efficiency: monograph/A.I. Maksimchuk. Grodno: GrSU. 2015. 371 p.
5. *Terekhova A.V., Orlova E.R.* Resource economies' factors of development. Works of the ISA RAS. 2021. Vol. 71. V. 1. P. 55-61.
6. *Maksimchuk A.I.* Methodological problems of economic science [Electronic resource] Access mode World Wide Web. URL: [http://www.bseu.by:8080/bitstream/edoc/81775/1/Maksimchuk\\_5\\_11.pdf](http://www.bseu.by:8080/bitstream/edoc/81775/1/Maksimchuk_5_11.pdf), (access date: 15.03.2022).
7. Report of the Eurasian Economic Commission. Page 6. [Electronic resource] World Wide Web access mode. URL: [https://eec.eaeunion.org/upload/medialibrary/8bc/Doklad\\_12.12-\\_r\\_.pdf](https://eec.eaeunion.org/upload/medialibrary/8bc/Doklad_12.12-_r_.pdf), (access date: 21.03.2022).
8. Customs case. Article on Wikipedia [Electronic resource] World Wide Web Access Mode. URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A2%D0%B0%D0%BC%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D0%BE%D0%B5\\_%D0%B4%D0%B5%D0%BB%D0%BE](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A2%D0%B0%D0%BC%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D0%BE%D0%B5_%D0%B4%D0%B5%D0%BB%D0%BE), (access date: 25.03.2022).
9. Ministry of Economic Development of the Russian Federation. Customs and tariff regulation. [Electronic resource] World Wide Web access mode. URL: [http://www.ved.gov.ru/mdb/restrictive\\_measures/customs\\_regulation/](http://www.ved.gov.ru/mdb/restrictive_measures/customs_regulation/), (access date: 23.03.2022).
10. Economic Development received an American report on the competitiveness of Russia [Electronic resource] Access Mode World Wide Web. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/710578>, (access date: 19.03.2022).
11. Competitiveness of States in the world market. M. Porter's Competitive Diamond [Electronic resource] World Wide Web Access Mode. URL: <https://strategplann.ru/mezhdunarodnye-otnosheniya/konkurentosposobnost-gosudarstv-na-mirovom-rynke/konkurentnyj-romb-m-portera.html>, (access date: 28.03.2022).

**Terekhova A. V.** Chief State Customs Inspector of the Department for the Introduction of Advanced Customs Technologies of the Moscow Regional Customs Post (electronic declaration center). PhD student. Number of printed works: 6. Research interests: customs administration, macroeconomics, the relationship between customs and economic policy. E-mail: [vladary96@mail.ru](mailto:vladary96@mail.ru)

**Orlova E. R.** Federal Research Center "Computer Science and Control" of Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia. Head of the laboratory. Dr. Econ. sciences, p. N. from. Graduated in 1977 MIREA. Number of printed works: 70. Research interests: investments, investment projects, foreign investments, evaluation and analysis of investments from the point of view of society and private investors. E-mail: [orlova@isa.ru](mailto:orlova@isa.ru)