

Тринитарное мышление в теории цивилизации

Ю.В. Пазюк¹, В.П. Ефимова¹, С.Н. Осипов^{II}

¹ НП ЭКЦ «МЭТ-Сертификация», г. Москва, Россия

^{II} Федеральный исследовательский центр «Информатика и управление»
Российской академии наук, г. Москва, Россия

Аннотация. Тринитарное мышление в теории цивилизаций остается неотъемлемым элементом методологии решения острых проблем обеспечения совокупной безопасности на этапе затяжного системного кризиса. Предложена системная триада взаимодействия цивилизаций на основе принципа приятия: «признание – сочувствие – доверие». Разработаны Концепция и теоретическая Модель цивилизационного генотипа Планеты Земля, состоящие из шести взаимосвязанных системных триад управления, как единой системы всех шести элементов для достижения общей цели самосохранения и безопасного саморазвития стран мира.

Ключевые слова: цивилизация, государство-цивилизация, государство-лидер локальной цивилизации, системная триада, принцип приятия.

DOI: 10.14357/20790279240404 **EDN:** QJGNKI

Введение

Сложившийся в конце XX и в начале XXI века мировой политический порядок наряду с интегративными тенденциями (глобализация 4.0; всеобъемлющее партнерство и стратегическое взаимодействие РФ и КНР) привел к обострению многих социально-политических и экономических конфликтов стран западного и незападного мира. В связи с чем современное человечество переживает затяжной системный кризис.

В настоящее время широко распространена идея о том, что миру вновь суждено разделиться на два противоборствующих политико-экономических блока, один из которых возглавят Соединенные Штаты, а другой – Китай и Россия.¹ Новая дуполярность предполагает, что каждый полюс – не одна страна, а целые группы и союзы.

Один – это Россия и Китай, а также ряд стран, которые очень сдержанно относятся к политике противоположного полюса, не вводят санкции против России. Среди наиболее крупных стран, которые относятся к этой категории, можно назвать Индию, Бразилию, Объединенные Арабские Эмираты, ряд других стран содружества БРИКС, ШОС, ЕАЭС, а также Иран, Турцию, Вьетнам.

Следует отметить, что указанный блок включает в себя три великие державы, идентифициру-

ющие себя как «государства-цивилизации» [1;2, с.235] – это Россия, КНР и Индия. В связи с тем, что эти страны геополитически сходны, управление в западном блоке может быть построено на принципах равенства, взаимного уважения их суверенитета и самобытности. В этом блоке не будет очевидной иерархии, потому что она противоречит стремлению указанных стран к сохранению суверенитета.

Противоположный полюс составляют США, Великобритания, страны НАТО плюс Япония и новый военно-политический союз AUKUS. Запад, напротив, построен в соответствии со строжайшей вертикальной иерархией, где во главе США. Управление всем западным блоком, по-видимому, будет выстроено по типу новой империи.²

Директор-распорядитель МВФ, Кристиалина Георгиева, заявила, что если мировое сообщество не примет должных мер, *потери от торговой фрагментации и разобщения в области технологий* могут составить 8-12 % мирового ВВП.³ Это очень много. Для того, чтобы выйти из этого кризиса, человечество должно освободиться от господства бинаризма и перейти к более жизнеспособной парадигме. Ведь именно бинаризм диктует схему «либо-либо», по которой сформировались

¹ Академик Александр Дынкин: Стратегическое оружие России и экономическая мощь Китая станут противовесом США в новом мире // www.kp.ru.

² История входит в фазу бифуркации. А.И. Фурсов говорит о рождении империи нового типа // dzen.ru Вход в будущее.

³ Мир раскалывается на Запад и Восток: что дальше? // dzen.ru Реалист.

правила: «кто не с нами, тот против нас», «если враг не сдается, его уничтожают», «третьего не дано» и т.п.

Бинаризм исходно агрессивен и потому возрастающе опасен. Идеология антагонизма, несомненно, приведет мир к самоуничтожению. Как утверждает К. Лоренц: «к живым системам неприменима форма мышления, основанная на взаимно исключающих противоположностях» [5, с.9]. Поэтому бинарная схема, веками внедренная в привычный стереотип мышления и анализа, оказалась сегодня такой беспомощной перед проблемой синтеза и поиска консенсуса между формирующимися двумя противоборствующими политико-экономическими блоками. Очевидно, что в психологии, социологии, политологии, а также в междисциплинарных науках, например, при развитии теории цивилизаций, мы имеем дело с объектами, при изучении которых требуется иной методологический подход. Здесь наука сталкивается с «новым типом сложности, связанным с человеческой интуицией и человеческими эмоциями». Полнота здесь недостаточна, субъективный фактор становится естественным, а неопределенность оказывается повсеместной [5, с.9].

Закономерно следует вывод о том, что для изучения жизнеспособных, органических, развивающихся объектов нужна новая парадигма – *тринитарное мышление*, нелинейное по структуре, системное по природе, планетарное по масштабу [5, с.10].

1. Семантическая формула системной триады локальных цивилизаций. Принцип приятия

Кратко остановимся на основных принципах развития и категориях многоаспектной реальности – «Цивилизация» [3, с. 319-336].

Цивилизация – это высшая ступень организации и развития человеческого сообщества, высшая и в логическом, и в историческом плане, представляющая собой совокупность взаимосвязанных, взаимодействующих личностей и состоящая из шести блоков, которые были выделены в процессе цивилизационного развития функциональных подсистем (*факторов генетического цивилизационного кода*), а именно: демографический, экологический, экономический, технологический, социально-политический и социокультурный (духовный мир).

В современном научном сообществе различают понятия «*государство-цивилизация*» и «*государство-лидер*» локальной цивилизации.

Государство-лидер локальной цивилизации – условное, неюридическое обозначение стержневого государства локальной цивилизации, имеющего статус *великой державы*, обладающего общепризнанным среди стран-участниц локальной цивилизации лидерством в политической и духовно-культурной сферах, способностью к воспроизводству уникального культурного цивилизационного кода, располагающего территориально-ресурсной самодостаточностью, демонстрирующего полный суверенитет, основанный на триединстве: «сильная армия», «сильная власть», «сильная экономика» и устойчивость социально-экономической системы.

В геацивилизационном пространстве XXI века только две державы реально способны претендовать на статус государства-лидера своей локальной цивилизации – это:

- Россия как государство-лидер Евразийской локальной цивилизации, включающей ряд стран-участниц с различной степенью интеграции: Союзное государство (Россия-Беларусь); страны-участники ЕАЭС (Казахстан, Киргизия, Армения); страны-члены СНГ (Азербайджан, Узбекистан, Таджикистан, Туркменистан, Молдавия); отдельные территории Русского мира (Приднестровье);
- США как государство-лидер Западной локальной цивилизации (Североамериканская модель, Европейская модель), включающей ряд стран-участниц: Канада, страны Евросоюза, Австралия, Новая Зеландия, Япония, Южная Корея.

Государство-цивилизация (цивилизационное государство) – это целостная система государственного управления, представляющая собой комплекс экономической, политической, социальной, культурной и духовной подсистем, управляемая из единого центра и подчиненная унифицированным регламентам. При идентификации государств как «*цивилизационных*» акцент делается на глубокой исторической преемственности и культурном единстве страны в большом географическом регионе. Основные качества государства-цивилизации – *многообразие и самодостаточность*.

Применение данного термина оправдано для описания локальных цивилизаций, представленных только одной страной – это КНР (Китайская локальная цивилизация) и Индия (Индийская локальная цивилизация). Использование термина «*государство-цивилизация*» применимо и для России, учитывая ее многообразие и самодостаточность.

Все локальные цивилизации существенно различаются по системе цивилизационных цен-

ностей, условиям обитания и деятельности, историческому опыту и социально-экономическому уровню развития. Установлено, что безопасность и жизнестойкость любой локальной цивилизации изменяются пропорционально системным изменениям вышеперечисленных шести факторов генетического цивилизационного кода, и возрастают при наличии структурного ядра в виде *государства-лидера* из числа «великих держав», формировании *консенсусно-единой национальной элиты* и проявлении адаптационной способности системообразующей нации к изменениям внешней и внутренней среды в процессе реализации законов социо-генетики в триаде «*Наследственность*» – «*Изменчивость*» – «*Отбор*» в третьем тысячелетии [4; 3, с.336-361].

Таким образом, в основе причинно-следственных связей жизнестойкости локальных цивилизаций лежат три КАЧЕСТВА:

- КАЧЕСТВО *государства-лидера* как структурного ядра локальной цивилизации (статус «великой державы» и др. признаки);
- КАЧЕСТВО *национальной элиты* (формирование *консенсусно-единой национальной элиты*);
- КАЧЕСТВО *системообразующей нации* (потенциал жизнестойкости, развитие личностного капитала).

Сегодня против России «коллективным Западом» развернута новая фаза системной «*психо-исторической войны*»⁴, где русофобия – это только одна из ее частей. Ослабление и подчинение России, стирание идентичности русских как державообразующего народа и установление контроля над российскими ресурсами и пространством (*значение и ценность последнего возрастает по мере роста угрозы гео-климатической катастрофы*) – давняя цель правящих групп Запада [2, с.98]. При этом, главная роль здесь принадлежит, по мнению российского философа А. Панарина, не только материальным ценностям и территории, борьба, прежде всего, идет за ум и сознание русского человека. На самом деле, самым загадочным артефактом, скрепляющим разнородное евразийское пространство, писал А. Панарин, является сама Россия. «Пока существует Россия, существует и Евразия. Когда Россия начинает слабеть, слабеют и скрепы, объединяющие Европу и Азию, и вместо единого культурно-исторического материка мы получаем традиционную дихотомию «Европа – Азия» [7].

⁴ Психоисторическая война – это систематическое долговременное воздействие на психосферу общества-мишени, в основном на его властную и интеллектуальную элиты // <http://dostoyanieplaneti.ru/4145-Psihoistopicheskaya-voyna-Andrey-Fupsov>

Россия – планетарный субъект по своей сути и цивилизационной миссии [2, с.230-240]. Все, что исторически происходило и происходит в России и с Россией, по своему геополитическому, цивилизационному влиянию на мир – *планетарного масштаба*. Россия породила советскую цивилизацию, советский образ жизни, оказавший огромное влияние на весь XX век. Россия защитила мир от нацизма во Вторую мировую войну. Именно Россия открыла эру покорения Космоса человеком. Противоборство духа с материей имеет в нашем отечестве давние корни: этическое развивалось в русско-христианском мироощущении через движение от красоты к добру, правде и справедливости. Фундаментальная этика российской культуры органически соотнесена с планетарными задачами.

Представляя собой трансконтинентальную державу с элементами глобального международного влияния, вполне понятно стремление России взять на себя функцию *мирового лидера интеграционных процессов*, направленных на формирование справедливого, взаимовыгодного и безопасного сотрудничества для всех стран, учитывая, что по своей культуре и истории Россия – в основном европейская многонациональная и многоконфессиональная держава, но по менталитету и психологии – трансконтинентальная.

Авторы полагают, что оптимистичный сценарий будущего мироустройства должен строиться исключительно на основе диалога и партнерства цивилизаций в рамках тринитарного мышления. При этом *системную триаду* локальных цивилизаций могут составить: *Западная модель* (Североамериканская локальная цивилизация; Европейская локальная цивилизация); *Восточная модель* (Китай как государство-цивилизация; Индия как государство-цивилизация); *Евразийская модель* (Россия как государство-цивилизация). Россия здесь рассматривается и как государство-цивилизация, исторически идентифицируемое с православным христианством, и как государство-лидер Евразийской локальной цивилизации.

Отметим, что в русской культуре сущность триединства наиболее ярко воплощена философом В. Соловьевым. В славянском мире он видел третью силу, которая призвана органически связать «мир бесчеловечного бога и мир безбожного человека», единство без свободы и свободу без единства. Признавая за Востоком доминанту *интуицию*, за Западом – *рацию*, меру их совмещения, по мнению Р.Г. Баранцева, следует искать в аспекте *эмоции*. Именно эта роль, по словам ученого, предназначена России в поддержании целостности цивилизационной триады [1, с.105-116]. Семанти-

ческая формула системной триады локальных цивилизаций в виде схемы ранее была представлена авторами в монографиях [1, с.106; 3, с.371-389]. Развитие, в современном представлении, предполагает увеличение разнообразия, ускорение процессов, усложнение форм. Эти изменения происходят неравномерно, и качественная перестройка воспринимается как смена парадигмы.

Человечество сегодня подошло к опасному рубежу начала третьей мировой войны, за которым неизбежно следует самоуничтожение. В рамках антагонистического мышления невозможно примирить тенденции к взаимозависимости и суверенности частей современного мира. Необходимо снизить накал противоречий, внести в сознание людей идею возможности преодоления противоречий не через реализованный антагонизм, а через *синергию*, взаимодействие, социальный синтез, сознательный отказ от насилия. После окончания СВО и решения всех поставленных задач России следует направлять все больше внимания и сил на разрешение проблемы *единения мира через приятие*. Системная триада взаимодействия локальных цивилизаций на

основе *принципа приятия* [5, с.102] представлена авторами на рис.1.

2. Концепция самосохранения и безопасного саморазвития глобальной цивилизации

Авторами, на основе ранее разработанного Закона жизнестойкости локальных цивилизаций [4] и методологии цивилизационного, системного, синергетического и тринитарного подходов, предложена Концепция самосохранения и безопасного саморазвития глобальной цивилизации как большой динамической саморазвивающейся системы ограниченной размерности (далее – Концепция) [3, с.652-686].

Концепция включает теоретическую Модель системных триад (далее-Модель) как единую систему элементов цивилизационного генотипа Планета Земля: *демографический, экологический, технологический, экономический, социально-политический, социокультурный (духовная сфера)* и их системные взаимосвязи, с позиции цивилизационного и тринитарного подходов. В развернутом виде Модель может быть представлена совокупностью



Рис.1. Системная триада взаимодействия локальных цивилизаций на основе принципа приятия

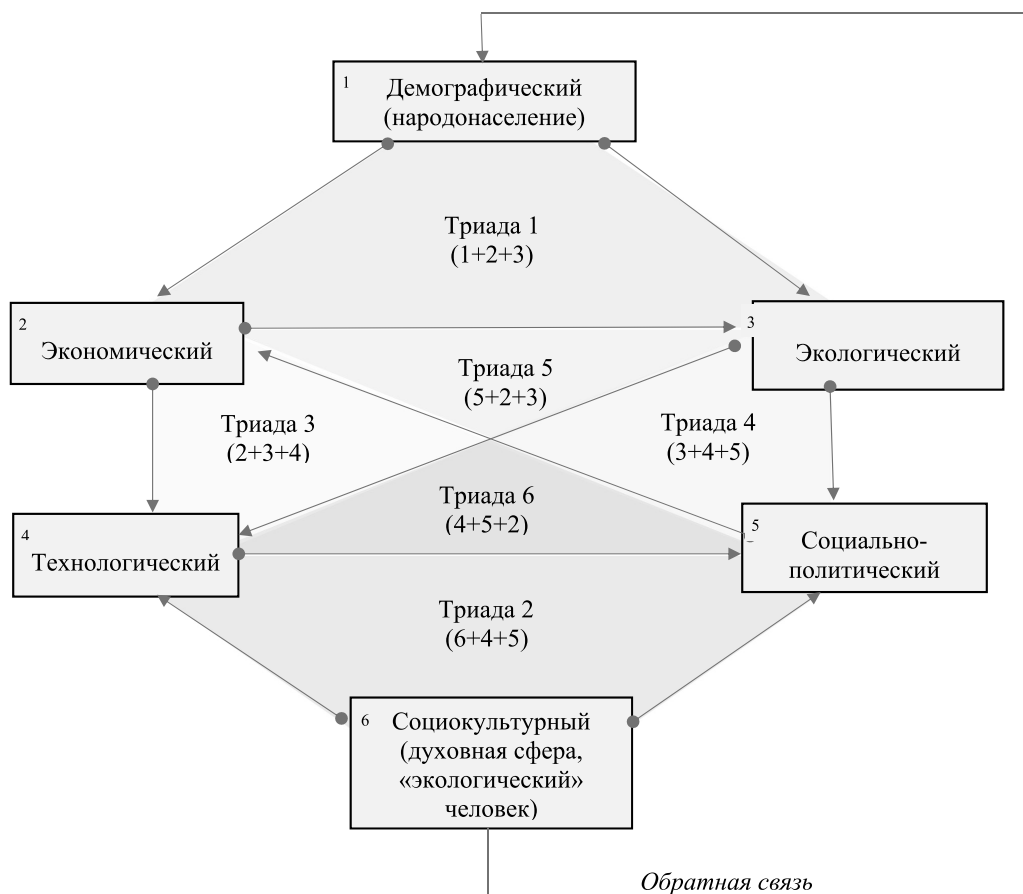


Рис. 2. Модель системных триад управления самосохранения и безопасного саморазвития глобальной цивилизации

следующих системных триад: Триада 1; Триада 2; Триада 3; Триада 4; Триада 5 и Триада 6.

Триада 1. «Самосохранение народонаселения Земли в «пределах роста». Преодоление демографического кризиса».

Триада 2. «Гуманитарное саморазвитие Человека в социо-техногенном обществе. Преодоление социокультурного кризиса».

Триада 3. «Преодоление угрозы глобального потепления (климатический кризис)».

Триада 4. «Преодоление разрушения биоты (экологический кризис)».

Триада 5. «Гармонизация жизнедеятельности человечества – безопасный переход на биосферно-совместимое развитие (ноосферная парадигма)».

Триада 6. «Эволюционное саморазвитие глобальной цивилизации - безопасный сбалансированный переход на постиндустриальный уровень (4-я индустриальная революция)».

Характеристика вышеперечисленных системных триад с позиции тринитарного и цивилизационного подходов приведена в табл. 1.

Рассмотрим основные типы закономерностей, которые соответствуют вышеуказанным системными триадами управления и их взаимосвязям.

Триада 1. «Самосохранение народонаселения Земли в «пределах роста». Преодоление демографического кризиса». Включает «Демографический-Экономический-Экологический» элементы генетического цивилизационного кода, образующие системные связи управления по типу *тринитарной системы согласования* [6] (указаны на рис.2 стрелками). Главная цель 1-й триады корреспондирует с 2-й, 3-й и 6-й Целями устойчивого развития, согласно резолюции Генассамблеи «Повестка дня на период до 2030».⁵

Системные связи управления

Демографический → Экономический

Цель устойчивого развития (далее - УР) 1. По-всемирная ликвидация нищеты во всех ее формах.

⁵ United Nations (2017) Resolution adopted by the General Assembly on 6 July 2017, Work of the Statistical Commission pertaining to the 2030 Agenda for Sustainable Development

Табл. 1

Тринитарный системный подход к решению основных проблем самосохранения и безопасного саморазвития глобальной цивилизации

№ Блока (триада)	Целевое назначение триады	Элементы генетического цивилизационного кода глобальной цивилизации						Смысловая роль в триаде		
		Базовые			Динамические			Субстанциальная	Аналитическая	Качественная
		Демографический	Экономический	Экологический	Социокультурный (духовная сфера)	Технологический	Социально-политический			
Триада 1	Самосохранение численности и качества населения Земли в «пределах роста», преодоление демографического кризиса.	+						+		
			+						+	
				+						+
Триада 2	Гуманитарное саморазвитие человека в техногенном обществе, преодоление социокультурного кризиса.				+			+		
						+			+	
							+			+
Триада 3	Преодоление угрозы глобального потепления (климатический кризис).		+					+		
				+					+	
						+				+
Триада 4	Преодоление разрушения биоты (экологический кризис).			+				+		
						+			+	
							+			+
Триада 5	Гармонизация жизнедеятельности человечества - переход на биосферносовместимое развитие (ноосферная парадигма).		+						+	
				+						+
							+	+		
Триада 6	Эволюционное саморазвитие – безопасный сбалансированный переход на постиндустриальный уровень (4-я индустриальная революция).		+							+
						+		+		
							+		+	

Экономический → Экологический

Цель (УР) 2. Ликвидация голода, обеспечение продовольственной безопасности, улучшение питания и содействие устойчивому развитию сельского хозяйства.

Демографический → Экологический

Цель (УР) 3. Обеспечение здорового образа жизни и содействие благополучию для всех в любом возрасте.

Цель (УР) 6. Обеспечение наличия и рационального использования водных ресурсов и санитарии для всех.

Триада отражает *статический тип* (базовый) закономерностей, действующих в условиях

ограниченной размерности, когда количественный состав обитателей планеты, энергия их действий имеют предел – планетную сферу, а нарушение предела приводит к коллапсу.

Триада 2. «Гуманитарное саморазвитие Человека в социо-техногенном обществе. Преодоление социокультурного кризиса на основе цивилизационного подхода, принципов гуманитарной этики и гуманизма в глобальном масштабе». Включает: «Социокультурный; Технологический; Социально-политический» элементы генетического цивилизационного кода, формирующие системные связи по типу *тринитарной системы согласования*. Главная цель 2-й триады корреспондирует с 4-й и 5-й Целями устойчивого развития, согласно

резолюции Генассамблеи «Повестка дня на период до 2030».

Системные связи управления

Социокультурный (духовная сфера) → Технологический

Цель устойчивого развития (УР) 4. Обеспечение всеохватного и справедливого качественного образования и поощрение возможности обучения на протяжении всей жизни для всех.

Технологический → Социально-политический

Системная цель 2.1. Содействие расширению использования информационных технологий и искусственного интеллекта в современных системах гуманитарного образования для пропаганды духовных ценностей гуманитарной и экологической этики в глобальном масштабе.

Системная цель 2.2. Содействие формированию общественного сознания в направлении от индивидуалистически ориентированной системы ценностей и плюралистических моделей семьи к динамическому консерватизму унифицированной детоцентристской модели семьи, развивающей в детях возвышенные качества.

Социокультурный (духовная сфера) → Социально-политический

Цель (УР) 5. Обеспечение гендерного равенства и расширение прав и возможностей всех женщин и девочек.

Системная цель 2.3. Содействие созданию социального мира, в котором потенциал каждого человека (человеческий, культурный, социальный) будет максимально раскрыт.

Системная цель 2.4. Содействие формированию международного права и транснациональной системы институтов для достижения планетарного этического консенсуса государств-цивилизаций, государств-лидеров и стержневых государств локальных цивилизаций.

Триада отражает *динамический тип закономерностей*, помогающий установить направленность развития/деградации как ее отдельных элементов, так и направления трансформации самого Человека в условиях социо-техногенного общества.

Наличие системных взаимосвязей элементов триады первого статического блока (*демографический, экологический и экономический*) с элементами триады второго динамического блока (*социокультурный (духовная сфера), технологический, социально-политический*),

дают синергетический эффект взаимного равновесного развития входящих в них элементов, направленных в целом на безопасное саморазвитие глобальной цивилизации в рамках «пределов роста» [3, с 670-671].

Триада 3. «Преодоление угрозы глобального потепления (климатический кризис)».

Включает «Экономический-Экологический-Технологический» элементы генетического цивилизационного кода, образующие системные связи по типу тринитарной системы согласования. Главная цель третьей триады корреспондирует с 7-й и 13-й Целями устойчивого развития. *Триада в соответствии с Законом жизнестойкости локальных цивилизаций* [4] *отражает как статические (экономический, экологический), так и динамический (технологический) типы закономерностей самосохранения и саморазвития глобальной цивилизации.*

Системные связи управления

«Экономический → Экологический»

Цель устойчивого развития (УР) 13. Принятие срочных мер по борьбе с изменением климата и его последствиями.

«Экологический → Технологический»

Системная цель 3.1. Перестройка мирового энергетического рынка, переход на новые энергоэффективные модели производства и потребления, сокращение потерь в процессе энергопередачи.

«Экономический → Технологический»

Цель (УР) 7. Обеспечение доступа к недорогим, надежным, устойчивым и современным источникам энергии для всех.

Триада 3 направлена, прежде всего, на *системное управление процессами по предотвращению* угрозы глобального потепления, а не на устранение его последствий. Глобальное потепление, как важная глобальная проблема на пути устойчивого развития мирового сообщества, представляет собой долгосрочный, кумулятивный эффект от выбросов парниковых газов, прежде всего, двуокиси углерода и метана, влияющих на температуру Земли, когда они накапливаются в атмосфере и удерживают солнечное тепло.

Триада 4. «Преодоление разрушения биоты (экологический кризис)».

Включает «Экологический-Социально-политический-Технологический» элементы генетического цивилизационного кода, образующие системные связи по типу тринитарной системы согласования.

Главная цель 4-й триады корреспондирует с 14-й и 15-й Целями устойчивого развития.

Системные связи управления

«Экологический → Социально-политический»

Цель устойчивого развития (УР)15. Защита, восстановление экосистем суши и содействие их рациональному использованию, рациональное управление лесами, борьба с опустыниванием, прекращение и обращение вспять процесса деградации земель и прекращение процесса утраты биологического разнообразия.

«Социально-политический → Технологический»

Системная цель 4.1. Содействие формированию общественного сознания на основе положений экологической этики и биоэтики.

«Экологический → Технологический»

Цель (УР)14. Сохранение и рациональное использование океанов, морей и морских ресурсов в интересах устойчивого развития.

Триада в соответствии с Законом жизнестойкости локальных цивилизаций отражает как статические (*экономический, экологический*), так и динамический (*технологический*) типы закономерностей самосохранения и саморазвития глобальной цивилизации. Триада в целом направлена на системное управление процессами по предотвращению угрозы разрушения биоты и преодоление *аграрного кризиса*. Важность этой цели год от года только возрастает. Бесконтрольный характер социотехноприродного развития глобальной цивилизации представляет сегодня прямую угрозу разрушения биоты Земли [3, с.674].

Триада 5. «Гармонизация жизнедеятельности человечества - переход на биосферносовместимое развитие (ноосферная парадигма)».

Включает «*Экологический-Социально-политический-Технологический*» элементы генетического цивилизационного кода, образующие системные связи по типу тринитарной системы согласования (указаны на рис.2 стрелками).

Главная цель 5-й триады корреспондирует с 11-й и 12-й Целями устойчивого развития.

Системные связи управления

«Социально-политический → Экологический»

Цель устойчивого развития (УР)11. Обеспечение открытости, безопасности, жизнестойкости и устойчивости городов и населенных пунктов.

Системная цель 5.1. Содействие становлению ноосферной экономики и ноосферного технологического базиса, всемерное развитие ноосферного образования и воспитания.

«Экономический → Социально-политический»

Цель (УР)12. Обеспечение рациональных моделей потребления и производства.

Переход к безопасному энерго-экологическому способу производства и потребления, гармонизации коэволюции общества и природы, и последующее биосферносовместимое развитие решается в рамках *ноосферной парадигмы*⁶, состоящей в переходе человечества, обществ, стран мира к научно-управляемой социо-природной эволюции. Именно *гармонизация всей жизни на Земле* – это и есть ближайшая задача будущего человечества, при условии принятия мировым сообществом стратегии кооперации и взаимного выживания и безусловного отказа от взаиморазрушающей борьбы за ресурсы, ведущей лишь к локальным войнам, силовому переделу миросистемы.

Триада 6. «Эволюционное саморазвитие - безопасный переход на постиндустриальный уровень (4-я индустриальная революция)».

Включает «*Технологический-Экономический-Социально-политический*» элементы генетического цивилизационного кода, образующие системные связи по типу тринитарной системы согласования (указаны на рис.2 стрелками). Главная цель 6-й триады корреспондирует с 8-й, 9-й, 10-й и 17-й Целями устойчивого развития.

Системные связи управления

«Технологический → Экономический»

Цель устойчивого развития (УР)8. Содействие неуклонному, всеохватному и устойчивому экономическому росту, полной и производительной занятости и достойной работе для всех.

Цель (УР) 9. Создание прочной инфраструктуры, содействие обеспечению всеохватной и устойчивой индустриализации и внедрению инноваций.

«Социально-политический → Технологический»

Цель (УР)10. Снижение уровня неравенства внутри стран и между ними.

⁶ Ноосферизм есть теоретическая система философско-научных, социологических, научно-экономических взглядов, раскрывающих законы и закономерности, принципы и императивы становления социоприродной гармонии в форме управляемой социоприродной эволюции на базе общественного интеллекта и образовательного общества.

Цель (УР)17. Укрепление средств достижения устойчивого развития и активизация работы механизмов глобального партнерства в интересах устойчивого развития.

Триада в целом направлена на системное управление процессами безопасного сбалансированного перехода глобальной цивилизации на постиндустриальный уровень развития в условиях 4-й индустриальной революции для сокращения технологической поляризации стран, относящихся к различным локальным цивилизациям.

Отметим, что в отличие от отдельных суверенных государств, в которых общественные процессы подвержены как регулированию, так и управлению, в мировом сообществе (на глобальном уровне) сегодня имеет место только *регулирование*, да и то осуществляемое по большей части стихийно и не системно. И, что особенно важно, для эффективной реализации целей и задач самосохранения и безопасного саморазвития глобальной цивилизации сегодня нет даже необходимых предпосылок.

Проведенные авторами исследования показали, что для достижения главных заявленных целей системных триад (табл. 1), системные связи управления по типу *тринитарной системы согласования* [6] формируются в триадах 1-4, а задачи достижения главных целей триад 5 и 6 решаются в рамках системных связей управления по типу *тринитарной системы рассогласования* [6] (указаны на рис. 2 стрелками).

Системные взаимосвязи между элементами 1-го статического блока (экологический, экономический) с элементами 2-го динамического блока (технологический, социально-политический) образуют четыре устойчивые тринитарные структуры – Триада 3, Триада 4, Триада 5 и Триада 6, которые дают в целом синергетический эффект взаимного равновесного развития входящих в них элементов, как ответ на главные вызовы человечеству ближайших десятилетий: глобальное потепление; неконтролируемый мировым сообществом процесс разрушения биоты Земли; необходимый в будущем всеобщий системный переход к биосферосовместимой экономике и ноосферному развитию с полной перестройкой всех жизненных форматов человечества; необратимый эволюционный справедливый переход человечества на новый постиндустриальный уровень.

Авторы полагают, что именно вышеописанные статические (базовые) и динамические закономерности, а также системные взаимосвязи элементов шести системных триад управления при наличии устойчивой обратной связи между

субстанциальным «социокультурным» элементом 2-й системной триады с его «экологическим человеком» как субъектом управления развитием большой социальной системы, с субстанциальным «демографическим» элементом 1-й системной триады, характеризующим народонаселение Земли, в их системной совокупности, составляют концептуальную основу закономерности тринитарного системного регулирования процессов самосохранения и безопасного саморазвития глобальной цивилизации как большой динамической саморазвивающейся системы ограниченной размерности.

Новые знания о типах триад управления и направлениях системных взаимосвязей в 6-и триадах Модели позволяют систематизировать и дополнить 17 глобальных Целей устойчивого развития, которые были приняты Конференцией ООН 25 сентября 2015 года⁷, а в дальнейшем, помогут оптимизировать весь перечень из 169 задач, предусмотренных Программой, что несомненно повысит результативность и эффективность принятых международным сообществом решений. Отметим, что проблема самосохранения и безопасного саморазвития глобальной цивилизации может быть решена только при формировании в структурах СБ ООН Мирового управляющего и координирующего центра на основе категориальной (кватернионной) структурной модели из *государств-цивилизаций и государств-лидеров* локальных цивилизаций из числа «великих держав», представленной авторами в монографиях [1, с. 95; 3, с. 348].

Управление главными целями триад самосохранения и безопасного развития глобальной цивилизации может быть достигнуто при диалоге и сотрудничестве представителей всех входящих в нее локальных цивилизаций в лице их стержневых государств. Объединяющим началом закономерно будут служить общечеловеческие ценности, положения и подходы глобальной, экологической этики и биоэтики.

Заключение

На основе ранее разработанного Закона жизнестойкости локальных цивилизаций и методологии цивилизационного, системного, синергетического и тринитарного подходов предложена Концепция самосохранения и безопасного саморазвития глобальной цивилизации, включающая теоретическую Модель, состоящую из шести вза-

⁷ Open Working Group proposal for Sustainable Development Goals (англ.). *Sustainable Development Knowledge Platform*. United Nations; Consensus Reached on New Sustainable Development Agenda to be adopted by World Leaders in September (англ.).

имосвязанных системных триад управления как единой системы всех шести элементов цивилизационного генотипа Планета Земля, а именно: демографического, экологического, технологического, экономического, социально-политического, социокультурного (духовная сфера).

Проведенные авторами исследования доказывают, что в рамках антагонистического мышления невозможно примирить тенденции к взаимозависимости и суверенности частей современного мира. Именно тринитарное мышление в теории цивилизаций остается неотъемлемым элементом методологии решения проблем обеспечения совокупной безопасности самосохранения и саморазвития глобальной цивилизации на этапе затяжного системного кризиса. Предложена системная триада взаимодействия локальных цивилизаций на основе принципа притяжения: «признание – сочувствие – доверие».

Литература

1. Пазюк Ю.В., Ефимова В.П., Кубрина В.А. Закономерности развития локальных цивилизаций в третьем тысячелетии. Вопросы национальной безопасности. М.: СВР-Аргус. 2016. 162 с.
 2. Пазюк Ю.В., Ефимова В.П. Концептуальные основы безопасного цивилизационного развития России. Вопросы национальной безопасности М.: Т8 Издательские технологии. 2022. 246 с.
 3. Пазюк Ю.В., Ефимова В.П. СТРАТЕГИЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ: Безопасность развития России как государства-лидера Евразийской локальной цивилизации в третьем тысячелетии. Вопросы национальной безопасности М.: Т8 Издательские технологии. 2021. 826 с.
 4. Пазюк Ю.В., Кубрина В.А., Ефимова В.П. Закон жизнестойкости локальных цивилизаций // Труды ИСА РАН. 2018. Том 68. Вып. 4. С. 84-95.
 5. Баранцев Р.Г. Становление тринитарного мышления. М.: Ижевск: НИЦ «Регулярная и хаотическая динамика». 2005. 124 с.
 6. Цветков В.Я. Тринитарные системы в управлении // Современные технологии управления. 2017. №3 (75).
 7. Панарин А.С. Православная цивилизация/Сост., предис. В.Н. Расторгуев / Отв. ред. О.А. Платонов. М.: Институт русской цивилизации. 2014. С. 16.
- Пазюк Юрий Васильевич.** НП ЭКЦ «МЭТ-Сертификация», г. Москва, Россия. Доктор технических наук, профессор. Область научных интересов: стратегическое управление развитием социально-экономических систем (цивилизационный подход), социология, политология, теория цивилизаций, национальная цивилизационная безопасность России. E-mail: rasmnet@yandex.ru
- Ефимова Вера Петровна.** НП ЭКЦ «МЭТ-Сертификация», г. Москва, Россия. Начальник аналитического отдела. Кандидат технических наук. Область научных интересов: социология, теория цивилизаций, теория базальных личностных конструкторов. E-mail: rasmnet@yandex.ru
- Осипов Сергей Николаевич.** Федеральный исследовательский центр «Информатика и управление» Российской академии наук, г. Москва, Россия. Ведущий научный сотрудник. Кандидат физико-математических наук. Область научных интересов: математическое моделирование социально-экономических процессов. E-Mail: osipov@isa.ru

Trinitarian thinking in the theory of civilization

Yu.V. Pazyuk^I, V. P. Efimova^I, S.N. Osipov^{II}

^I NP EKC «MET - Certification», Moscow, Russia

^{II} Federal Research Center «Computer Science and Control» of Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia

Abstract. Trinitarian thinking in the theory of civilizations remains an integral element of the methodology for solving acute problems of ensuring collective security at the stage of a protracted systemic crisis. The authors propose a systemic triad of interaction between civilizations based on the principle of acceptance: “recognition – sympathy – trust”. The Concept and theoretical Model of the civilizational genotype of the Planet Earth have been developed, consisting of six interconnected system triads of management, as a single system of all six elements to achieve the common goal of self-preservation and safe self-development of the countries of the world.

Keywords: *civilization, state-civilization, state-leader of a local civilization, systemic triad, principle of acceptance.*

DOI: 10.14357/20790279240404 **EDN:** QJGNKI

References

1. Pazyuk YU.V., Efimova V.P., Kubrina V.A. Zakonomernosti razvitiya lokal'nyh civilizacij v tret'em tysyacheletii. Voprosy nacional'noj bezopasnosti. M.: SvR-Argus. 2016. 162 p.
2. Pazyuk YU.V., Efimova V.P. Konceptual'nye osnovy bezopasnogo civilizacionnogo razvitiya Rossii. Voprosy nacional'noj bezopasnosti M.: T8 Izdatel'skie tekhnologii. 2022, 246 p.
3. Pazyuk YU.V., Efimova V.P. STRATEGICHESKOE UPRAVLENIE: Bezopasnost' razvitiya Rossii kak gosudarstva-lidera Evrazijskoj lokal'noj civilizacii v tret'em tysyacheletii. Voprosy nacional'noj bezopasnosti. M.: T8 Izdatel'skie tekhnologii. 2021. 826 p.
4. Pazyuk YU.V., Kubrina V.A., Efimova V.P. Zakon zhiznestojkosti lokal'nyh civilizacij.//Trudy ISA RAN. 2018. V. 68. No. 4. P. 84-95.
5. Barancev R.G. Stanovlenie trinitarnogo myshleniya. M.: Izhevsk: NIC «Regulyarnaya i haoticheskaya dinamika». 2005. 124 p.
6. Cvetkov V.YA. Trinitarnye sistemy v upravlenii // Sovremennye tekhnologii upravleniya. 2017. No. 3. (75).
7. Panarin A.S. Pravoslavnaya civilizaciya/Sost., predis. V.N. Rastorguev/ Otv. red. O.A. Platonov. M.: Institut russkoj civilizacii. 2014. P. 16.

Pazyuk Yuri Vasilievich. Doctor of technical Sciences, Professor, corresponding member. Russian ecological Academy, leading researcher of the Federal Research Center «Computer Science and Control» of the Russian Academy of Sciences. The total experience of scientific and pedagogical activity is 40 years. Research interests: strategic management of development of socio-economic systems (civilizational approach), sociology, political science, theory of civilizations, civilizational security of Russia. Author of a number of monographs, methods and patents, Laureate of the Russian Government Prize in science and technology. E-mail: rasmet@yandex.ru

Efimova Vera Petrovna. Candidate of technical Sciences, head of analytical Department of NP EKC «MET -Certification». The total experience of research activities - 40 years. Research interests: sociology, theory of civilizations, theory of basal personal constructs. The author of methodology of research of personal capital of the person, a technique of psycho-diagnostic assessment of personal properties of the person, methods of cost estimation of the total human capital. Author of a number of patents for invention, monographs and publications. E-mail: rasmet@yandex.ru

Osipov Sergey Nikolaevich. Leading researcher of Federal Research Center ‘Computer Science and Control’ of the Russian Academy of Sciences. PhD in Physics and Mathematics-Sciences, senior researcher. Number of printed works: more than 50. Research interests: modeling and forecasting of developing systems. E-mail: isa@isa.ru