

Российское общество: состояние, возможные направления развития: социально-философский аспект

Ю.В. Пазюк^{II}, В.П. Ефимова^{II}, С.Н. Осипов^I

^I Федеральный исследовательский центр «Информатика и управление»
Российской академии наук», г. Москва, Россия

^{II} НП ЭКЦ «МЭТ-Сертификация», г. Москва, Россия

Аннотация. В статье на основе анализа международной политической обстановки выявляются основные факторы, оказывающие влияние на Россию и обосновываются причины противостояния Россия – Запад. Построена структурно-функциональная цивилизационная модель и проведен философско-социальный анализ направлений развития российского общества, определены пути формирования новой мировоззренческой парадигмы, базирующиеся на духовном развитии человека и общества, его системе ценностей. Показано, что в качестве основной формы человеческой активности выступает триада: деятельность, поведение и общение в социуме. В период противостояния Россия – Запад необходима модернизация всех сфер культуры с опорой на свои духовные и нравственные ценности, менталитет, этику. Требуется создать культурно-творческую, духовно-интеллектуальную российскую элиту, базовыми характеристиками которой являются: высокий уровень умственных способностей, творческая активность, приверженность высшим идеалам нравственности.

Ключевые слова: национальная элита, Евразийская локальная цивилизация, функционально-системный подход, однополярный мир, цивилизационная безопасность, система личности, личностный капитал, социально-политическая система, идеология.

DOI: 10.14357/20790279250105 **EDN:** KYWYMM

Введение

Нынешний глобальный цивилизационный кризис связан, в первую очередь, с происходящим на фоне бурного обновления производительных сил, превращением мировой западной цивилизации, основанной на региональном разделении труда, в мировую западную цивилизацию, опирающуюся на инновационные универсальные компьютерные технологии. Так называемое постиндустриальное информационное общество, фиксирующее общую восходящую тенденцию формирования планетарной космической цивилизации землян, опирается на еще неустоявшуюся культурно-экологическую и социальную почву развития мирового сообщества в XXI веке.

Цивилизационная безопасность России, в понимании авторов, это, прежде всего, состояние защищенности личности, российского общества, государства от внешних и внутренних воздействий и угроз со стороны США и НАТО, способных погубить их, лишить фундаментальных материальных и духовных ценностей, закрыть путь для выжи-

вания и развития. Защита от терроризма, экстремизма, сепаратизма, сионизма, межрелигиозных и этнических конфликтов являются главной задачей обеспечения стабильности российского общества не только на период проведения СВО на Украине, но и на последующие годы противостояния с США и НАТО [1].

1. Россия в контексте глобального противостояния с западным миром

Сложившаяся ситуация на мировой арене показала, что глобализация, давшая замечательные образцы новой научной мысли, техники и инновационных технологий, одновременно привела к усилению противоречий между странами и увеличению числа различных политических, экономических, военных, природных, техногенных, экологических локальных и региональных конфликтов и катаклизмов: Афганистан, Ирак, Югославия, Ливия, Ближний Восток, Африка, Тайвань, Грузия, Карабах, Молдавия, Украина.

США совместно с консолидированным Западом проводит агрессивную внешнюю политику, пытается создать «контур сдерживания» России и Китая, вновь вернуть однополярный мир, воспроизвести модель «управляющий центр – политическая периферия». Однако имеются предпосылки для трансформации глобализма в континентализм в будущем. Тоталитаризм и гегемонизм США привели к резкому усилению международного протекционизма, гибридным информационным идеологическим и психологическим войнам и региональным конфликтам, следствием которых является размывание гуманитарных ценностных ориентиров, усиление противоречий между странами Запада и Востока. США осуществляют ядерный шантаж и давление на страны не-западного мира, нагнетая ситуацию ядерного апокалипсиса, последовательно выходя из международных соглашений по испытаниям ядерного оружия, договоров по нераспространению обычных видов вооружений. Все это может обернуться бумерангом для самого западного мира.

Россия, 24 февраля 2022 года начав СВО на Украине, по сути сменила парадигму мироустройства, идентифицировав себя как «великая держава», как оплот безопасного и устойчивого развития на евразийском пространстве. Западные страны, осуждающие Россию за проведение СВО на Украине, сами в течение 8 лет вели руками украинских неонацистов военные действия против Донецкой и Луганской областей. Принятая неонацистская идеология «анти-России», военные действия НАТО и ЕС при поддержке США на Украине, привели к тому, что руководство нашей страны вынуждено проводить мобилизационные действия, направленные не только на выживание или преодоление трудностей, но и на строительство новой, сильной и справедливой России. При проведении СВО на Украине решается не только судьба самой России, но и всего мира. Не случайно Президент РФ В. Путин заявил, что, если США захотят воевать с Россией, то это будет не конфликт, похожий на СВО, а совсем другая война. «В том, чтобы учитывать их интересы, и тогда не нужно будет никого подавлять. Но само по себе стремление кого-либо подавлять как раз и означает, что им есть чему учиться. Главное заключается в том, чтобы научиться уважать других. Это, в том числе, умение искать компромиссы»¹. Для руководства России неприемлемо отношение США к нашей стране с позиции силы и диктата условий. В настоящее время в условиях

противостояния России с США и НАТО необходима консолидация всего российского общества.

Недостаточность, неэффективность и непродуманность социально-экономической и политической системы управления страной как в царской России, так и в СССР, были одними из основных причин и предпосылок Февральской и Октябрьской революций 1917 года, реформ М. Горбачева и Б. Ельцина. Для того, чтобы не допустить подобных общественно-политических потрясений в дальнейшем, необходимо определить вектор социально-ориентированного цивилизационного развития страны на евразийском пространстве, опирающегося на вертикаль государственной власти на федеральном, региональном и муниципальном уровнях.

2. Состояние и возможные пути развития общества

Рассматривая систему взаимоотношений России с Востоком и Западом, необходимо подчеркнуть, что наша страна, как исторически сложившаяся русская православная цивилизация, расположенная на пространстве между Западом и Востоком, становится в XX веке самодостаточной Евразийской локальной цивилизацией, где системообразующей нацией является русский народ совместно с другими нациями и народами, проживающими на одной территории, имеющими единые духовно-нравственные и культурные ценности, основой которых являются традиционные конфессии: православие, ислам, иудаизм, буддизм и др. В состоянии сложившегося противостояния Россия-Запад на первое место выходит проблема безопасного цивилизационного развития России [2].

В условиях общемирового динамизма общественного развития, дополняемого плюрализмом и субъективной избирательностью, нельзя ограничиться парадигмой, не отражающей в полной мере специфику экономики и особенности познания эволюционных процессов, которые происходят в мировом сообществе. Только синтез объективного реального цивилизационного процесса развития мирового сообщества и его познания в результате сознательного обобщения и научных абстракций, наблюдаемых в теории, и затем возвращаемых обратно в практику, дает возможность составить социально-экономическое и политическое единое евразийское пространство [3].

С позиции функционально-системного подхода, предложенного авторами в 2007 г. для изучения стратегического управления социальными системами различного иерархического уровня, пред-

¹ Об этом Президент РФ В. Путин заявил в эфире программы «Москва, Кремль, Путин» на телеканале «Россия 1» 15.09.2023 (ВГ-ТРК).

ставлена концептуально-логическая модель развития человека, как актора всех систем действия мироздания, основанная на принципах целостности, иерархии, системности. Модель призвана управлять развитием и совершенствованием его поведения в обществе, а также интерпретировать и оценивать социокультурные процессы, все еще сохраняющие свой «взрывной» характер в XXI веке, в категориях троичного мышления, трихотомичной методологии; овладевать методом сознательного «перевода» бинарных структур бытия в тернарные структуры сознания, членить картину мира по логике триад и тем самым облегчать вхождение России, на основаниях сохранения национальной безопасности, в «тернарность» локальных структур – в Большую Структуру мира [4, с. 59-71].

Необходимо отметить, что Россия, как исторически сложившаяся «космополитическая» цивилизация, всегда будет вынуждена объединять и защищать все нации и народы, населяющие евразийское пространство против «мирового сообщества». Следует подчеркнуть, что экономика России не только выстояла, несмотря на наложенные на нее санкции, но и обогнала экономику ряда стран ЕС.

Для того, чтобы понять, что происходит в глобальном цивилизационном пространстве, следует обратиться к истории развития цивилизаций, рассматривая ее как многовариантный процесс развития отдельных локальных цивилизаций, отмечая при этом, что история каждой из них уникальна. Если формационная теория выдвигает на первое место материальное производство, то сторонники цивилизационного подхода отдают предпочтение культуре во всем многообразии ее форм и отношений (религия, этика, искусство, нравственность, право, политика и проч.).

Структурно-функциональная цивилизационная модель российского общества, разработанная авторами в 2015 г., представлена на рис. 1 [5, с. 171].

Русский ученый Д.И. Менделеев, будучи одним из представителей евразийства, утверждал, что Российское государство соединило воедино европейские и азиатские черты, и что русская история представляет собой реальное сочетание тех и других качеств и делает его особым образованием, не похожим ни на Европу, ни на Азию. «Вот главные черты нашей русской истории, – писал он, – совершились в новую эпоху человечества, мы восприняли начало латино-саксонской цивилизации позднее других западных европейцев, и ни для кого не подлежит сомнению, что мы сохранили больше, чем западноевропейцы некоторые изначальные стороны азиатской жизни» [6, с. 42-78]. Указывая на евразийский характер цивилизационного разви-

тия России, он отмечал, что Россия должна взять у других народов все лучшие достижения, приспособить их к своим условиям и использовать для своего развития как особой, еще молодой в своем развитии, цивилизации². При этом каждый народ исходит из возможностей своей природно-климатической, ресурсной среды обитания, руководствуется культурно-исторической мифологической личной памятью, передаваемой из поколения в поколение.

Особенностью Российского государства в XX веке акад. В.И. Вернадский также считал евразийский характер общества: «Россия, по своей истории, по своему этническому составу и по своей природе – страна не только европейская, но и азиатская. Мы являемся как бы представителями двух континентов. Корни действующих в нашей стране духовных сил уходят не только вглубь европейского, но и вглубь азиатского былого; силы природы, которыми мы пользуемся, более связаны с Азией, чем с Европой. Для нас Сибирь, Кавказ, Туркестан – не бесправные колонии. На таком представлении не может быть построена база русского государства. Она может быть основана на равноправии всех русских граждан. Поэтому для нас, в отличие от западных европейцев, возрождение Азии, т. е. возобновление ее интенсивного участия в мировой жизни человечества, не есть чуждый, сторонний процесс, – это есть наше возрождение» [7, с. 100-101, 106-107]. При этом он считал, что важнейшим принципом организации общества в России является осуществление единства и равенства всех рас и народов. Именно такой важнейшей чертой он характеризовал ноосферу. Россия в этом показывает пример всему человечеству. «Наша жизнь и наша история, – доказывал автор, – являются оселком, на котором пробуются идеальные создания и теоретические выводы вековой мысли человечества» [8].

На основании проведенного философско-социального анализа развития российского общества авторы отмечают следующее.

- В представленной модели главным является определенная система ценностей, выработанная и подкреплённая историческим опытом, общими или близкими условиями существования и развития. При этом имеются существенные различия по системе сложившихся цивилизационных ценностей, условиям обитания, деятельности, историческому опыту, социально-экономическому уровню развития.

² Сегодня в понятие русский народ вкладывается не только этническая, но и политическая категория, включающая духовное, культурное, нравственное мировоззрение, говорящие на русском языке, объединяющем все народы, проживающие на территории России.

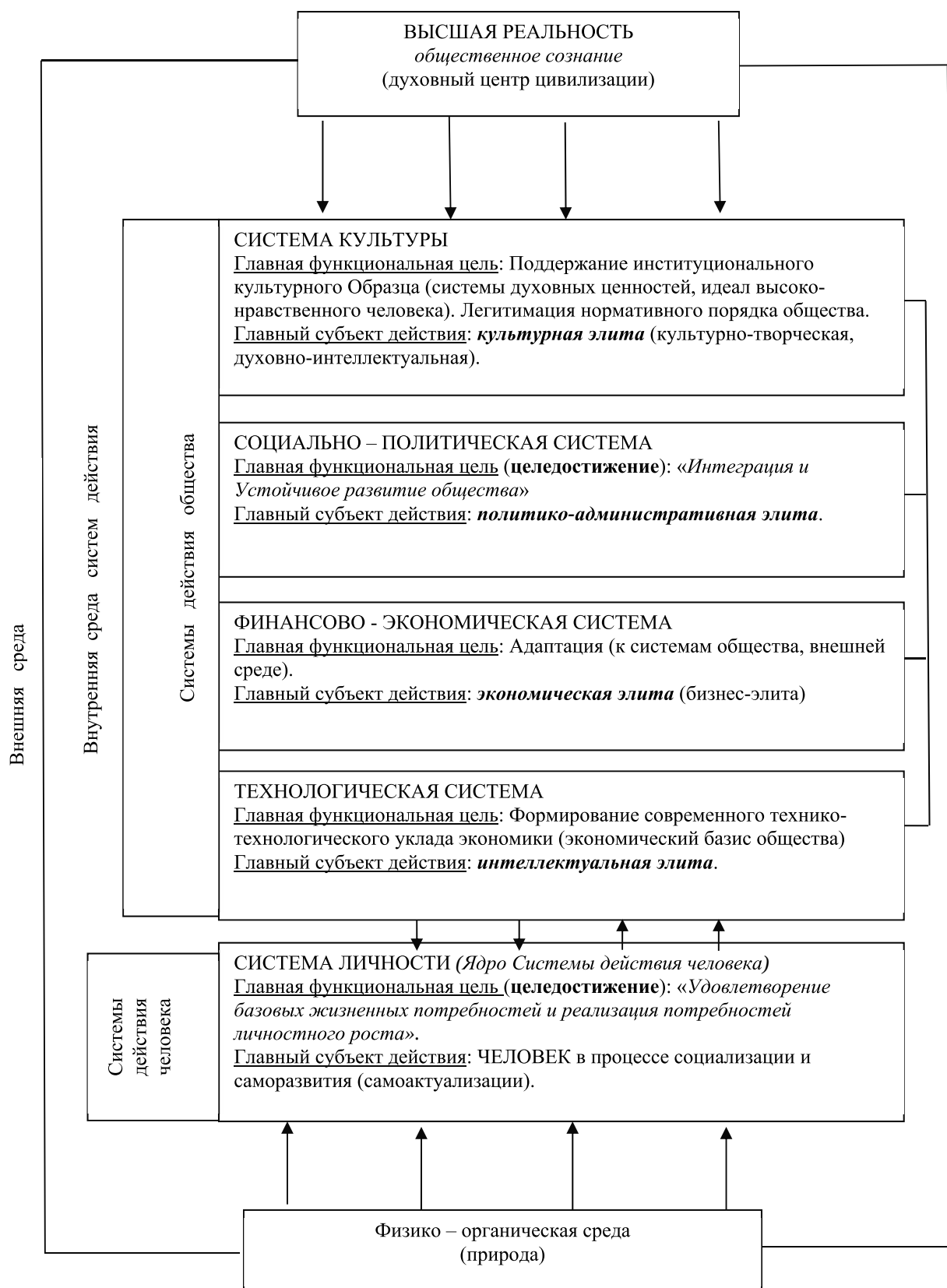


Рис. 1. Структурно-функциональная цивилизационная модель российского общества

- Российское общество с позиции цивилизационного подхода представляет собой совокупность взаимосвязанных, взаимодействующих личностей и состоит из четырех, выделившихся в процессе своего цивилизационного развития, функциональных, социальных подсистем более низкого иерархического уровня: системы культуры, социально-политической системы, финансово-экономической системы, технологической системы, опирающуюся на систему личности, как ядро системы действия человека.
- Высшим элементом в структуре общественных отношений всех наций и народов России является Евразийская локальная цивилизация, объединяющая в единое целое «внешнюю среду»: духовный мир (высшая реальность) и физико-органическую среду (природа); «внутреннюю среду системы действия» – культуру, социально-политическую, финансово-экономическую, технологическую системы, систему личности (действия человека).
- Из многовековой истории развития общества с позиции цивилизационного подхода известно, что в культуре каждого народа, в каждой цивилизации изначально переплетаются и взаимодополняют друг друга «две ветви развития»: во-первых, освоение и хранение навыков употребления в своих целях элементов физических (биологических) полей; во-вторых, освоение, использование и хранение социальных полей (экономических, политических, социальных). Основным «продуктом», который находится в постоянном движении на соответствующем цивилизационном поле, являются микрочастицы всех элементов всеобщего физического (биологического) мира. «Вторая составляющая» поля представляет собой потоки информации о реальной действительности, отражающей мир через образы и измерения человеческого сознания [3]. Синтез единства и различия составляющих частей производственных сил и мотивов поведения человека определяют отношение людей к природе и друг другу в процессе своей жизнедеятельности. Мыслительные процессы человека сопровождаются появлением новых знаний, познанием сущности бытия, которые в последующем реализуются человеком в материальном производстве и нематериальных услугах.
- Философские идеи представляют собой информационные матрицы для последующего развертывания культурно-цивилизационных отношений. Сложившиеся в данный момент времени идеологии выступают в роли ответственных за

продвижение этих идей в сознание и мышление общественных индивидов, в их способность согласовывать свою жизнь с жизнью территорий, законами физического и духовного климата внешней среды, определяющей внутреннюю среду систем действия человека и общества.

По мнению российского философа Я.В. Сиверца ван Рейзема эти изменения в обществе вытекают из сущности современного развития мирового сообщества: наложения исторических макроциклов на множество социально-экономических, социокультурных циклов с коротким периодом.

Вершину внешнего контура предложенной модели, «высшую реальность» любой цивилизации и ее составляющих социетального сообщества³ определяет именно духовная сфера, формирующая общественное сознание гражданского общества и передающая от поколения к поколению систему ценностей – главное, что отличает одну цивилизацию от другой. Сформировавшиеся в прошлом параметры социального порядка цивилизации, такие как культура, менталитет, язык, национальный характер медленно изменяют свое значение, являясь долговременными и выполняя в обществе стабилизирующую функцию.

По мнению О.Н. Астафьевой, принципиально важным отличием действия параметров порядка культуры является их «привязанность» к языку. В данном контексте культура – это мир, который «целиком символичен», а язык – это «знаковая квинт-эссенция самой культуры» [9, с. 204-205]. Авторы также отдают предпочтение широкому пониманию культуры, «как мира искусственных порядков и объектов, символических форм и обозначений, созданных людьми в процессе своей деятельности» и, тем самым, признается способность культуры к выполнению важных социальных функций развития общества.

Духовная составляющая развития любого общества включает в себя общественные отношения к идеалам и ценностям – религия и искусство, выражающие общие для всего человечества реальные глубинные связи внутреннего мира русского человека с окружающей его средой. Основным обуславливающим фактором обеспечения высшей реальности, определяющим общественное сознание – духовный центр цивилизации, является «физико-органическая среда» (природа), способствующая взаимодействию общества и человека в нем. В эволюции Природы по ступеням Тейяра де Шардена Преджизнь-Жизнь-Мысль-Сверхмысль

³ Социетальная система, социетальная общность – система общественных отношений и процессов в обществе, рассматриваемых на уровне общества в целом.

ступень Мысль в корне изменила биологическую основу отбора и сделала вид *Homo sapiens* главенствующим в биосфере на основе социокультурной самоорганизации общества [10, с. 79-132].

Познание законов природы и общества позволило осознать сущность интеллектуальных потребностей жизнедеятельности человека в обществе, опирающиеся на науку, культуру, право, образование. Из этого вытекает комплексность проблемы, одновременный ее естественнонаучный и гуманитарный аспект. Несомненно, на первом плане раскрытия этой проблемы будет определение путей формирования новой мировоззренческой парадигмы на основе решительного продвижения духовного развития Человека и Общества, способного обеспечить коэволюцию их с биосферой – с учетом требований экологического императива, диктуемого нам самой Природой. Однако вмешательство общества, как вида, в биосферные процессы превысило возможности гомеостаза биосферы и поставило под вопрос жизнеспособность самого человечества в биосфере, сложившейся за миллиарды лет эволюции. Благодаря мощному развитию материального производства, целиком базирующегося на использовании природных ресурсов, составляющая материальных потребностей общества породила целый ряд глобальных проблем, связанных с приближением переработки этих ресурсов к масштабам, за которыми ясно просматривается возможность экологической катастрофы.

Смысл и путь истории человечества – это фактически синергетическая самоорганизация ноосферического общепланетарного субъекта в процессе коэволюционного развития природы и общества. В связи с этим, С.Н. Трубецкой писал: «Мы видим, что великие события и перевороты необъяснимы из частных индивидуальных действий, интересов и влечений, из случайных, единичных поступков, но что они определяются общими массовыми движениями, иногда совершенно стихийными, общим сознанием, общими инстинктами и потребностями». Однако при всей, надо полагать, самоорганизующейся по определенным законам стихийности проявления жизнедеятельности общества в этом высказывании признается триадность включенных в самоорганизацию составляющих потребностей отдельного человека (интеллектуальных, духовных и материальных), впоследствии четко установленных [11, с. 139]. Только в этом случае общество обеспечивает личностные потребности (материальные, интеллектуальные и духовные) человека. Исторически сложившиеся духовные ценности являются новой

общероссийской идеологией, опирающейся на национальную идею. Русская идея, которая сочетает нашу независимость, идентичность и самобытность с социальной справедливостью, т.е. правые и левые, консервативные и социалистические положения [12, с. 127-136].

Анализ пути восхождения человека в индивидуальном онтогенезе от уровня генетического бессознательного через обретение подсознательного до становления развитого сознания раскрывает главную причину его поведения в обществе и его отчуждения от природы. Пространство нравственных отношений духовного центра Евразийской локальной цивилизации исключительно обширно, оно объединяет все сферы внутреннего мира человека и все области его внешних социальных действий [13].

Система личности – ядро системы действия человека и ее фундамент, обеспечивает все четыре подсистемы действия общества. Именно в этой системе проявляются конечные результаты функционирования и динамики развития всех подсистем социального сообщества России как государства-лидера Евразийской локальной цивилизации [14].

На систему личности накладываются определенные граничные условия, и каждый человек может и должен стремиться к тому, чтобы вести себя нравственно, хотя далеко не всегда мы абсолютно уверены в фактической благотворности нашего морального поступка или в том, что мы поступили наилучшим образом.

Сегодня нам необходима «духовная эволюция», но не запрет, а прежде всего развитие осознанности, т.е. человек получает все больший контроль над своими желаниями и может отказаться от желаний, которые приносят вред здоровью, организму и энергии. Здоровый образ жизни – это будущее всего человечества. Концептуальная модель развития Человека может быть реализована методом функционально-системного подхода, где главной системообразующей функцией выступает целевая функция – «человеческий капитал», поддерживаемая двумя дополнительными целевыми функциями – «культурный капитал» и «социальный капитал» [5, с. 329-336]. Именно человек является носителем исторической памяти: система ценностей, менталитет, мировоззренческие идеалы, выработанные и подкрепленные историческим опытом к русскому языку, как «знаковой» квинтэссенции.

Необходимо выстроить системные взаимосвязи в логистической цепочке: «диагностика – профилактика – *превентивная медицина*». Культурный капитал населения выступает здесь как здоровый образ жизни и желание быть здоровым.

Новая медицина должна быть перенаправлена на предотвращение тяжелых болезней, таких как рак, диабет, сердечно-сосудистые заболевания и др. на стадии сверхранней диагностики и корректирующего лечения [15].

Человек, как личность, выступает активной действующей стороной отношений с обществом, является субъектом общественно-исторической и культурной деятельности, основным объектом и субъектом защиты своего физического здоровья, духовного и социального благополучия от внутренних и внешних негативных воздействий окружающей его среды [16]. Он действует как активное, трудоспособное существо, и только благодаря этому общество воспроизводится и изменяется как целостный организм.

Основными формами человеческой активности выступает триада: деятельность, поведение и общение в социуме. Она определяет особенности человеческого бытия, его отличие от животного существования. В деятельности человек целенаправленно изменяет окружающий его мир. Деятельность человека универсальна, благодаря ей могут преобразовываться любые объекты – фрагменты природы, социальные институты, индивиды и состояния их сознания, знаковые объекты, фиксирующие те или иные качества, как личности.

Главная функциональная цель данной системы заключается в «удовлетворении базовых жизненных потребностей и реализации потребностей личностного роста». Главный субъект действия – новый человек в процессе социализации и саморазвития (самосоциализации) в обществе.

Система культуры. В период противостояния Россия-Запад нам необходима модернизация всех сфер культуры с опорой на свои духовные и нравственные ценности, менталитет, этику, составляющие ядро мировоззрения «нового гражданского общества» – доверия, саморазвития и свободы. Славянская культура является неотъемлемой частью мировой культуры. Только она обеспечивает эстетическое восприятие природы и общества, их гармонию в динамике, чувство прекрасного. При определении новым обществом целей своего развития необходимо правильно оценить и задать параметры совершенствования всех социокультурных институтов, в том числе – науки, образования, культуры, влияющих на состояние нравственности и эмоционально-психологическую атмосферу в обществе [17]. Включают следующие направления:

– наука, как уровень познания закономерностей природы и общества и умение их использовать для развития технологического, экономического и экологического способов производства;

- образование, как основной способ передачи накопленных знаний и опыта, научного и культурного наследия, позволяющие подрастающему поколению воспринять социальный генотип, адаптироваться к окружающему миру и переменам в нем;
- этика, как система правил поведения человека в обществе, нравственных оценок поступков, соблюдения норм общечеловеческого;
- религия, как миропредставление человека и общества, системы целей и мотиваций деятельности людей, исходя из этических и моральных норм, а также взаимоотношений с другими традиционными конфессиями (православие, ислам, иудаизм, буддизм и др.).

Массовое информационное, идеологическое и психологическое воздействие на сознание русского народа привело к размыванию нравственных ориентиров, лежащих в мировоззренческих скрепах, в обществе привели его к духовному разложению, пессимизму, что особенно проявилось в начале проведения СВО на Украине.

Навязываемые в конце XX и начале XXI века западными идеологами ценностные ориентиры, направленные, в первую очередь, на массовое потребление, обогащение, размывание традиционных семейных ценностей, привели к насаждению бездуховно-материалистической, денежно-ориентированной идеологии, ведущей к индивидуализации и деградации коллективистских ценностей, исторически сложившихся в российском обществе. В результате «вседозволенность», низкий уровень культуры (поп-культура, ЛГБТ, секс-меньшинства и др.) привели два поколения русских людей к потере своей исторической памяти.

Согласно проведенным в 2023 г. соцопросам, российское общество разделилось на «**4 России**» – «Россия воюющая», «Россия столичная», «Россия глубинная» и «Россия уехавшая». «Для одних СВО на Украине стала долгожданным событием, которое позволило им мобилизоваться. Для других – шоком, травмой, стимулом улететь из страны или уйти во внутреннюю эмиграцию. Для третьих – возможностью прилично заработать, в том числе, рискуя собственной жизнью и здоровьем»⁴. Авторы полагают, что идеалы высоконравственного человека и гуманистической этики должны транслироваться в общество новой «национальной культурной элитой». Именно в этом и состоит ее цивилизационная миссия. Однако, чтобы изменить общественное сознание, наиболее полно раскрыть «человеческое» в человеке, усилий СМИ и отдельных личностей не-

⁴ Подробнее на РБК: https://www.rbc.ru/politics/30/09/2023/65181f4d9a79472abaf2d73e?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop

достаточно. Здесь необходимы системные стратегические решения по управлению развитием личностного потенциала народов России.

Исторически сложившийся национально-культурный менталитет русского народа, будучи составляющей культуры этносов, проживающих на территории евразийского пространства, влияет на устойчивость самоидентификации в обществе, является необходимым условием самосохранения нации и народностей России. Принимая во внимание сложное переплетение технического, экономического, политического, религиозного и других социокультурных факторов в реальной деятельности людей, провозглашается право каждого народа на собственный социально-исторический эксперимент, на реализацию своей культурной программы.

Необходимо включить в информационно-культурное пространство наши лучшие исторические качества: способность к производству уникального, открытость к новым идеям, поиску и деловому общению. Сегодня необходима смена стратегии и выработка модели безопасного развития, ориентированные главным образом на собственные силы и новую интеграцию «старого» экономического пространства. К этой проблеме вплотную примыкает и проблема политического и экономического развития России как огромного многонационального государства с давно сформированным региональным разделением рынка труда и кооперацией [15].

В этом плане деятельность человека культуры может быть направлена либо на духовное содержание (сфера идеального), либо на жизненно-практическое «социальное» (область реального) за счет адекватных инвестиций в образование, науку, здравоохранение, культуру, социальные институты. Необходимо разработать современную философию развития и управления цивилизационными процессами России, опирающуюся на традиционные базовые культурные, нравственные и духовные ориентиры в отличие от экономической потребительской хищнической политики западного мира. Нужно предусмотреть информационное сопровождение и продвижение в СМИ, Интернете и социальных сетях, а также в печати базовых положений Гуманитарной парадигмы безопасного цивилизационного развития России, приближенной к нашим национальным интересам. Эти идеалы отвечают российскому духу, воспитанному масштабами территории, характером социальной самоорганизации, культурно-цивилизационной, предпринимательской, этической, философской и исторической памяти.

Культурно-исторической особенностью России академик В.И. Вернадский называл синтез культур западной и восточной локальных цивилизаций, способствующих развитию ноосферного учения, сосуществованию обществ, которые должны стать целью государственной политики и социального строя. Он высоко ценил идеалы социализма, созвучные идеям новой ноосферы для всего человечества [7, с. 100-101, 106-107].

Главная функциональная цель системы – легитимация⁵ нормативного порядка в обществе и поддержание институционального культурного образца (системы духовных ценностей, идеал высоко нравственного человека), обеспечение культурного суверенитета.

Главный субъект действия – культурная элита (культурно-творческая, духовно-интеллектуальная). Базовыми характеристиками культурной элиты являются: высокий уровень умственных способностей, творческая активность, приверженность высшим идеалам нравственности.

Антропологическая сущность элитарности заключается в способности человека самостоятельно формировать личностную душевно-духовную структуру и мировоззренческую систему путем обретения духовного опыта в процессе «разумной», креативной деятельности. Процесс становления человека культурной элиты осуществляется на протяжении всего жизненного цикла личности, начиная от самоосознания «себя-реального», через самоопределение и самоактуализацию к «себе-идеальному», достигая высший духовный смысл. Культурная элита отражает, персонифицирует и формирует ценностно-нормативные смыслообразующие и идеально-ориентированные составляющие самосознания субъекта культуры.

Социально-политическая система представляет собой взаимодействие индивидов, где каждый участник является одновременно и действующим лицом (обладающим определенными целями, идеями, установками и так далее), и объектом, на который ориентированы другие действующие лица. Ядром общества, как системы, является структурированный нормативный порядок, посредством которого организуется коллективная жизнь населения. Как порядок, он содержит ценности, дифференцированные и специфицированные нормы и правила, причем только соотнесенность с культурой придает им значимость и легитимность. Он задает также критерии принадлежности тех или иных индивидов к обществу.

⁵ Легитимация – это признаваемые законными полномочия и права, которые были даны юридическим или физическим лицам.

Социально-политические отношения (институты), присущие обществу, формируют социально-политический строй, который объективирует формы и способы объединения и дифференциации людей по большим социальным группам (социальная стратификация), этнической и национальной принадлежности, формам политической деятельности, государственно-правовому устройству Евразийской локальной цивилизации. Сложившееся в последние десятилетия состояние государственной власти России характеризуется в определенной степени «застоем»; ослаблением политической воли к формированию консенсусно-единой национальной элиты; ослаблением генетического цивилизационного кода России, в части духовной, культурной, социально-политической и финансово-экономической сферах; снижением культурного и политического влияния на «русский мир». Для преодоления всего этого необходимо в долгосрочной перспективе развитие стратегических отраслей реального сектора экономики, сокращение имущественного неравенства, переход управления на мобилизационные действия против США, ЕС, НАТО, особенно в период проведения СВО на Украине.

Современные международные отношения недвусмысленно показывают, что США и консолидированный Запад воспринимают Россию как региональную державу, поставщик природных ресурсов. В связи с этим руководству РФ необходимо разработать и утвердить научно обоснованную **общенациональную идеологию**, основанную на положениях гуманитарной парадигмы развития России в третьем тысячелетии, философии гуманистического универсализма, принципах эгалитаризма, ценностях семьи и преемственности поколений [18, с. 23-95]. Это будет идеология будущего, которую примет большинство населения России, без которой невозможно возрождение и развитие страны как **«супердержавы»**, как **государства-лидера** Евразийской локальной цивилизации. Только общая идея, или Русская мечта позволят объединить все нации и народности, сделать осознанный выбор в стратегии цивилизационного развития Великой России в условиях противостояния с США и НАТО.

Авторам представляется, что эту потребность общества на существующем этапе его развития можно выразить на идейной платформе социального капитализма, социального либерализма и открытого гражданского общества. Предлагается следующая формулировка национальной идеи: Наша цель – это открытое общество «Доверия – Справедливости -Гуманизма». Направление общенационального развития России – это качествен-

ный и инклюзивный рост благосостояния граждан за счет творческого прорыва на новый уровень духовной, материальной и физической культуры, справедливого социального устройства и безопасного инновационного технологического развития.

В качестве общенациональной идеологии на данном историческом этапе развития России (2025-2030 гг.) предлагается: «Мы патриоты России. Мы работаем и защищаем свою страну, себя и своих детей для нашего общего безопасного, достойного и справедливого будущего, которое мы создадим вместе. Мы своих не бросаем. Правда на нашей стороне. Победа будет за нами!».

Принятие общенациональной идеологии позволит сделать следующий шаг к новой модели управления Россией как государством-лидером Евразийской локальной цивилизации, опирающейся на исторический опыт (самодержавие в Российской империи, СССР) и современные реалии глобальной экономики, исключение авантюрных планов возрождения «имперских амбиций», которые лишь усиливают негативный образ России как «врага» и «агрессора» в мировом сообществе. По мнению авторов, в период проведения СВО на Украине надо не «декларировать», а «решать» проблемы в обществе, учитывать мнение простого народа. Россия – это социально ориентированное государство со смешанной экономикой (государственная, общественная, частная собственность), обеспечивающее социальную, политическую защиту русского народа не только в период проведения СВО на Украине, но и при последующем противостоянии с США и НАТО.

Главная функциональная цель системы – устойчивое поступательное развитие российского общества в целом и всех его подсистем. Авторы считают, что необходимо создать адекватный идеологический и политический механизм управления социально-политической системой российского общества на основании собственного опыта, опыта предыдущих поколений с учетом мировых политических и экономических процессов, а также за счет модернизации процессов элитизации личности для возрождения национальной политико-административной элиты как главного субъекта управления, обеспечивающей социально-политический суверенитет. Интенсификация безопасного цивилизационного развития России возможна только в том случае, когда можно создать эффективно функционирующую систему социальных лифтов для перспективной молодежи, разработать социальную технологию подготовки управленческих кадров новой национальной элиты, а также обеспечить ее контроль со стороны общества.

Главный субъект действия – политико-административная элита. Сегодня необходима новая государственная управляющая элита, прошедшая СВО на Украине, дающая волевых, решительных, компетентных государственных управленцев и служащих, патриотов, умеющих сотрудничать с различными политическими силами, способных объяснить конкретные общественные явления с позиции политической партии, и, наконец, имеющих государственное мышление и способных взять персональную ответственность за преобразования в стране.

Финансово-экономическая система представляет собой совокупность финансовых и экономических процессов, совершающихся в обществе на основе сложившихся в нем отношений к собственности и хозяйственного механизма.

Базовыми элементами данной системы являются:

- Формы собственности – присвоение средств производства и произведенных продуктов;
- Способы распределения произведенного продукта (включая прибавочный) между различными социальными группами;
- Формы обмена – развитие рынка со всеми его категориями (деньги, цена, кредит и т.п.);
- Динамика структуры экономики по функциональному назначению производимой продукции (воспроизведенная структура) и по другим критериям;
- Формы и методы управления экономической деятельностью.

Современное состояние национальной экономики России зависит от внешнего воздействия со стороны США и консолидированного Запада, гегемонизма, протекционизма, экономических санкций, торговых войн, а также внутренних негативных факторов, таких как высокий уровень коррупции, «теневая» экономика в финансово-экономической сфере, значительное социальное и имущественное расслоение, безработица в отдельных регионах РФ; повышенная чувствительность национальной экономики к нестабильности глобальной экономики; недостаточно высокий уровень отечественных информационных и иных технологических разработок в прорывных отраслях экономики; неэффективность сложившейся неолиберальной монетаристской экономической политики; неэффективное использование инвестиций в национальных проектах.

Главная функциональная цель системы состоит в обеспечении устойчивого развития национальной экономики в условиях противостояния Россия-Запад. Она включает в себя отказ от нео-

либеральной монетаристской концепции, неадекватной российским реалиям с нестационарной экономикой, переход на современную экономическую модель «сильного государства в экономике», направленную на активное участие государства по обеспечению экономического и финансового суверенитета; ослабление зависимости экономики от внешних факторов, прекращение оттока капитала за рубеж; управление уровнем наполняемости реального сектора экономики денежными средствами в интересах государства и бизнеса; переход от плоской шкалы налогообложения доходов юридических и физических лиц к прогрессивному росту налоговых платежей по мере увеличения прибыли организаций и доходов физических лиц; оптимизацию действующих налоговых режимов с обязательным ведением налогового учета доходов и расходов. Льготное налогообложение предприятий должно осуществляться при их участии в благотворительной деятельности в социальной, технологической и культурной сферах. Сегодня необходима новая модель социально-политического и экономического развития страны, опирающаяся на государственный планово-рыночный механизм и научно выверенную систему централизованного управления смешанной экономикой, которая должна быть направлена не на «затягивание поясов», а на «повышение благосостояния народа».

Главный субъект действия: финансовая и экономическая элита. По мнению авторов, российская бизнес-элита играет заметную роль в политическом процессе современной России, но не имеет пока ярко выраженных признаков элитарности и в настоящее время не рассматривается в качестве ядра национальной элиты.

Принципиально важным является то, что российская бизнес-элита сегодня не очень заинтересована в смене парадигм и во внедрении новых технико-технологических структур, тем более в повышении уровня и качества жизни массовых социальных слоев в производственной сфере. Для нее до сих пор характерны «ориентации на эксплуатацию индустриальных структур и увеличение своих доходов за счет экономии средств на оплату труда рабочей силы и качественных преобразований».

Технологическая система – качественно новый технико-технологический способ общественного производства в XXI веке, определяющий уровень и качество жизни общества и, соответственно, обеспечивающий «качество жизни» человека. В эту систему входят следующие элементы:

- Средства труда, система орудий труда, зданий, сооружений, транспортной инфраструктуры и пр.;

- Источники энергии (в производственной деятельности и в быту);
- Предметы труда (природные и прошедшие переработку);
- Технологии, способы соединения рабочей силы со средствами и предметами труда;
- Общественное, отраслевое и профессиональное разделение труда;
- Формы организации производства (специализация, концентрация, кооперация, диверсификация).

Научная мысль в процессе своего познания отражает не только истину бытия, но и сознание, посредством обмена информации со всеми сферами жизнедеятельности человека, подтверждает тем самым близость пути к истине и творческое активное начало в духовной и материальной сферах, в нравственном, социальном и культурном развитии человека. От взаимодействия всех этих элементов зависит уровень эффективности производства, степень удовлетворения потребностей людей.

Главная функциональная цель этой системы состоит в формировании современного технико-технологического уклада экономики (экономический базис общества), обеспечении научно-технологического прогресса. Для решения поставленной задачи необходим переход экономики на глубоко диверсифицированное современное промышленное производство XXI века, опирающееся на цифровую экономику и экономику знаний, учитывающее российские особенности. В России сложились математические и технические школы построения сквозных и критических технологий нового уровня, позволяющие создать искусственный интеллект, опирающийся на большие массивы данных. Необходимо занять и укрепить ведущие позиции в мире по ряду ключевых направлений в фундаментальных и прикладных научных разработках и связанных с ними технологиях шестого технико-технологического уклада: IT, ИИ, нано-, биотехнологии и технологии здоровья человека, обеспечивающих технологический суверенитет России.

Необходима организация подготовки квалифицированных кадров не только пользователей, но и разработчиков нового поколения машин, механизмов и технологий для всех отраслей, регионов и социума, сосредоточение наиболее просвещенных групп российского общества на фундаментальном образовании, искусстве, науке.

Главный субъект действия – интеллектуальная элита как высший интеллектуальный слой, определяющий общественную динамику, и является той референтной группой, на чьи духовно-нрав-

ственные ценности ориентируется общество. Интеллектуальная элита развивается по двум направлениям: производство и распространение знаний и идей; воспроизводство интеллектуального потенциала общества, интерпретация и экспертиза исторических и культурных событий. В отличие от бизнес-элиты она лишена денег, не имеет силовых структур как правящая политическая элита и бюрократия. Она формируется из достойных представителей всех социальных групп и составляет ядро субъекта интеллектуальной деятельности.

К сожалению, часть крупного бизнеса продолжает демонстрировать равнодушие к превращению России в технологически отсталую периферийную страну и потрясающее личное расточительство (яхты, самолеты, дворцы и т.д.), в то время, как предприятия реального сектора экономики демонстрируют убытки и вероятность банкротства предприятий стратегических отраслей.

Заключение

Подводя итоги, хочется отметить:

1. Россия, как великая держава, в рамках своего реального суверенитета, способна проводить независимую внешнюю, оборонную и внутреннюю политику, т.к. имеет современные боеспособные вооруженные силы, высокоразвитый ОПК, военный, научный, интеллектуальный и технологический потенциал, опирающийся на стратегические отрасли промышленности РФ, высокие прорывные технологии, возможности по созданию собственных суверенных информационно-телекоммуникационных и иных технологий нового поколения.
2. Необходимо принять неотложные меры по обеспечению защиты российского общества, его традиционных духовно-нравственных и культурных ценностей от деструктивных действий со стороны недружественных стран и чиновников, принявших политику русофобии, по предотвращению «утечки мозгов». У правящей элиты России должно появиться внутреннее понимание того, что политика, построенная на индивидуализме, стяжательстве, вседозволенности, некомпетентности, коррупции, продаже должностей и сдаче национальных интересов, изначально «бесперспективна и аморальна».
3. Главным субъектом действия культурно-творческой, духовно-интеллектуальной, политико-административной, экономической, интеллектуальной национальной элиты является человек в процессе своей социализации и самореализации.

4. Новая консенсусно-единая национальная элита должна стать главным управляющим субъектом современного российского общества на основе использования «аксиологического» (ценностного, меритократического) подхода, базирующегося на исходном смысле понятия «элита», т.е. «лучшая». Только качественно новая элита, умеющая сотрудничать с различными политическими и общественными силами, способная объяснить конкретные общественные явления, обладающая единством воли и цели для отстаивания общенациональных интересов, суверенитета и цивилизационной безопасности России, и, главное, имеющая государственное мышление и готовая взять персональную ответственность за социальные, политические и экономические преобразования в государстве, может стать основным стержнем России – государства-лидера Евразийской локальной цивилизации.
 5. Новое российское общество должно будет претерпеть последовательную трансформацию от доминирующей сегодня идеологии потребительства через научно-технологическое развитие к формированию общества устойчивого развития гуманитарной этики, основанного на принципах справедливости, общественного блага и социоприродной гармонии.
- основа Евразийской модели цивилизационного развития России в третьем тысячелетии. Вопросы национальной безопасности России. М.: СВР-АРГУС. 2015. 360 с.
6. Менделеев Д.И. К познанию России. СПб. 1907. 158 с.
 7. Вернадский В.И. Публицистические статьи. М. 1995. Т. 13. 443 с.
 8. Комаров В.Д. Российская цивилизация на рубеже тысячелетий// Народы СНГ накануне третьего тысячелетия: реалии и перспективы/ Тезисы международного научного конгресса. Т. II. СПб.: ТОО ТК «Петрополис». 1996. С. 179-182.
 9. Астафьева О.Н. Концептуальные основания культурной политики: от теории к практике// Синергетика: Будущее мира и России/под ред. Г.Г. Малинецкого. М.: Издательство ЛКИ. 2008. С. 194-222.
 10. Тейяр де Шарден П. Феномен человека. М.: Наука. 1987. 239 с.
 11. Трубецкой С.Н. О природе человеческого сознания // Вопросы философии и психологии. 1891. №2. С. 133-149.
 12. Пазюк Ю.В., Ефимова В.П., Осипов С.Н. Идеология России в условиях противостояния Россия-Запад // Труды ИСА РАН. 2023. Т. 73. Вып. 3. С. 127-136.
 13. Бердяев Н.А. Судьба России: Опыты по психологии войны и национальности / Н. Бердяев; Репринт. воспроизведение изд. 1918 г. М.: Изд-во МГУ. 1990. 240 с.
 14. Маслоу А.Г. Новые рубежи человеческой природы/ пер. с англ. 2-е изд., М.: Альпина нон-фикшн: Смысл. 2011. С. 494
 15. Лотман Ю.М. Культура и взрыв. М.: Прогресс: Гнозис. 1992. С. 270.
 16. Пазюк Ю.В., Ефимова В.П., Осипов С.Н. Социально-философский анализ деятельности человека в окружающем мире // Труды ИСА РАН. 2023. Т. 73. Вып. 2. С. 13-25.
 17. Кузык Б.Н., Яковец Ю.В. Цивилизации: теория, история, диалог, будущее: В 2 т., М.: Институт экономических стратегий. 2006. Т. 1. Теория и история цивилизаций. 768 с.
 18. Пазюк Ю.В., Ефимова В.П. Концептуальные основы безопасного цивилизационного развития России. Вопросы национальной безопасности. М.: 2022. С. 23-95.

Литература

1. Пазюк Ю.В. Концептуальные основы цивилизационной безопасности России в третьем тысячелетии. М.: ООО «ПолиПринтСервис». 2019. С. 174.
2. Буянов В.С. Цивилизационная безопасность России //Безопасность Евразии. 2009. №3. С. 233-239.
3. Абдеев Р.Ф. Философия информационной цивилизации: Диалектика прогрессив. линии развития как гуманная общечеловеч. философия для XXI в. / Р. Ф. Абдеев. М.: Гуманит. изд. центр «ВЛАДОС». 1994. С. 334.
4. Семечкин А.Е., Пазюк Ю.В. Стратегическое управление. Теория и практика. М.: СВР-Аргус. 2007. 305 с.
5. Пазюк Ю.В., Ефимова В.П. Стратегическое управление: личностный капитал человека как

Пазюк Юрий Васильевич. НП ЭКЦ «МЭТ-Сертификация», г. Москва, Россия. Директор. Доктор технических наук, профессор. Область научных интересов: стратегическое управление развитием социально-экономических систем (цивилизационный подход), социология, политология, теория цивилизаций, национальная цивилизационная безопасность России. E-mail: rasmnet@yandex.ru

Ефимова Вера Петровна. НП ЭКЦ «МЭТ-Сертификация», г. Москва, Россия. Начальник аналитического отдела. Кандидат технических наук. Область научных интересов: социология, теория цивилизаций, теория базальных личностных конструкторов. E-mail: rasmnet@yandex.ru

Осипов Сергей Николаевич. Федеральный исследовательский центр «Информатика и управление» Российской академии наук, г. Москва, Россия. Ведущий научный сотрудник. Кандидат физико-математических наук. Область научных интересов: математическое моделирование социально-экономических процессов. E-mail: osipov@isa.ru

Russian society: state, possible directions of development: socio-philosophical aspect

Yu.V. Pazyuk^{II}, V. P. Efimova^{II}, S.N Osipov^I

^I Federal Research Center “Computer Science and Control” of Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia;

^{II} NP EKC “MET – Certification», Moscow, Russia;

Abstract. Based on the analysis of the international political situation, the article identifies the main factors influencing Russia and substantiates the reasons for the Russia–West confrontation. A structural and functional civilizational model has been constructed and a philosophical and social analysis of the directions of development of Russian society has been carried out, the ways of forming a new worldview paradigm based on the spiritual development of man and society, its value system, have been identified. It is shown that the main form of human activity is a triad: activity, behavior and communication in society. During the period of the Russia–West confrontation, it is necessary to modernize all spheres of culture based on their spiritual and moral values, mentality, and ethics. It is necessary to create a culturally creative, spiritual and intellectual Russian elite, the basic characteristics of which are: a high level of mental abilities, creative activity, commitment to the highest ideals of morality.

Keywords: *national elite, Eurasian local civilization, functional-system approach, unipolar world, civilizational security, personality system, personal capital, socio-political system, ideology.*

DOI: 10.14357/20790279250105 **EDN:** KYWYMM

References

1. Pazyuk Yu.V. Kontseptualnyye osnovy tsivilizatsionnoy bezopasnosti Rossii v tretyem tysyacheletii. M.: ООО «PoliPrintServis». 2019. P. 174.
2. Buyanov V.S. Tsivilizatsionnaya bezopasnost Rossii //Bezopasnost Evrazii. 2009. №3. P. 233-239.
3. Abdeyev R.F. Filosofiya informatsionnoy tsivilizatsii: Dialektika progressiv. linii razvitiya kak gumannaya obshchechelovech. filosofiya dlya XXI v. / R. F. Abdeyev. – Moskva : Gumanit. izd. tsentr “VLADOS”. 1994. P. 334.
4. Semechkin A.E., Pazyuk Yu.V. Strategicheskoye upravleniye. Teoriya i praktika. M.: SVR-Argus. 2007. 305 p.
5. Pazyuk Yu.V., Efimova V.P. Strategicheskoye upravleniye: lichnostnyy kapital cheloveka kak osnova Evraziyskoy modeli tsivilizatsionnogo razvitiya Rossii v tretyem tysyacheletii. Voprosy natsionalnoy bezopasnosti Rossii. M.: SvR-ARGUS. 2015. 360 p.
6. Mendeleyev D.I. K poznaniyu Rossii. SPB. 1907. 158 p.
7. Vernadskiy V.I. Publitsisticheskiye statii. M..1995. T.13. 443 p.
8. Komarov V.D. Rossiyskaya tsivilizatsiya na rubezhe tysyacheletiy// Narody SNG nakanune tretyego tysyacheletiya: realii i perspektivy/ Tezisy mezhdunarodnogo nauchnogo kongressa. T.II. SPb.: TOO TK «Petropolis». 1996. P. 179-182.
9. Astafyeva O.N. Kontseptualnyye osnovaniya kulturnoy politiki: ot teorii k praktike//Sinergika: Budushcheye mira i Rossii/pod red. G.G. Malinetskogo. M.:Izdatslstvo LKI. 2008. P. 194-222.
10. Teyyar de Sharden P. Fenomen cheloveka. M.: Nauka. 1987. 239 p.

11. *Trubetskoy S.N.* O prirode chelovecheskogo soznaniya // *Voprosy filosofii i psikhologii*. 1891. №2. P. 133-149.
12. *Pazyuk Yu.V., Efimova V.P., Osipov S.N.* Ideologiya Rossii v usloviyakh protivostoyaniya Rossiya-Zapad//*Trudy ISA RAN*. 2023. T. 73. Vyp. 3. P. 127-136.
13. *Berdyayev N.A.* Sudba Rossii: Opyty po psikhologii voyny i natsionalnosti / N. Berdyayev; – Reprint. vosproizvedeniye izd. 1918 g. M.: Izd-vo MGU. 1990. 240 p.
14. *Maslou A.G.* Novyye rubezhi chelovecheskoy prirody/ per. s angl. – 2-e izd.. – M.: Alpina non-fikshn: Smysl. 2011. P. 494
15. *Lotman Yu.M.* Kultura i vzryv / M.: Progress: Gnozis. 1992. P. 270.
16. *Pazyuk Yu.V., Efimova V.P., Osipov S.N.* Sotsialno-filosofskiy analiz deyatel'nosti cheloveka v okruzhayushchem mire//*Trudy ISA RAN*. 2023. t. 73. vyp. 2. P. 13-25.
17. *Kuzyk B.N., Yakovets Yu.V.* Tsvivilizatsii: teoriya. istoriya. dialog. budushcheye: V 2 t.. M.: Institut ekonomicheskikh strategiy. 2006. T.1 Teoriya i istoriya tsvivilizatsiy. 768 p.
18. *Pazyuk Yu.V., Efimova V.P.* Kontseptualnyye osnovy bezopasnogo tsvivilizatsionnogo razvitiya Rossii. *Voprosy natsionalnoy bezopasnosti*. M.: 2022. P. 23-95.

Pazyuk Yuri Vasilievich. Doctor of Technical Sciences, Professor, Director of NP ECC “MET- Certification”. The total experience of scientific activity is more than 40 years. Research interests: strategic management of the development of socio-economic systems (civilizational approach), sociology, political science, theory of civilizations, national civilizational security of Russia. Author of 7 monographs, 60 articles, 10 methods and 12 patents. E-mail: rasmet@yandex.ru

Efimova Vera Petrovna. Candidate of Technical Sciences, head of the Analytical department of NP ECC “MET- Certification”. The total experience of scientific activity is more than 40 years. Research interests: sociology, theory of civilizations, theory of basic personality constructs. Author of 7 monographs, 20 articles, 6 methods and 5 patents. E-mail: rasmet@yandex.ru

Osipov Sergey Nikolaevich. Leading researcher of Federal Research Center ‘Computer Science and Control’ of the Russian Academy of Sciences. PhD in Physics and Mathematics-Sciences, senior researcher. Research interests: modeling and forecasting of developing systems. Number of printed works: more than 50. E-mail: osipov@isa.ru